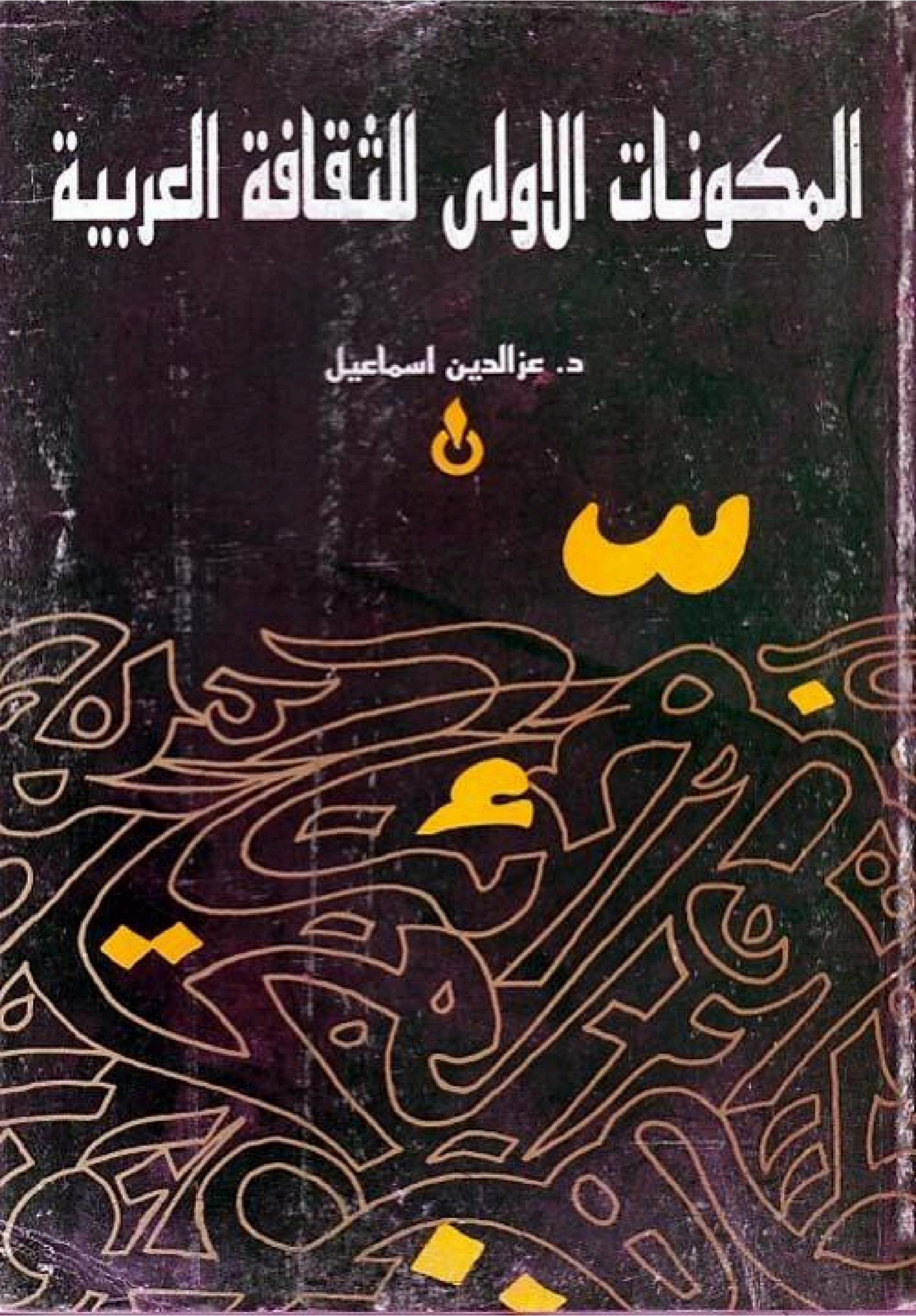


المكونات الأولى للثقافة العربية
د. عزالدين اسماعيل

الدكتور عز الدين اسماعيل

المكونات الأولى للثقافة العربية

دراسة في نشأة الآداب والمعارف العربية وتطورها



الفهرست

المقدمة

تراءت لي - من خلال تدريسي الأدب الجاهلي لطلبة قسم اللغة العربية بكلية الآداب على مدى بضع سنوات - حاجة الدارسين الى كتاب موجز يعالج بعض القضايا التي تتصل بصورة الثقافة التي كانت متاحة للعربي في ذلك العصر ، بوصفها البداية التي تطورت فيما بعد مع مرور الزمن ، وصنعت فيما بعد الاطار العريض للثقافة العربية في أوج مجدها ذلك أن صورة الحياة في العصر الجاهلي قد طمست بعض معالمها - بقصد أو دون قصد - حتى بدت هذه الصورة هزيلة وفقيرة ، الأمر الذي لا تطمئن اليه النفس ابتداء ، والذي تنفيه بعض الأخبار المبثوثة في أمهات الكتب والموسوعات العربية القديمة ، الى جانب بعض الدراسات المحدثة التي حاولت النظر الى ذلك العصر ، دون الانطلاق من موقف مسبق .

فليس مما يستقيم في العقل مثلا أن يبلغ فن كفن الشعر درجة عالية من الاستواء والنضج في العصر الجاهلي في بيئة فقيرة وهزيلة ثقافياً .

ولا انكار في الوقت نفسه لما كان من أثر ظهور الاسلام في اثراء الحياة الفكرية والروحية للعرب ، فحول القرآن الكريم والحديث الشريف برزت ألوان من النشاط الفكري والأدبي واللغوي كانت حصيلتها ذلك التراث الهائل من الثقافة العربية الاسلامية .

وقد ظفرت هذه الثقافة العربية الاسلامية بكثير من الدراسات الحديثة ، وظلت مع ذلك بعض القضايا الخاصة ببداياتها الأولى معلقة . ومن ثم استهدف كتابنا هذا أن يفيد من بعض الاضواء التي القيت من قبل على هذه البدايات ، وان يلقى مزيداً من الضوء عليها من خلال كثير من النصوص المتناثرة والمفرقة في الموسوعات العربية القديمة ، كالأغاني والبيان والتبيين والعقد الفريد ونهاية الأرب وغيرها .

وقد قسمنا هذا الكتاب الى خمسة فصول ، الأربعة الأولى منها تتصل بالمادة الثقافية التي كانت معروفة للعرب قبل الاسلام ، والفصل الخامس عن المادة الثقافية التي أظهرها الاسلام وكانت مرتبطة به ، وذلك على النحو التالي :

في الفصل الاول الخاص بفنون الشعر قبل الاسلام تناولنا قضية أوليات الشعر العربي وما يتعلق بنظام أوزانه وقوافيه ، ثم درسنا فنيه الرئيسيين في ذلك العصر وهما فن الرجز وفن القصيد ، ملتمسين الأغراض التي كان كل من الفنيين يعالجها ، وارتباطه الوثيق بالاوضاع

الاجتماعية والحاجات الحيوية للفرد والجماعة على السواء . ثم تابعنا حركة الشعر في تطوره من عصر الرواية حتى عصر التدوين ، وما صحب ذلك من ضياع كثير من الشعر القديم ، ومن الوضع والانتحال ، منوهين بأهم المجاميع الشعرية التي دونت ، والتي تعد مصدرا مهما لكثير من المادة الشعرية القديمة .

وفي الفصل الثاني الخاص بفنون النثر تناولنا بالدراسة أربعة أشكال نثرية رئيسية ، تتميز ببعض المشخصات الفنية الخاصة عن نثر الحياة اليومية ، ونعني بها نثر الكهان ، والأمثال ، والخطابة ، والصحف والرسائل الكتابية ، حيث عولجت مشكلة الكتابة في العصر الجاهلي وعند ظهور الاسلام .

وبعد أن درسنا المقتضيات الحيوية التي أنعشت هذه الفنون النثرية تابعنا هذه الاشكال — أو ما تبقى منها — في حركة تطورها من عصر الرواية حتى عصر التدوين . فقد جدت مع ظهور الاسلام دواع أنعشت بعض هذه الاشكال ، كالخطابة مثلا ، وأنهت بعضها كنثر الكهان ، وان ظهرت خصائص هذا النثر الفنية — دون الكهانة بطبيعة الحال — فيما عرف بالنثر الفني فيما بعد .

أما الفصل الثالث فقد توقفنا فيه عند مادة نثرية من نوع آخر ، تتراوح بين الفن والعلم ، وتختلف في أخذها من هذا وذاك قلة وكثرة كالقصص ، والسير ، والتاريخ . فقد عرف العرب في جاهليتهم هذه الانواع النثرية ، التي لا يتمثل الفن فيها هذه المرة من خلال اللغة

والعبارة في ذاتهما بقدر ما يتمثل في البناء والأداء . وبعيدا عن الاساطير والقصص الخرافي تصبح الروايات والسير والاخبار التاريخية مادة متجانسة من حيث امتزاج الخيال فيها بالحقيقة . وبعد ظهور الاسلام يتطور فن السير تطورا ملحوظا ، حيث يجد المسلمون أروع نموذج للبطل متمثلا في شخص الرسول عليه السلام ، كما يظهر – مرتبطا بهذا الفن – فن آخر هو ما عرف بأدب المغازي . وقد احتفظ القصص والسير والمغازي بما كان فيها من فن يمازج الحقيقة ، أما التاريخ فقد تطور في العصور الاسلامية حتى صار علما له أصوله ومناهجه .

وفي الفصل الرابع كانت وقفتنا عند ألوان من المعارف العامة ، دخلت في تكوين ثقافة العرب منذ العصر الجاهلي ، كالمعارف الجغرافية والفلكية والطبية . وهي معارف شديدة المساس بحياة العرب في ذلك العصر ، كما أنها تمثل جانبا مهما من ثقافتهم القديمة . وسوف ترى كيف تطورت هذه المعارف حتى صارت علوما لها أصولها ومناهجها وأساتذتها في العصور الاسلامية .

ثم يأتي الفصل الخامس والاخير ، وفيه يكون الحديث عن الدعامتين الرئيسيتين للفكر الاسلامي كله ، وهما القرآن الكريم والحديث الشريف ومع ان القرآن والحديث يمثلان مادة ثقافية اسلامية لا جاهلية فقد كان وقوفنا عندهما من جهة أنهما يمثلان في حياة العرب بداية لرافدين ثقافيين ظل عطاؤهما – وما زال – يتزايد على مر العصور .

وقد توقفنا عند هذا الحد ولم نتطرق الى العلوم والمعارف التي

نشأت في العصر الاسـلامي متصلة في كثير أو قليل بالقرآن سوى علم التفسير ، حيث ترجع بداياته الى نفس الحقبة التي نزل فيها القرآن نفسه . أما ما يعرف بعلوم العربية من حيث نشأتها وتطورها فلم نتطرق اليه ، لانه يخرج بنا عن خطة الكتاب .

وبالله التوفيق . .

القاهرة في ١٩٧١/١٢/١ عز الدين اسماعيل

الفصل الاول

« الشـــعر »

حين يذكر العرب في جاهليتهم يذكر معهم الشعر ، فقد كان الشعر في ذلك العصر هو فن التعبير الاول ، الذي بلغ أقصى حد من النضج والاستواء ، والذي كان متغلغلا في ضمير الانسان العربي ، مستوعبا اشق جوانب حياته الروحية والوجدانية والفكرية ، ومسجلا لروح عصر بكامله ، حتى وصفه المتأخرين بحق بأنه ديوان العرب وسجل حياتهم .

ومع اننا نتحدث عن الشعر الجاهلي فنقول انه كان ابرز وانضج فنون التعبير في ذلك العصر ، فان معرفتنا بهذه الصورة الناضجة لاتتجاوز كثيرا القرن السابق لظهور الاسلام ، ومن ثم فانه يبدو غريبا أن يبلغ فن من الفنون حد النضج والاستواء فجأة أو في زمن وجيز ، بخاصة في تلك الازمان الاولى ، حيث كان ايقاع الحياة بطيئـــا للغاية ، وعمليات

التطور تستغرق قرونا من الزمان . وهذا يتطلب منا ان نفكر في هذا الفن الجميل ، كيف بدا ، وكيف تطور ، حتى بلغ مرحلة النضج هذه وحتى صارت له تلك المكانة في ضمير الفرد والجماعة على السواء .

ولكن البحث في أوليات الاشياء أمر شـــاق ومحفوف بالمخاطر ، بخاصة اذا كانت الوثائق التي بين أيدينا لا تسعفنا كثيرا في الانتهاء الى صورة حقيقية . اننا عندئـذ لا نملك الا ان نتذرع ببعض الفروض التي تعتمد على القليل المتبقي لدينا من الشواهد . وعلى الاستنباط العقلي .

فما لدينا من هذه الفروض ؟ .

هناك فرض راجح حتى الآن . يذهب فيه أصحابه من علماء تاريخ الادب الى ان الشعر العربي قد نشأ في جـاهلية العرب الاولى نتيجة لتطور العبارات المسجوعة (١) . التي كان يستخدمهـا الكهنة في رقاهم وتنبؤاتهم . والعبارات الاخرى المسجوعة في بعض الاحيان . التي كانت تجرى على الألسنة مجرى المثل . فسجع الكهان يشير الى المصدر السحري للشعر العربي . والامثال تشير الى المصدر الواقعي العملي له في حيـاة الناس اليومية . ولابد أن يكون هذان المصدران قد تآزرا معا في دفع التعبير الشعري الى الظهور والانتشار بين الناس . لان المصدر السحري وحده لا يكفي لتفسير ظاهرة انتشار التعبير بالشعر على أوسع نطاق بين رجال القبائل ونسائها وصبيتها على السواء .

ولكن كيف خرج الشعر من عباءة السجع ؟ .

---

١ ـــ انظر بروكلمان ١/٥١ .

المعروف ان السجع ضرب خاص من التلوين الموسيقي للكلام ، يراعى فيه التجنيس الصوتي بين أواخر الجمل أو أجزاء الواحدة ، فالكلمة الاخيرة في هذه الجمل أو في هذه الاجزاء تنتهي بحرف واحد هو أشبه بحرف الروى الذي تنتهي به قوافي الأبيات في القصيدة الواحدة وليس الأمر في السجع مقصورا على التزام تكرار هذا الحرف فحسب ، بل يستتبع ذلك الالتزام بالحركة السابقة عليه ، وهو نفس الالتزام المعروف في قوافي الشعر . وعلى ذلك نستطيع ان نقول ان السجع بهذه المثابة هو شعر مقفى ولكن دون التزام بوزن موسيقي أو بحر بعينه في صلب الجملة . ومن ثم يمكننا ملاحظة ان موسيقية بحر كبحر الرجز تتركز بصفة أساسية في أواخر الجمل أو اجزاء الجمل ، وان اشتملت هذه الجمل أو أجزاؤها على نوع من الموسيقى الداخلية بطبيعة الحال . غير ان هذه الموسيقى الداخلية في الجمل المسجوعة لا تضبطها أوزان أو قوالب موسيقية محددة . وهذا هو الفارق بينها وبين الشعر .

ولكن الفارق ما يزال أكثر من هذا ، لاننا نعرف اننا في السجع نستطيع أن ننتقل بين كل مجموعة وأخرى من الجمل أو أجزائها من جرس صوتي الى آخر ، ويندر أن تظل القطعة النثرية الطويلة مسجوعة على جرس واحد أو حرف واحد ، في حين ان القصيدة العربية التزمت بوحدة القافية في كل ابيات القصيدة . ونحن بهذا انما نوازن بين السجع والقصيدة في صورتها الكاملة الناضجة ، التي لم تتحقق الا بعد مراحل كثيرة وطويلة من التطور . فالسجع لم يتطور مباشرة الى شكل القصيدة الكامل هذا ، بل تطور في البداية الى مقطوعات قصيرة للغاية ،

كلها من وزن الرجز ، الى ان كان القرن الخامس الميلادي فاذا بنا نجد المهلهل - كما تقول الروايات (١) - يبتكر شكل القصيدة المعروف ، ثم يمر جيلان بعده حتى يظهر امرؤ القيس فاذا بـه يطيل القصيدة ويفتن فيها ، مستخدما اوزانا اخري غير الرجز .

وعلى هذا يمكن ان يقال ان شعر الرجز كان اول الاشكال الشعرية التي ظهرت لدي العرب القدامى ، فهذا ما تعين عليه الشواهد القليله التي بين ايدينا ، ومما يؤكده الاستنباط كذلك . فالمعروف ان الرجز يتكون من شطرات هي بمثابة الجمل أو أجزاء الجمل ، وان كل شطره منها مقفاة بالضرورة ، وهو بذلك أقرب شيء الى السجع ، بل هـو السجع نفسه قد حددت المسافات الموسيقية لجمله . واذا كان السجع في النثر يقتصر على عدد محدود من الجمل ، ينتقل بعدها المتكلم الى سجع آخر ، فان المقطوعة الرجزية القصيرة التي كانت بداية الشكل الشعري تمثل هذا العدد المحدود من الجمل .

لكن الالتزام بوزن الرجز هذا في هـذه المقطوعات القديمة يمثل على كل حال صورة من النظام الموسيقي الثابت المحدد ، فكيف انتقل السجع من مجرد جمل لا تلزم في داخلها بنظام موسيقى محدد الى هـذا الوزن الرجزي المحدد ؟ .

هذه مسألة لا تسعفنا في تقديرها الشواهد ، لكن بعض مؤرخي الشعر العربي ربطوا بين هذا الوزن وحركة الابل في سيرها الرتيب المنتظم ، فوجدوا نوعا من التوافق بين نظام وقع اخفاف الابل والايقاع

---

١ يقال إنه أول من قصد القصائد . الأغاني ٥٧/٥ .

الموسيقي لهذا الوزن . وقد ساعدهم على هـذا الربط بين الظاهرتين ان الرجز كان يمثل الحداء الذي يتغنى به مغني القافلة في مسيرتها الطويلة (٢) وأن الابـل ذاتهـا كانت ترتاح الى هـــذا الحداء ، فكأن هناك ائتلافا وانسجاما بين وقع الكلمات ووقـــع الأخفاف . ومن ثم برز النظام في موسيقى الجمل المسجوعة ، وبعـد أن كانت خالية منه ، ونتج عن ذلك وزن الرجز .

وهو فرض على كل حال . ومع ذلـك فأنت حين تفحص نظـام وزن الرجز هذا تجد أن الوحدة الموسيقية الأساسية فيه ، وهي ما سمي فيما بعد بالتفعيلة ، تتكون من حركة فساكن ، فحركة فساكن ، فحركتين فساكن ، ويوازيها الصوت : تم تم تتم . هـذا هـو التكوين الأصلي أو الأساس ، ومع ذلك فان هـذه الوحدة الموسيقية تقبل اشـــكالا مختلفة اخرى ،كأن تكون مــن حركتين فساكن ثم حركتين فساكن ، ويوازيها عندئذ الصوت : تتم تتم ، أو أن تكون مــن حركة فساكن ثم ثلاث حركات فساكن ، ويوازيها الصوت : تم تتم ، الى غير ذلك من الاشكال التي يمكن ان تظهر بها هذه الوحدة الموسيقية ، بخاصة عندما تكون في نهاية الشطرة . وهذا التنوع الغريب ، وهذه المرونة الهائلة ، في تكوين هذه الوحدة الموسيقية التي هي اساس وزن الرجز ، بخاصة اذا تضامت مجموعة من هذه الاشكال المختلفة في البيت الواحد ، يجعلان الكلام في تركيبته النهائية أقرب ما يكون الى النثر ، أو نستطيع بالمثل أن نقول ان أي كلام نثري لا يحتاج الى كثير من التغيير حتى يصبح موزونا بميزان الرجز . فاذا قلنا ان السـجع تطور لدى العرب الى الرجز كان ذلـك

٢ بروكلمان ١/٥٢ .

معقولا ، على اساس ان السجع ضمن القافية الوزن الجديد ، وأن التركيب الموسيقي للجملة النثرية المسجوعة لم يحتج الى تغيير كبير حتى يصبح موافقا لنظام هذا الوزن . ولعل هذا هو ما دعا بعض علماء العروض الى انكار أن يكون الرجز من الشعر (١) . وربما ساعدهم على النظر اليه هذه النظرة أنه كان في الجاهلية يلبي حاجة الأرتجال فحسب ، فكان الفرد — أي فرد — ينطلق بالمقطوعة الصغيرة منه في أي مناسبة ، دون سابق احتشاد ، لأنه لا يحتاج فيه الى احتشاد خاص وذلك عندما تهيج قريحته لمفاخرة أو مشاتمة أو منافرة أو غيرها من المواقف المثيرة .

ولكن الا يعد الرجز حقا من الشعر ؟ .

في المراحل الاولى كان كما ذكرنا ، ولكنه فيما بعد لم يعد مقصورا على المقطوعة الارتجالية الصغيرة ، بل صار يستخدم كالأوزان الاخرى التي جدت بعده ، والتي كانت تقال فيها القصائد ، بل ظهر من الشعراء ذوي المكانة من تخصصوا في هذا الفن ، أعني الرجز ، مثل العجاج ورؤبة ، ثم صار الشعراء منذ العصر الأموي لا يفرقون في قصائدهم الطويلة بينه وبين الأوزان الأخرى .

× × ×

ولننظر الان في بعض الشواهد من ذلك الرجز القديم لكي نتبين منها وضعه في حياة الناس ومدى ارتباطه بهذه الحياة .

كان الرجز في الجاهلية وسيلة الخصمين المتحاربين الكلامية ، يستخدمها كلاهما قبل النزال لكي يوقع الذعر في نفس خصمه . وهذا

---

١ بروكلمان ١/٥١ .

عمرو بن معد يكرب ، أحد فرسان الجاهلية المشهورين ، يحكي لنا قصة طريفة لها مغزاها بالنسبة لما نحن بصدده ، فيقول : « قلت لجبهة من خيلي ، خيل بني زبيد ، أغيروا بنا على بني البكاء ، فقالوا : بعيد علينا المغارة ، فقلت : فعلى بني مالك بن كنانة . قال : فأتينا على قوم سراة . . . . فتركت خيلي حجرة (١) وجلست في موضع أتسمع كلامهم ، فاذا بجارية منهم قد خرجت من خيمتها ، فجلست بين صواحب لها ، ثم دعت وليدة من ولائدها فقالت لها : ادعي فلانا ، فدعت لها برجل من الحي ، فكيف أنت إن زوجتك نفسي ؟ فقال أفعل وأصنع ، وجعل يصف نفسه فيفرط ، فقالت له : انصرف حتى أرى رأيي . وأقبلت على صواحباتها فقالت : ما عنده خير ، ادعي لي فلانا . فدعت باخر ، فخاطبته بمثل ما خاطبت به صاحبه ، فأجابها بنحو جوابه ، فقالت له : انصرف حتى ارى رأيي . وقالت لصواحباتها : ولا عند هذا خير أيضا . ثم قالت للوليدة : ادعي لي ربيعة بن مكدم . فدعته فقالت له مثل قولها للرجلين ، فقال لها : إن أعجز العجز وصف المرء نفسه ، ولكني إذ القيت أعذرت ، وحسب المرء غناء أن يعذر . فقالت له : قد زوجتك نفسي ، فأحضر غداً مجالس الحي ، ليعلموا ذلك . فانصرف من عندها ، وانتظرت حتى ذهب الليل ، ولاح الفجر ، فخرجت من مكمني وركبت فرسي ، وقلت لخيلي : أغيري فأغارت ، وتركتها وقصدت نحو النسوة ومجلسهن ، فكشفت عن خيمة المرأة فاذا أنا بامرأة تامة الحسن ، فلما ملأت بصرها مني أهوت الى درعها فشقته وقالت : واثكلاه ! والله ما أبكي على مال ولا تلاد ، ولكن على أخت من وراء هذا القوز ، تبقى

---

١ أي تركتها جانبا .

بعدي في مثل هذا الغائط ، فتهلك ضيعة ، وأومأت بيدها الى قوز رمل إلى جانبهم . فقلت : هذه غنيمة من وراء غنيمة . فدفعت فرسي حتى أوفيت على الايقاع ، فاذا انا برجل جلد نجد أهلب (١) أغلب ، يخصفه نعله ، والى جنبه فرسه وسلاحه . فلما رآني رمى بنعله ثم استوى على فرسه . وأخذ رمحه ومضى ولم يحفل بي . فطفقت أشـــجره بالرمح خفقاً (٢) وأقول له : يا هذا استأسر . فمضى ما يحفل بي . حتي اشرفت على الوادي . فلما رأى الخيل تحوي ابله استعبر باكيا وانشأ يقول :

قد علمت إذ منحتني فاها	أني سأحوي اليوم من حواها

يا ليت شعري اليوم من دهاها

فأجبته قائلاً :

عمرو على طول الوجي دهاها	بالخيل يحميها على وجاها

حتى إذا حل بها احتواها

فحمل علي وهو يقول :

أهون بنضر العيش في دار ندم	أفيض دمعا كلما فاض انسجم
أنا ابن عبدالله محمود الشيم	مؤتمن الغيب وفي بالذمم
أكرم من يمشي بساق وقدم	كالليث إن هم بتقصام قصم

فحملت عليه وأنا أقول :

أنا أبن ذي التقليد في الشهر الاصم	أنا أبن ذي الاكليل قتال البهم

---

١ كثير شعر الرأس والجسد .

٢ ضرباً خفيفاً .

من يلقني يود كما أودت إرم أتركه لحما على ظهر وضم

وحمل علي وهو يقول :

هذا حمى قد غاب عنه ذائدة الموت ورد والأنام واردة (٣)

وقد استمر القتال بينهما حتي لم يقدر واحد منهما على خصمه فتصالحا . وهذا الرجز الذي تبادلاه قبل النزال وفي أثنائه يصور لنا موقفا من الموقف التي كان العرب في الجاهلية كثيرا ما يواجهونها ، فحياتهم في ذالك العصر — كما نعرف — كانت حياة إغارة وحرب ، وأصبح التراجز بين الفرسان جزءا مكملا للنزال بينهم . ولم يكن هذا الموقف هو الوحيد الذي يستدعى الرجز ، فقد أشرت من قبل الى التفاخر والمشاتمة والمنافرة وكانت جميعها تشغل حيزا كبيرا من حياة العرب في الجاهلية . ويكفي ان أذكر هنا منافرة من أشهر منافرات ذالك العصر ، وهي منافرة عامر بن الطفيل وعلقمة بن علاثة عوف بن الأحوص . وقد بدأت هذه المنافرة حين كان علقمة قاعدا ذات يوم يبول فبصربه عامر ، فقال : لم أركاليوم عورة رجل أقبح . فقال علقمة : أما والله ما تثبب على جاراتها ، ولا تنازل كناتها (١) يعرض بعامر . فقال عامر : وما أنت والقروم . والله لفرس أبي حنوة أذكر من أبيك ، ولفحل أبي غيهب أعظم ذكرا منك في نجد . . . . . فقال علقمة : أما فرسكم فعارة ، واما فحلكم فغدرة ولكن ان شئت نافرتك . فقال : قد شئت . . . والله لأنا أكرم منك حسبا ، وأثبت منك نسبا ، وأطول منك قصبا . فقال علقمة : لأنا خير

---

٣ الاغاني ١٦/٧٣ — ٧٥ .

١ — الكنه امرأة الابن أو الأخ .

منك ليلاً ونهاراً . فقال عامر : لأنا أحسب إلى نسائل أن أصبح فيهن منك . فقال علقمة : على ماذا تنافرني ياعامر ؟ فقال عامر : أنافرك على أني أنحر منك القاح ، وخير منك في الصباح ، وأطعم منك في السنة الشياح .

ثم تمضي المنافر بينهما على هذا النحو . ومن المهم ان نلاحظ هذه الجمل القصيرة المسجوعة التي استخدمها كلا المتنافرين ، فما اسرع ما تنقلب الى الرجز ، عندما يتسع نطاق المنافرة ، وينحاز الشعراء بعضهم الى عامر وبعضهم الى علقمة . لقد كان من اللازم أن يلجأ الفريقان الى من يحكم بينهما . وقد كانت لقريش منزلة خاصة بين قبائل العرب ، فكانوا يلجأون اليها في منافراتهم . وقد تحرج كثيرون من الفصل في هذه المنافرة . عند ذاك انطلق مروان بن سراقة وهو من فريق علقمة ، يستنهض الحكام من قريش ان يفصلوا في هذه المنافرة ، فقال راجزا :

يـال قريش بينوا الكلاما	انا رضينا منكم الاحكاما
فبينوا ان كنتمو حكاما	كان أبونا لهمو اماما
وعبد عمرو منع الفئاما	في يوم فخر معلم اعلاما
ودعلج أقدمه اقداما	لولا الذي أجشمهم اجشاما

لاتخذتهم مذحج نعاما

الى ان قبل هرم بن سنان أخيرا ان يفصل في هذه المنافرة ، فخرج علقمة في بني الأحوص ، وعامر في بني عامر ، وصحب علقمة بعض الشعراء كما صحب عامرا شعراء آخرون في مقدمتهم لبيد . وقد تولى الشعراء اذكاء نار هذه المنافرة بما قالوه فيها من رجز ، فقال لبيد ،

موجها الخطاب، الى هرم بن سنان ، الحكم :

يا هرما ، وأنت أهل العدل   ان نفر الاحوص يوما قبلي
ليذهبن أهله بأهـــلي   لا تجمعن شكلهم وشكلي
ونســـل آبائهمو ونسلي

وقال كذلك :

اني امرؤ من مالك بن جعفر   علقم قد نافرت غير منفر
نافرت سقبا من سقاب العرعر

فقال قحافة بن عوف بن الأحوص :

نهنه اليك الشـــعر يا لبيد   واصدد فقد ينفعك الصدود
ساد أبونا قبل ان تسودوا   ســـؤددكم مطرف زهيد

وقال أيضا :

انى اذا ما نســـي الحياء   وضاع يوم المشـــهد اللواء
انمى وقد حق لي النمـــاء   الى ذكور ذكرها سناء
اذ لا تزال جلدة كومـــاء   مبقورة لســـقبها دعاء
لم ينهها عن نحرها الصفـاء   لنـا عليكم سورة ولاء
المجد والسؤدد والعطاء

وقال أيضاً :

أنتم هزلتم ، عامر بن مالك   في شتوات مضر الهوالك
يا شر أحياء وشر هالك (١)

---

١ ـــ انظر في تفصيلات هذه المنافرة : الأغاني ١٦/٢٨٣ ـ ٢٩٦ .

وتستمر المنافرة على هذا النحو . وليس يعنينا الآن كيف استطاع هرم بن سنان ان يفصل فيها ، ولكن يهمنا ان نلاحظ الى أي حد اتسع نطاق هذه المنافرة التي بدأت بفردين ثم امتدت حتى شملت سائر أفراد قبيلتيهما ، وكيف أنها استغرقت من حياة الفريقين زمنا غير قصير ، ثم كيف كان الرجز وسيلة من وسائل الهجوم والدفاع ، وكيف كان الشعراء ينطلقون به على البديهة ، وفقا لما تقتضيه اللحظة . وكل هذا يؤكد لنا دورا حيويا كبيرا من الادوار التي كان الرجز يؤديها في حياة العرب في الجاهلية .

والآن وقد عرفنا هذا الدور ، وعرفنا من قبل الدور الاخر الذي كان الرجز يقوم به بين المتنازلين قبل النزال وفي أثنائه ، ورأينا شواهد لهذا وذاك ، ينبغي لنا أن ننظر في شواهد أخرى للرجز في موضوع حداء الابل .

ولهذا نسوق الآن نموذجا من رجز الحداء يعبر فيه الحادي عن حنينه الى الأحبة الذين فارقهم وحزنه لهذا الفراق ، وشوقه الذي استبد به ، ويخلع كل هذه المشاعر على ناقته ، وكأنهما سواء في انفعالاتهما يعين كل منهما الآخر ، ولكنهما مختلفان في منحاهما ، فهي تعلن الشوق أما هو فيخفيه . قال :

دع المطايا تنسم الجنوبا
ان لها لنبأ عجيبا
حنينها وما اشتكت لغوبا
يشهد ان قد فارقت حبيبا

ما حملت الا فتى كئيبـــا

يســــر مما أعلنت نصيبا

لو ترك الشوق لنا قلوبـا

اذن لآثرنا بهن النيبـا

ان الغريب يسعد الغريبـا (١)

على أن رجز الحداء كان يتناول في بعض الاحيان آغراضاً أخرى وقد سقت المثال السابق لمغزى خاص ، هو بيان شعور التآلف والتجاوب في المشاعر بين الحادي ومطيته ، وهو ما يؤكد لنا الفرض الذي طرحه مؤرخوا الادب العربي ، من أن النظام الموسيقي لوزن الرجز قد تولد نتيجة التجاوب بين حركة الابل في مسيرتها وبين حـاديها . بل ان اسم « الرجز » نفسه – فيما يرى بعض هؤلاء المؤرخين – يرجع الى الرجز الذي يعترى النـاقة أو البعير ، وهو ارتعاد في المؤخر والانخـاذ عند القيام (٢) .

على أن الرجز – كما قلنا آنفا – قد استوعب كل أغراض الحياة في الجاهلية . كان وسيلة الأم والأب لتدليل طفلهما والتغني له والمفاخرة به ، ومثلما صنعت أم الفضل الهلالية حين راحت ترقص ابنها عبد الله ابن العباس فقالت (٣) :

---

١ ـــ انظر د . حسين نصار : الشعر الشعبي ، المكتبة الثقافية ،مايو١٩٦٢ ص ٧١ ـــ ٧٢ .

٢ ـــ نفسه ص ٧٢ .

٣ ـــ الشعر الشعبي العربي ، ص ٥٦ .

ثكلت نفسي وثكلت بكري
ان لم يسد فهرا وغير فهر
بالحسب العد وبذل الوفر
حتى يوارى في ضريح القبر

وكذلك كان الرجز وسيلة التغني الذي يخفف مشـــقة العمل ، ويسري عن النفس . وقد كانت عملية استخراج المياه من الآبار عملية حيوية وشاقة في الوقت نفسه بالنسبة للعربي ، فكان يستعين عليها بالغناء وكان هذا الغناء رجزا . وهذا مثال من أغاني الاســتسقاء الرجزية ، يخاطب فيه الراجز الساقي ، « وينفي عنه كل عيب ، ويطالب اليه أن يمد الماء ، ويذكر له ان الابل على وشك المجيء ، تتقدمها رؤوســـها وأرجلها . وقد استولى عليها العطش ، ولكنها لا تستطيع أن تبين بغير غمغمة أو رغاء ، فيقول :

ياأيها الساقي القليل ذامه
افرغ لورد قد دنا سوامه
تقدمه اذرعـــه وهامه
عجم اللغات انما كلامه
تجاوب بالسجع أو ارزامه» (١)

وقبل أغاني الاستسقاء الرجزية هناك الأغـاني التي تصحب عملية حفر الآبار ، كما تصحب كل عمليات التشـــييد والبناء . وليس بين أيدينا — للأسف الشديد — نماذج قديمة لأغاني العمل الرجزية هذه ،

---

١ — الشعر الشعبي العربي ، ص ٦٢ .

ولكننا نستدل عليها مما ورد الينا من الشواهد التي ترجع الى عصر صدر الاسلام ، وهي قريبة العهد بالجاهلية ، ومما قرره الأخفش من ان العرب كانوا يترنمون بالرجز في أعمالهم . وفي هذا يروى أن الرسول عليه السلام ، بعد ان هاجر الى المدينة ، أراد أن يبني مكانا يتعبد فيه المسلمون . فلما تم اعداد الطوب اللبن خلع عليه السلام رداءه وأخذ يعمل فيه بنفسه ، فلما رأى ذلك المهاجرون والانصار « وضعوا أرديتهم وأخذوا يعملون ويرتجزون قائلين :

لئن قعدنا والنبي يعمل
لذاك منا العمل المضلل

وارتجز علي بن أبي طالب يومئذ :

لا يستوي من يعمر المساجدا
يدأب فيها راكعا وساجدا
وقائما طورا وطورا قاعدا
ومن يرى عن الغبار حائدا (١)

ولما حاصرت قريش المدينة في غزوة الاحزاب قام المسلمون ومعهم الرسول عليه السلام بحفر خندق حولها وهم يرتجزون :

والله لولا الله ما اهتدينا
ولا تصدقنا ولا صلينا
انا اذا قوم بغوا علينا
وان أرادوا فتنة أبينا

١ ــ الشعر الشعبي العربي ص ٥٧ ــ ٦٦ .

فأنزلن سكينة علينا
وثبت الأقدام ان لاقينا (٢)

وكذلك كانت المرأة تثير همم الرجال الى الحرب ، بما ترتجز من مقاطع حماسية ، فكانت ابنة الفند الزماني تحرض الناس قائلة ان الحرب اشتدت وعمت الاماكن جميعا ، وتثني على المستميتين في القتال فتقول :

وغى وغى وغى وغـــى
حر الحرار والتظـــى
وملئـــت منه الربـــا
ياحبذا المحلقون بالضحى (٣)

فاذا سقط الفارس في ميدان الحرب راحت النساء ينحن عليه ، ويذكرن همته ورجولته في رجز يثير الشجن . ومن ذلك ما قالته امرأة جاهلية « ترثي أخاها مرة ، وتذكر أنه خير أخ ، وخير من أكرم ضيف وانه كان يقود الخيل ، ويلبس الدروع الملساء للقتال ، وتدعو لقبره أن ينزل عليه المطر ، فتنبت عنده الرياحين والزهور . تقول :

يامر يا خير أخ نازعت در الحملـــة
ياخير من أوقد للاضياف نارا جحمة
يا جالب الخيل الى الخيل تعادى اضمة

٢ـــ المرجع السابق ص ٦٧ .

٣ـــ نفسه ص ٧٩ .

يا قائد الخيل ومجتاب الدلاص الدرمة
سيفك لا يشقى به الا العسير السنمة
جاد على قبرك غيث من سماء رزمة
ينبت نورا أرجا جرجاره والينمة (١)

ولو اننا مضينا نستقصي الاغراض التي كان الرجز في الجاهلية يتطرق اليها لكان علينا ان نستقصي الحياة الجاهلية في شتى ضروبها ومناحيها اذ ليس هناك غرض خاص أو عام لم يكن الرجز فيه مسعفا . وتكفينا الآن الشواهد التي قدمناها دليلا على ذيوع هذا الفن القولي وانتشاره بين الناس في ذلك العصر ، رجالا ونساء على السواء . وفي وسعنا ان نقول الآن ان الرجز في العصر الجاهلي كان بمثابة الشعر الشعبي ، اذا نحن نظرنا الى قائليه والى اغراضه ومناسباته ، ويبقى علينا ان ننظر في شعر القصيدة في ذلك العصر ، ذلك الشعر الذي تميز به قائلوه عن سائر الناس .

× × ×

ومنذ البداية لابد ان ننتبه الى حقيقة تاريخية مهمة ، وهي ان العرب الجاهليين انفسهم كانوا يعرفون شكلين من اشكال التعبير الشعري احدهما يسمونه الرجز ، وهو ما تحدثنا عنه ، والثاني يسمونه « القصيد » (٢) . ومعنى هذا انهم هم انفسهم كانوا يميزون بين هذين

---

١ ــ المرجع السابق ص ٨٨ .
٢ ــ انظر جرجي زيدان : تاريخ التمدن الاسلامي ، ج ٣ ص ٢٤ .

الشـــكلين ، بل ربما كانوا لا يضمرون للرجز من التقدير ما يجعلونه لفن القصيد .

على كل حال فالراجح لدى مؤرخي الشعر العربي أن فن القصيد هذا كان تطورا لفن الرجز في بداية الامر . لكن فن القصيد يعتمد على أوزان أخرى غير وزن الرجز .

هذا حق ، ومع ذلك فان هؤلاء المؤرخين يذهبون الى ان وزن الرجز حين تطور ودخلت عليه تنويعات جديدة استغرقت قرونا من الزمان ، نتجت عنه هذه الاوزان الاخرى التي قيلت فيها القصائد .

فليس هناك وزن عرضي — في رأيهم — الا يمكن ارجاعه الى الرجز أو تبين أثر الرجز فيه . هي وجهة نظر على كل حال . وعلى أساسها يكون تفسير انقسام البيت الشعري الى مصراعين أو شطرين ، تأتي القافية في نهاية الشطر الثاني منهما . اما هذا التطور فالمرجح انه تم بتأثير فن الغناء الذي كان الناس يتغنون فيه بالشعر وان كان فنا بدائيا (١) . والشواهد الشعرية القديمة المتبقية لنا من العصر الجاهلي تشير الى بعض مراحل هذا التطور الموسيقي للقصيدة في أوزانها المختلفة أو هي تشير في الواقع الى المرحلة الاخيرة من مراحل هذا التطور . فقد بقيت في هذه النماذج بعض آثار الاضطراب الموسيقي الذي تستكشفه الاذن بخاصة عند الغناء ، كظاهرة الاقواء في القافية مثلا . فالنابغة على عظمة مكانته الشعرية في ذلك العصر ، كان يتورط في هذا العيب الموسيقي حيث تختلف حركة الروي في القافية من بيت الى بيت في القصـــيدة

---

١ ــ انظر بروكلمان ١/٥١ .

الواحدة . ويروى ان الناس التفتوا حينذاك الى هذا العيب — الذي هو في رأينا أثر من آثار التطور نحو النضوج الموسـيقي للقصيدة — ولكنهم لم يجرؤوا على مواجهة النابغة به ، حتى دخل يثرب ذات يوم فأسمعوه غناء قوله :

أمن آل مية رائح أو مغتدي   عجلان ذا زاد وغير مزود
زعم البوارج ان رحلتنا غدا   وبذاك حدثنا الغداف الاسود (١)

عند ذاك — ومن خلال الغناء — فطن النابغة الى هذا العيب ولم يعد يقع فيه (٢) . ولم يكن النابغة وحده من كبار الشعراء من وقع في هذا العيب ، بل ان امرأ القيس نفسه كثيرا ما كان يقع فيه .

وقد لوحظ أنه كذلك يكثر من عيب عروضي آخر في شعره . وهو استعمال الضرب المقبوض في بحر الطويل ، كما يكثر من التصريع في غير أول القصيدة . ومعنى هذا أن الغناء في الجاهلية - على بدائية الحانه - كان عامل تطوير وضبط لموسيقى القصيدة حتى تخلصت من كل ظواهر الاضطراب والتعثر ، وحتى صار انشاء القصيدة عملا مضنيا يحتشد له الشاعر أيما احتشاد .

ولكن ألم تكن هناك عوامل خارجية — ساعدت العرب على استكشاف أوزان القصيد هذه ، أعني أن يكون هناك بعض المصادر الخارجية ، الفارسية أو الرومانية ، التي اطلع فيها العرب على أوزان

---

١ — كغراب وزنا ومعنى .

٢ — انظر ابن قتيبه : الشعر والشعراء « المكتبة التجارية » ص ٣٨ .

شعرية لدى هؤلاء فأفادوا منها ؟ .

الواقع أن بعض المستشرقين يلمح في هذا الصدد الى مـا كان في العصر الجاهلي من احتكاك بالفرس عن طريق امارة المنـــاذرة المتاخمة الفرس ، والى احتكاك العرب بالرومان عن طريق امارة الغساسنة المتاخمة للامبراطورية الرومـانية ، ولكنهم لم يستطيعوا أن يقطعوا بتأثر الأوزان الشعرية العربية في العصر الجاهلي بالشعر الفارسي أو الروماني ، لعدم توافر الشواهد والأدلة . والواقع ان الأمر لا يحتاج الى كل هذا التعسف فالشعر العربي نشأ عربيا صرفا ، وتطور في اطاره الخاص ومن داخله ، دون أدنى تأثير خارجي . وذلك لعدة أسبـاب أهمها أن ظروف البيئة أتاحت للعرب ملكة التعبير الشعري التي كانوا يعتزون بها أيما اعتزاز ، وظلوا كذلك حتى بعد أن نهضوا نهضتهم العلمية الواســـعة في العصور الاسلامية . ومن جهة اخرى فان الفرس حين دخلوا في الاسلام واتقنوا العربية استعاروا اوزانها الشعرية ، فكانوا ينظمون الشعر بالفـارسية على أوزان الشعر العربي . أضف الى هـــذا أن الرجز الذي رأيناه تطورا للسجع القديم ، ورأينـا الاوزان العربية تنتمي اليه من وجه أو آخر ، كان فنا عربيا شعبيا ، شديد الارتباط بعناصر البيئة العربية وحياة البدوي وكل هذا يؤكد لنا أن استكشاف الاوزان الشعرية العربية وتطويرها قد تما على الارض العربية ، وعلى أيدي الشعراء العرب أنفسهم . ولاشك في أنه عبر الرحلة الطويلة التي قطعتها هذه الاوزان منذ بداياتهـا الاولى المتعثرة الى ان بلغت صورتها الناضجة ، قد سقطت في الطريق اشكال من الوزن متخلفة أو مضطربة ، ما لبث الشعراء – مع مضي الزمن – ان اهملوها .

وهناك شاهد على الاقل يشير الى هذه الحقيقة ، فالمفضل الضبي يروي لنا في مفضلياته قطعة من الشعر منسوبة للمرقش الاكبر ، وهو اقدم من نسمع عنه من الشعراء ، قد نظمت في وزن عروضي لم يهتد المتأخرون الى تحديده (١) . ومعنى هذا انه استخدم في هذه القطعة شكلا موسيقيا قديما اعله من بقايا الاشكال التي مرت بها الاوزان الشعرية العربية في رحلة تطورها الطويلة . حتى اذا كان القرن السابق للهجرة كان الشعر — أعني شعر القصيد — قد استقرت أوزانه ، وتحددت اشكالها وتنويعاته وصارت القصيدة — كما قلت — عملا يحتشد له الشاعر ، ويعاني في انجازه السهر والأرق ، يقتنص له القوافي والأفكار ، ويقدم فيه ويؤخر ويغير عبارة بأخرى ، ولفظة بلفظة ، حتى تخرج القصيدة عملا متقنا مكتملا ، مستوفيا شرائط التعبير الشعري الراقي . وعن هذا الاحتشاد يحدثنا الشاعر الجاهلي نفسه فيقول سويد بن كراع :

أبيت بأبواب القوافي كأنما	اصادي بها سربا من الوحش نزعا
أكالئها حتى أعرس بعدما	يكون سحيرا ، أو بعيد فأهجعا
اذا خفت أن تروي علي رددتها	وراء التراقي خشية ان تطلعا
وجشمني خوف بن عفان ردها	فثقفتها حولا جريدا ومربعا
وقد كان في نفسي عليها زيادة	فلم أر الا ان أطيع وأسمعا

فالشاعر هنا قد صار على وعي بطبيعة عمله ، ولم يعد الشعر مجرد كلام مرتجل يخرج عفو الخاطر ، بل صار عملا شاقا مضنيا لا تستوي منه القصيدة قبل أن تستوفي كل مقومات الفن الشعري الناضج . وهذا

---

١ — انظر بروكلمان ١/١٠٢ .

الوعي لدى الشاعر بطبيعة عمله يشير بوضوح الى آخر مرحلة من مراحل تطور فن القصيد في العصر الجاهلي ، ذلك الفن الذي ظل له نفوذه وتأثيره في الاجيال بل العصور التالية .

ولقد قلنا ان الرجز استوعب كل جوانب الحياة الجاهلية ، فهل اقتصر فن القصيد على جوانب منها دون غيرها ؟ الواقع ان شعر القصيد حدد لنفسه اغراضه ، وهي كذلك أغراض أشد ما تكون اتصالا بالحياة الجاهلية ، ولكنه لم يكن بطبيعه الحال ينزل الى الاغراض التي كان الرجز يستأثر بها ، كأغاني العمل ، واغاني المهد وماشاكل ذلك من الاغراض. أما الاغراض التي تطرق اليها شعر القصيد فقد كانت نتيجة مباشرة لما تدعو اليه احوال العرب من المفاخرة والحماسة والتشبيب والهجاء والرثاء والمدح ، وهي جميعا اغراض ترجع الى التعبير عن عواطف الشاعر أو عواطف قبيلته أي انها جميعا من الاغراض التي يتناولها ما يسمى بالشعر الغنائي Lyric Poetry . وربما قيل ان العرب لم يعرفوا سوى هذا النوع الشعري ، فلم يعرفوا الشعر الملحمي والشعر الدرامي . وصحيح ان العرب لم يعرفوا الدراما ، ولم يكتبوا شعرا دراميا نتيجة لذلك ، ولكن الامر بالنسبة للقصص يختلف ، اذ اننا نجد لديهم شعرا قصصيا من الطراز الاول . فهناك قصيدة للاعشى تمثل هذا النوع الشعري (١) ، وهناك في معلقة امريء القيس صور قصصية مختلفة ، ثم هناك الأشعار التي قالها الشعراء في اخبار حروبهم المشهورة بين قبائلهم ، كحرب البسوس وحرب داحس والغبراء ، ولم يبق لنا منها الا مقطوعات تقتصر الواحدة منها على وصف واقعة أو بعض واقعة من تلك الحروب . وكل

١ــ راجع جورجي زيدان : تاريخ التمدن الاسلامي ج ٣ ص ٢٦ .

هذا يشير الى أن الشعر العربي عرف اللون القصصي منذ العصر الجاهلي لكن القدر الاكبر منه بطبيعة الحال كان من ذلك النوع العاطفي الذي يسمى بالشعر الغنائي . اقتضت ذلك طبيعة المجتمع وضروراته ، وبخاصة حياة الحرب والفروسية التي كانت تمثل القدر الاعظم من هموم النـاس ومن ثم يقول بروكلمان في تاريخه للأدب العربي ان « الحرب كانت في بعض الاحيـان تكاد تستأثر بكل تفكير البدو ، ولذلك لعبت دورا من أهم الادوار في أشعارهم . ولم يكن عرضا ان سميت أقدم مختارات الشعر العربي بالحماسة ، نظرا الى أول أبوابها واغزرها مادة ، وهو باب التعبير عن ضروب الشجاعة المختلفة . وكان العرب يفرغون حمية الشـــجاعة وثوراتها في أبيات من الشعر قبل القتال وفي اثناء مراحله المحتدمة » (١)

وهذا معناه أن موضوعات الحماسة كانت مشتركة بين الرجز وفن القصيد على السواء .وقد كان لشعر الحماسة أثره البعيد في حياة القبيلة ، ومن ثم تحددت منزلة الشاعر فيهم وأهميته بالنسبة لسائر أفراد القبيلة . فالشاعر هـــو الذي يحس أعراض قبيلته ويدافع عنها ، ويحفظ امجادها ومآثرها ، ويشيع اخبارها بين القبائل ، ويصنع لهـا سمعتها . ومن ثم كان نبوغ شاعر في القبيلة حدثا ضخما تقيم لـه القبيله الافراح ، وتأتي القبائل الاخرى تهنئها به ، وتصنع الأطعمة ، ويجتمع النسوة يلعبن بالمزاهر كما يصنعن في الاعراس ، ويتباشر الرجال والولدان خيرا بنابغتهم الجديد (٢) .

---

١ ــ بروكلمان ١/٤٩ .

٢ ــ انظر السيوطي ، المزهر ٢/٢٣٦ ،

ولكن ما السبب الحقيقي وراء هذه الحفاوة المبالغ فيها ؟ .

الواقع ان هناك أسبابا قريبة هي ما ذكرنا الآن . يضاف اليها غرام العرب بالشعر واستمتاعهم به ، وحرصهم على المشاركة فيه ، ان لم يكن بالنظم فلا أقل من الاستمتاع اليه والائتناس به . كان الشعر في فطرة العرب وسجيتهم ، وربما شغلهم على كل ما عداه من شؤون الحياة ، يستوى في ذلك الرجال والنساء ، بل ان النساء كن كثيرا ما يعقدن المجالس لتناشد الاشعار وذكر الشعراء ، بل ان منهن من نبغن في الشعر وكدن يتقدمن على الفحول من الشعراء . مثل الخنساء . وقصتها في سوق عكاظ معروفة ، حين تقدم الشعراء الى حيث يقيم النابغة الذبياني في قبته يستمع الى اشعارهم ويحكم بينهم ، ويختار من بينهم اشعرهم . فقد انشده فيمن انشدوه حسان بن ثابت والأعشى وغيرهما . . ثم انشدته الخنساء . وحين فرغت قال لها النابغة : « والله اولا ان أبا بصير أنشدني آنفاً اقلت إنك اشعر الجن والانس » (١) .

وهذا دليل واضح على المكانة التي بلغتها المرأة الجاهلية في مضمار الشعر . واذن فالشعر كان شغل الناس الشاغل في ذلك العصر ، فلا غروان ان يكون ابتهاجهم بنبوغ شاعر فيهم ، لأنه بذلك يضيف المزيد الى ثروتهم الفنية ومتعتهم الروحية .

هذه هي الاسباب القريبة ، لكن هناك اسبابا أخرى بعيدة .

والواقع ان هذه الاسباب ترجع الى طبيعة الشعر ذاته ، وعقيدة

١ـ الاغاني ١١/ ٦ .

الناس منذ القدم في أثر الكلمة وما لها من قوة فعالة . ومن ثم كانت القبيلة ربما آثرت ان ينبغ فيها شاعر على ان ينبغ فارس ، وذلك لايمانهم بأن فعل الكلمة أقوى من فعل السيف . لقد كانوا يؤمنون في قرارة نفوسهم بأن الكلمة قوة سحرية كامنة فيها .

وهذا الاعتقاد قديم في الحضارة البدائية ، إذا جاز تسميتها حضارة. وليس العرب وحدهم في هذا الايمان بالقوة السحرية للكلمة ، وان كنا لا نملك شيئاً من شواهد عقائدهم السحرية القديمة الا ما كان من حديث الكهان . لكن آثار الايمان بقوة الكلمة ظل ماثلا لديهم في نظرتهم الى الشعر وموقفهم منه . وهناك كثير من الشواهد التي تؤكد لنا هذه الحقيقة . فهناك آثار قديمة لمثل هذا التأثير السحري ، ماثلة في اوائل شعر الهجاء . وفي هذا يقول بروكلمان : « قبل ان ينحدر الهجاء الى شعر السخرية والاستهزاء كان في يد الشاعر سحرا يقصد به تعطيل قوى الخصم بتأثير سحري ، ومن ثم كان الشاعر اذا تهيأ لأطلاق مثل ذلك اللعن يلبس زيا خاصا شبيها بزى الكاهن . ومن هنا ايضا تسميته بالشاعر ، اي العالم ، لا بمعنى انه كان عالما بخصائص فن او صناعة معينة ، بل بمعنى انه كان شاعرا بقوة شعره السحرية ، كما ان قصيدته كانت هي القالب المادي لذلك الشعر » (١) .

ومن ثم كان العرب يخشون الهجاء كل الخشية . ولعلنا نذكر هنا كيف ان الحطيئة كان هجاء مرير الهجاء ، وكيف ان الناس كانوا يتجنبون

---

١ ـ بروكلمان ١/٤٥ .

التعرض له ، حتى لا يصيبهم هجاؤه ، وكيف ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه اشترى منه أعراض المسلمين بثلاثة آلاف درهم ، اتقاء لشره .

وقد بلغ من شدة خوفهم الهجاء ائلا يظل ذلك محفوظا في الأعقاب انهم كانوا اذ اسروا شاعرا في الحرب اخذوا عليه المواثيق الا يتعرض لهم بهجاء ، بل ربما شدوا لسانه بقطعة من الجلد لكي يعوقوه عن قول الشعر فيهم ، مثلما صنع بنو تيم بالشاعر عبد يغوث الحارثي حين أسروه في يوم الكلاب ، وقد ذكر الشاعر نفسه صنيعهم هذا حين قال :

اقول وقد شدوا لساني بنسعة   أمعشر تيم أطلقوا من لسانيا

وتضحك مني شيخة عبشية   كأن لم ترى قبلي أسيراً يمانيا (١)

فالى هذا الحد كان العرب يخشون كلمة الهجاء ، وليس ذلك الا من بقايا الايمان بقوة الكلمة السحرية ، الكلمة بصفة عامة ، ولكن خوفهم من الكلمة الشعرية كان اشد . لما ذكرنا من قبل من قوة نفوذ الشعر في وجدانهم ، ولان الشعر أسرع سيرورة بين القبائل من جهة ، ولأنه شيء يحفظ ويروى على مدى الزمن من جهة اخرى . على أن آثار الايمان بالقوة السحرية للكلمه يرتبط كذلك بالبدايات الاولى القديمة للرثاء . فالغرض الذي نستطيع ان نفسر به الرثاء من خلال ما عرفه علماء الانثربولوجي في الحضارات السحرية من ظواهر هو ان يخفف من غضب القتيل او روحه بالأحرى ، وينهاه عن ان يرجع الى الحياة فيلحق الضرر بالاحياء (٢) . ولكن هذا المعنى تلاشى تقريبا في الجزيرة العربية

---

١ ـ العقد الفريد ٣/١٠٠ .

٢ ـ راجع James Frazer : Folkore in the Old Testament (الطبعة المختصرة) ص ٣٤٧ ـ ٣٤٩ .

أمام الشعور الأنساني العميق بالحزن والاسى ، فكان الرثاء تفريجا للوعة الحزن وقسوة الفراق ، وسبيلاً الى تسجيل آثار الفقيد وأمجاده . على ان الحزن لم يكن مما يليق بالرجال ، في حين كان مشروعاً للنساء . ومن ثم كان الرثاء من الاغراض الشعرية التي ظفرت بعناية النساء ، وقد كانت جليلة بنت مرة ، والخنساء ، من أنبغ نساء ذلك العصر في هذا الفن ، وأنك لتحس في شعر الخنساء نواح المرأة الثكلى حين ترثى أخاها صخراً فتقول :

أعيني جودا ولا تجمدا	ألا تبكيان لصخر الندى
ألا تبكين الجرىء الجميل	ألا تبكيان الفتى السيدا
طويل النجاد ، رفيع العما	د ، ساد عشيرته أمردا
إذا القوم مدوا بأيديهمو	إلى المجد مد اليه يدا
فنال الذي فوق أيديهمو	من المجد ثم مضى مصعدا
يحمله القوم ما عالهم	وان كان أصغرهم مولدا
ترى المجد يهوي الى بيته	يرى أفضل المجد ان يحمدا
وإن ذكر المجد ألفيته	تأزر بالمجد ثم ارتدى (٢)

ولا أقل من هذا لوعة ونواحا رثاء جليلة بنت مرة زوجها كليب بن ربيعة حين قتله أخوها جساس . انها لتصور ابعاد أزمتها النفسية الفريدة ، حيث كان الثأر ازوجها من قاتله معناه كذلك ان تفقد اخاها ، فتقول :

جل عندي فعل جساس فيما	حسرتي عما انجلت أو تنجلي
فعل جساس وجدي بـه	قاطع ظهري ومدن أجلي

---

٢ ـ الاغاني ١٥/٨٦ .

يا قتيلا قوض الدهر بـــه سقف بيتي جميعا من عل
هدم البيت الذي استحدثته وانثنى في هـدم بيتي الاول
خصني قتل كليب بلظي من ورائي ، ولظى مستقبلي
ليس من يبكي ليومين كمن أنمـا يبكي ليـوم ينجلـــي
يشتفي المـدرك بالثأر وفي دركي ثأري ثكـل المثـكل
ليته كان دمـي فـاحتلبلوا بدلا منه دمـا من أكحلي
إنـني قـاتلـــة مقتولـــة ولعـل الله أن يرتاح لي

على أن هذا لا يعني بطبيعة الحال ان الشعراء من الرجال لم يكونوا يقولون الرثاء ، ولكنه عندهم كان ذا طابع آخر ، ومنحى معنوى مختلف اذ كانت الحسرة فيه ترتبط بالتهديد والوعيد واثارة الاحقاد وروح الانتقام. وذلك أن الرثاء كان في الغالب لمن وقعوا في حومة الوغى ، أو اغتيلوا ، غدرا ، ولم يكن من المألوف — وفقا للنصوص الشعرية المتبقية يرثى الرجل حين يموت حتف أنفه ، وان صار هذا مألوفا فيما بعد ، في عصور الحضارة الأسلامية . .

على أن التأثير السحري للكلمة الشاعرة لم يقتصر على هذين الغرضين فحسب ، بل نستطيع ان نقول انه كان ماثلا للعربي الجاهلي في الشعر أيا كان الغرض منه . الشعر عند الجاهلي هو القوة وهو الحقيقة هو بناء للحياة متكامل ، سواء وافق هذا البناء الحقيقة التي تقع عليهـا الحواس في واقع الحياة أو خالفها . والشاعر هو صانع الحقائق ، هو من يقول فيصدق قوله ، وكلما ارتفعت مكانته وذاعت شهرته كانت كلماته أفعل في النفوس وأشد تأثيرا . وفي هذا تروى قصة طريفة للاعشى الكبير

مع المحلق الكلابي وبناته . فقد كان المحلق لا ينجب الا الاناث ، وكان فقيرا . ويقال انه كان لديه ثماني بنات في سن الزواج ، لم يتقدم أحد لخطبة واحدة منهن . وكان الاعشى يغشى ســـوق عكاظ ، حيث يلتقي العرب من كل الفجاج ، فكان اذا انشد شعرا سارت بذكره الركبان وفي يوم قالت امرأة المحلق له : « يا أبا الكلاب . ما يمنعك من التعرض لهذا الشاعر ؟ فما رأيت احدا اقتطعه الى نفسه الا واكسبه خيرا » . فأجابها بقوله : « ويحك . ما عندي الا ناقتي وعليها الحمل » فقالت له : « الله يخلفها عليك » . فأردف االمحلق قائلا : « وأظنه يحتاج الى أن أسقيه وان اخلع عليه » . فقالت : « ان عندي ذخيرة ولعلي ان اجمعها . فخذها وأكرمه ، فربما اثنى عليك بشعر يحدث لك ذكرا بين العرب » .

واسرع المحلق حتى لقي الاعشى قبل أن يسبق اليه أحد ، فأخذ بخطام بعيره ، فقال له الاعشى :

« من هذا الذي غلبنا على خطامنا ؟ » فأجابه المحلق قائلا : « انا المحلق » . فقال الاعشى : « شريف كريم » .

وأناخ المحلق بعير الاعشى ، ونحر له ناقته ، وكشف له عن سنامها وكبدها ، ثم سقاه ، وخلع عليه . وأحاطت بالاعشى بنات المحلق الثماني يقمن على شئونه . فقال الاعشى : « ما هذه الجواري حولي » فأجابه المحلق بقوله : « بنات أخيك ، وهن ثمان حظهن قليل » .

وخرج الاعشى من عند المحلق ولم يقل شيئاً . فلما وافى المحلق السوق اذا هو بسرحة قد اجتمع الناس عليها ، واذا الاعشي ينشدهم

قوله في المحلق :

لعمري لقد لاحت عيون كثيرة	الى ضوء نار باليفاع تحرق
تشب لمقرورين يصطليانهـــا	وبات على النار الندى والمحلق
أبا مسمع سار الذي قد فعلتمو	فانجد أقوام بـــه ثم أعرقوا
به تعقد الاحمال في كل منزل	وتعقد أطراف الحبال وتطلق

ولما انتهى الاعشى من الانشاد تقدم اليه المحلق وسلم عليه ، فقال له الاعشي : « مرحبا ياسيدي بسيد قومه . يامعاشر العرب ، هل فيكم مذكار يزوج ابنه الى الشريف الكريم ؟ » . قالوا ان الاعشى لم يبرح مكانه في ذلك اليوم حتى كانت بنات المحلق قد خطبن (١) .ومهما تكن الصورة التي روى بها هذا الخبر فان جوهره هو ما يعنينا ، فهو يؤكد لنا ان كلمة الشاعر هي التي قلبت الموازين فجعلت المحلق رجلا يرغب الناس في مصاهرته رغم ما كان عليه من فقر وقلة شأن . . وشبيه بهذا الخبر ، وشاهد آخر على ما كان للكلمة الشاعرة من تأثير بالغ في نفوس العرب ونفاذ الى وجدانهم ، حتى بعد انتشار الاسلام ، ما يروى كذلك من ان الشاعر مسكين الدارمي قد اشتكى اليه أحد تجار الخمر كساد تجارته ، فقد كانت خمرة سوداء اللون ولم تكن النساء والفتيات يقبلن على هذا اللون أو يرغبن فيه . عند ذاك قال الشاعر :

قل للمليحة في الخمار الأسود	ماذا صنعت براهب متعبد
قد كان شـــمر للصلاة ثيابه	حتى وقفت له بباب المسجد

---

١ ـــ راجع في قصة المحلق مع الاعشي : الاغاني ١٠/١١٣ .

وما أسرع ما انتشر هذا الشعر بين الناس ، فأقبلوا على ذلك التاجر يشترون خمره السوداء ، وما أســـرع ما نفدت هذه الخمر والناس يطلبونها (١) . واذن لم يكن الهجاء والرثاء وحدهما مجال التأثير السحري للشعر ، بل امتد هذا التأثير للكلمة الشاعرة الى كل مجالات الحيـاة . ولا غرابة بعد ذلك في أن تكون للشاعر في ذلك العصر مكانته التي لا تدانيها مكانة رجل آخر في القبيلة ، وان كان فارسا معلما .

ولكن هل كان الشعراء انفسهم على وعي بهذا التأثير الســحري لكلامهم ؟ اعني هل كانوا يتصورون أنفسهم يتكلمون بكلام خاص ليس من جنس كلام عامة الناس ؟ ،

الواقع ان كل الشعراء القدامى ، من العرب ومن الشعوب الاخرى كانوا يتمثلون الشعر الهاما من قوة خارجية ، وكانوا هم انفسهم يؤكدون هذا التصور للناس فيعتقد الناس ان الشعراء ليسوا سوى وسائط من ابناء البشر لنقل الرسالة من القوى الخفية الجبارة التي تتحدث من خلالهم ومن ثم كان خوف الناس من الشعراء ، لا من اشخاصهم بل لما بينهم وبين هذه القوى الجبارة الخفية من صلات . كان للشعر عند الاغريق إله ، وكانت حوريات الشعر يلهمن الشــاعر ما يقول . وعند العرب القدامى كان الشعر من صنع الجن ، يلقون به على أفواه الشعراء . وكانوا يتصورون ان لكل شاعر جنياً خاصاً يرافقه ويلهمه ما يقول . وكان الشاعر أحيانا لا يفخر بنفسه وبمقدرته الشعرية بل يفخر بالجني أو الشيطان الذي يرافقه ويلهمه . ومن ذلك قول الشاعر مفاخراً سائر الشعراء :

---

١ ـــ انظر الخبر في : الاغاني ٣/٤٥ ـ ٤٦ .

اني وكل شاعر من البشر شيطانه أنثى وشيطاني ذكر

والشاعر بهذا يؤكد تصوره لقوة شيطانية تلهمه الشعر .

ولكن الا يمكن أن يكون هذا القول مجرد تعبير مجازي ، لم يقصد به الشاعر الى الحديث عن شيطان حقيقي ، بل الى مجرد تصوير لمقدرته الشعرية الخاصة ؟ .

ان هذا التصور الحديث لمعنى الالهام في الشعر لم يكن الشاعر القديم يتصوره أو يعرفه ، بل كان المؤكد في ضميره أن الشعر منحة يوهبها الانسان من قوة خفية خارجية فاذا اختارته هذه القوة لمنحتها انطلق يقول الشعر منذ اللحظة الاولى قويا ومستويا وناضجا ، وفقا لمقدرة تلك القوة الخفية على العطاء . وقصة الشاعر عبيد بن الابرص تشير بوضوح الى هذا التصور (١) . فقد ظل عبيد الى سن الأربعين لا يقول الشعر ، ولكن حدث أنه خرج ذات يوم قائظ الحر ينشد السقيا لغنيماته وغنيمات اخته ماوية ، فانتهى بها الى بئر كانت لبني مالك بن ثعلبة . عند ذاك ظهر له أحد أبناء مالك بن ثعلبة ونهره وشتمه وطرده ، فاستبد الحزن بعبيد ، اذ كان لا يملك ازاءه شيئا . وعاد كسير الفؤاد الى اخته التي أخذت تهون عليه ، حتى استغرق في النوم تحت ظل شجرة . وفجأة استيقظ عبيد على أثر رؤيا رآها في نومه ، اذ رأى شخصاً غريباً يضع في فمه خصلة من الشعر فأيقن أن روحاً طيباً عطف عليه ووهبه الشعر كي يرد عن نفسه الشتائم والتهم التي كالها له ذلك المالكي . ومنذ تلك اللحظة ، وبعد تلك السن المتقدمة ، انطلق عبيد يقول الشعر فكان من

---

١ ــ راجع القصة في : الاغاني « ترجمة عبيد بن الابرص » .

فحول شعراء زمانه . ولم يكن غريبا في تصور العرب ان يحدث شيء مثل هذا ، فقد كانوا يؤمنون بأن القوى الخفية تقول الشعر فيما بينها وتهبه من تشاء من الناس فعبيد نفســـه يروي لاخته ماوية كيف انه ركب جمله وخرج مع رفقة له الى البادية . وفي الطريق اشتد الحر وتوقفت الجمال فجأة في ذعر ، واذا بهم يشاهدون ثعبانا ضخما يتلوى في الرمال . وقد هم رفاقه بقتله ، ولكنه أيقن أنه كان يتلوى من العطش ، وانه لم يقصد بهم سوءا ، فطلب منهم أن يسقوه فأبوا ، لقلة ما معهم من الماء ، فأخذ مزادته واتجه نحوه ، ثم أفرغها في فمه ، فانتعش الثعبان ، ونظر الى عبيد نظرات لم يدرك معناها ، ثم انساب في الرمال . . فلما كان الليل جلس الجميع للراحة ، ولم يمض وقت حتى غلب عليهم النعاس فناموا . ومـا كادوا يفيقون حتى أدركوا ان رواحلهم كانت قد شردت ، فانطلق كل يبحث عن راحلته ، ووقف عبيد حائرا مذعوراً . وبينما هو كذلك اذا به يسمع هاتفا يقول له :

يا ايها الساري المضل مذهبه   دونك هذا البكر منا فاركبه
وبكرك الشارد أيضا فاجنبه   حتى اذا الليل تجلى غيهبه
فحط عنه رحله وسبسبه

فتلفت حوله فلم يجد أحدا ، فتملكه الذعر ، وكاد يغشى عليه وهو يسمع صوتا لا يرى صاحبه . فقـال لذلك الصوت : ياهذا الذي تخاطبني ، نشدتك الله الا أخبرتني من أنت . . وعند ذاك سمعه يقول :

انا الشجاع الذي ألفيته رمضا   في قفرة بين احجار واعقـاد
فجدت بالماء لما ضن حـامله   وزدت فيه ، ولم تبخل بانكاد

الخير يبقى وان طال الزمان به   والشر أخبث ما أوعيت من زاد

وهكذا كان ذلك الشجاع أو الثعبان جنيا ، وهكذا خاطب ذلك الجني الشاعر بهذا الشعر .

× × ×

وكل هذه الشواهد تؤكد ما كان سائدا لدى العرب من تصور لقوة الشعر ومصدره .

وهنا يخطر لنا هذا السؤال :

هل حقا ان العرب في العصر الجاهلي بلغوا من اعتزازهم بأشعارهم انهم كانوا يكتبون عيون قصائدهم ويعلقونها بأستار الكعبة ؟ .

والحق ان قصة هذه القصائد المعلقة موضع نظر ، أعني قصة كتابتها وتعليقها ، فهناك أكثر من سبب يحملنا على التشكك في هذه القصة فنحن لم نسمع بها الا لدى المتأخرين من علماء العربية ، ولو كانت هذه القصائد قد كتبت وعلقت لجاء عنها خبر على الأقل لدى الرعيل الاول من العلماء ، أولئك الذين جمعوا الشعر ودونوه. حقا لقد عرف هؤلاء تلك القصائد ، فهم الذين رووها ، بل أكثر من هذا هم الذين سموها بالمعلقات ، ولكنهم لم يتحدثوا قط عن كتابتها بماء الذهب أو بغيره ، أو تعليقها بأستار الكعبة .

فكيف برزت اذن فكرة كتابتها لدى المتأخرين ؟ . .

الواقع أن هناك لبسا قد حدث لدى هؤلاء المتأخرين نتيجة

لتسمية المتقدمين لهذه القصائد بالمعلقات . فالخبر المتواتر ان حمـــادا الراوية اختار مجموعة من طوال القصائد الجاهلية — وكان طول القصيدة معيارا نقديا اساسيا يفضل به الشاعر على الشاعر — فكانت هي أروع ما قاله شعراء الجاهلية ، على الاقل بميزان ذلك العصر . وعند ذلك اطلق حماد على هذه المجموعة اسما ، على غرار عناوين الكتب في زمـانه ، فسماها السموط ، جمع سمط . وكان النقاد يقولون عن القصيدة الرائعة انها « سمط الدهر » ويقال انه سماها كذلك بالمعلقات ، والمعنى واحد فالسمط هو القلادة . وحين يقال ان هذه القصيدة أو تلك سمط الدهر فمعنى هذا انهـا القلادة التي تزين صدر الأيام . والقلادة شيء يعلق . ومن ثم كانت كلمة المعلقات مرادفا لكلمة السموط . والسمط شيء نفيس ومن هنا كانت المعلقات هي أنفس القصائد القديمة ، على الاقل من وجهة نظر حماد الذي اختارها . وبعد ان شاعت تسمية هذه المجموعة بالمعلقات بزمن طويل ، جاء المتأخرون فراحوا يفسرون هذه التـــسمية تفسيرا حرفيا . وكان أولهم ابن عبد ربه في كتابه « العقد الفريد » (١) فذهبوا الى انها سميت معلقات لانها كانت تعلق . وأين كانت تعلق ؟ لم يجدوا في الجاهلية مكانا أشرف من الكعبـــة . فزعموا انها كانت تعلق بأستارها . وسنعرف بعد قليل حين نتحدث عن تدوين الشعر العربي ، ان المعلقات الســـبع لم تكن سوى مجموعة من مجاميع شعرية أخرى ، دونت معها ، وحملت كل مجموعة منها اسما خاصا يدل على قيمتها الفنية.

على اننا نلاحظ — بالاضافة الى هـــذا — انه لم تتفق الروايات القديمة بشأن عدد القصائد المعلقات . فالمتفق عليه من الجميع أنها خمس

---

١ ـــ العقد الفريد ٣/١١٦ .

قصائد ، هي معلقات امرىء القيس وطرفه وزهير ولبيد وعمرو بن كلثوم على ان كثيرا من الروايات تضيف اليهما معلقتي عنتر والحارث بن حلزة وان كان المفضل الضبي قد جعل مكانهما قصيدتين أخريين النابغة والأعشى والبعض يضيف هاتين القصيدتين الى القصائد السبع فيصبح هناك تسع معلقات . ثم اخيرا تضاف قصيدة لعبيد بن الابرص الى هذه القصائد التسع فتصبح المعلقات عشرا . وهذا الاختلاف في العدد ، واجتهاد البعض في توسيع دائرة المعلقات ، باقتراح اضافة ثلاث قصائد الى السبع الاولى المختارة ، كل هذا يشير الى ان قصة كتابتها وتعليقها على الكعبة قصة ضعيفة .

وليس لهذا علاقة بمعرفة العرب في الجاهلية بالكتابة ، أو جهلهم بها.

فهذه قصة أخرى . . صحيح ان بعض المستشرقين والعلماء العرب المحدثين قد أنكروا وجود الكتابة بين العرب ومعرفتهم بها ، مثل « مرجليوث » وطه حسين ، ولكن هذه المسألة موضع نظر . فجزيرة العرب قد عرفت الكتابة في مواضع كثيرة منها منذ الازمان المتقدمة . « كان أهل اليمن يعرفون الكتابة ويستعملونها في نقش الاثار الدينية والقانونية على الحجارة منذ ألف عام على الاقل قبل الميلاد . ولا ندري هل استعملوها أيضا في اغراض الحياة الخاصة ، أو في تسجيل الفن الكلامي بوجه خاص ، على مواد اكثر تعرضا للتلاشي والضياع من الحجارة . . وليست أراضي الشمال في نجد وتهامة غنية بالنقوش والاثار الكتابية مثل بلاد الجنوب ، وان وجدت دلائل على بعض اتجاهات الحياة الدينية في النقوش المسماة تسمية غير دقيقة بالنقوش الثمودية واللحيانية

وكذلك في النقوش الصفوية على مقربة من دمشق ، وكلها مكتوبة بخط قريب من خط الألف باء اليمني قبل الاسلام بزمن طويل . وقد نصب حجر تذكاري سنة ٣٢٨ م على قبر امرىء القيس بن عمرو اللخمي في « النمارة » من بلاد سورية ، وهو مكتوب بخط مشتق من الآرامي . وربما كان هذا الخط مستعملا آنذاك في اغراض الحياة الخاصة من شئون التجارة وغيرها » (١) .

وقد تعلم العرب الخط النبطي من حوران في أثناء تجاراتهم الى الشام ، كما تعلموا الخط الكوفي من العراق قبل الهجرة بقليل ، وظل الخطان معروفين عندهم بعد الاسلام . والارجح انهم كانوا يستخدمون الخطين معا ، الكوفي لكتابة القرآن ونحوه من النصوص الدينية ، والنبطي لكتابة المراسلات والمكاتبات العادية . لكن قضيتنا الآن على وجه التحديد هي : هل كان العرب في الجاهلية يكتبون أشعارهم ؟

هناك بعض الروايات والشواهد التي تشير الى انهم كانوا يصنعون هذا . فعندما أراد حماد الراوية ان يفسر تفوقه وتفوق أصحابه الكوفيين في الدراية بالشعر القديم زعم أنه وجد الشعر الذي كان قد كتب بأمر النعمان ودفن في قصره الابيض بالحيرة ، ثم كشف في أيام المختار بن أبي عبيد (١) . وقد نشك الآن في صحة هذا التفسير ، ولكن المهم في الخبر هو ان النعمان — من ملوك الحيرة في الجاهلية — أمر بجمع الشعر وكتابته . ونحن نعرف أن كثيراً من كبار الشعراء الجاهليين كانوا يقصدون النعمان ، وانهم أنشدوا بين يديه عشرات القصائد . وقد كانت الحيرة

---

١ ـ بروكلمان ٦٣/١ .

من البيئات التي عرفت الكتابة كذلك في العصر الجاهلي . على انه اذا صح هذا الخبر فالذي أمر بكتابة الشعر حينذاك هو النعمان ، اما الشعراء أنفسهم فمن الطبيعي أن معظمهم لم يكونوا يعرفون الكتابة ، ولكن منهم من كان يكتب ، وكان يكتب شعره على وجه التحديد . فمن أخبار المرقش الأكبر التي رواها أبو الفرج الاصبهاني في كتابه « الأغاني » ان المرقش كان يكتب ، وكان أبوه قد دفعه هو وأخاه حرملة . . . الى نصراني من أهل الحيرة فعلمهما الخط . وفي احدى المناسبات التي يرويها ابو الفرج عنه أنه كتب على مؤخرة رحله هذه الأبيات :

ياصاحبي تلبثا لا تعجلا	ان الرواح رهين الا تفعلا
فلعل لبثكما يفرط سيئا	أو يسبق الاسراع سيبا مقبلا
ياراكبا اما عرضت فبلغن	أنس بن سعد ان لقيت وحرملا
لله دركما ودر أبيكما	ان افلت العبدان حتى يقتلا
من مبلغ الاقوام ان مرقشا	أضحى على الاصحاب عبئا مثقلا (١)

الى آخرما كتبه المرقش . وكذلك يذهب بروكلمان الى أن العباديين من أهل الحيرة النصرانيين ربما كتبوا جانبا من أشعار شعرائهم . ثم يقول «لا عجب اذن أن تكون هناك أبيات كتبت في داخل جزيرة العرب على عهد محمد صلى الله عليه وسلم ، كما يدل على ذلك بيت لابن مقبل » (٢).

وكل هذه الروايات والشواهد تشير الى ان العرب قد عرفوا الكتابة في العصر الجاهلي ، وان من شعرائهم من كان يدون شعره . غير ان

١ ــ الأغاني ١٦/١٣٠ .

٢ ــ بروكلمان ١/٦٣ .

هذا كله لا يعني ان الكتابة في ذلك العصر قضت نهائيا على الرواية الشفوية ، فمعظم الشعراء – كما قلنا – كانوا لا يكتبون ولا يقرأون . وربما حمل الواحد منهم الامر بقتله وهو لا يدري ، كما حدث المتلمس خال طرفة بن العبد . . وظلت الرواية الشفوية تقوم بالدور الأكبر في حفظ الشعر وانتشاره ، « فقد كان لكل شـــاعر جاهلي كبير على وجه التقريب راوية يصحبه ، يروي عنه اشعاره ، وينشرها بين الناس ، وربما احتذى آثاره الفنية من بعده وزاد عليها من عنده » (١) . فزهير كان راوية أوس بن حجر ، والأعشى كان راوية المسيب بن علس ، وكلهم شعراء مبرزون . وقد كان هؤلاء الرواة يعتمدون في الغالب على الرواية الشفوية .

والى جانب هؤلاء الرواة الشعراء كان العرب – رجالا ونساء – مولعين بحفظ الشعر وروايته . وقد ظل هذا الولع برواية الشعر ظاهرة ملموسة حتى في ظل الدعوة الاسلامية .

لكن رواية الشعر ما تلبث في عصر بني أميه ، وبعد أن استغرق الناس في الحياة الجديدة ، أن يقل شأنها نسبيا على المستوى العام ، ويظهر عندئذ أشخاص يجعلون رواية الشعر صناعتهم في الحياة . ومن ثم بدأ ما يعرف في تاريخ الشعر العربي بقضية الانتحال . وهي قضية واجهها علماء الأدب في القرن الثالث الهجري حين كثرت الرواية والرواة ، وكثر التزيد فيها والانتحال ، فكان عليهم ان يقيموا الموازين التي يصفون بها الصحيح من المنتحل ولاشك في ان رواة الشعر في العصر الجاهلي وفي صدر الاسلام كانوا

---

١ – المرجع السابق ١/٦٤ .

يحفظون الكثير ، وكانوا دقيقين في رواياتهم ، ولكن ظروفا بعينها حالت دون وصول هذا الكثير الصحيح الينا ، وهو ما قرره أبو عمرو بن العلاء فنحن نعرف ان العرب حين دخلوا في الاسلام وجدوا في تعاليم الدين وفي القرآن الكريم نفسه منصرفا لهم الى حد كبير عن الشعر ، فخمدت جذوة رواية الشعر في نفوسهم . هذا من جهة . ومن جهة أخرى خرج المسلمون من جزيرة العرب فاتحين وغازين ، واشترك في هذه الفتوح والغزوات كثير من حملة الشعر ورواته القدامى ، وربما سقط منهم كثيرون في المعارك ، أو ماتوا ، فضاعت معهم رواياتهم . وقد ظل العرب مع ذلك على بداوتهم ، قليل منهم من يكتب ، فضلا عن أن يكتب الشعر وحين استقر العرب في الامصار التي فتحوها راحوا يراجعون شعرهم القديم ويستنذون من روايته ما تسمح به الظروف . على ان حافظتهم كانت حينذاك موزعة بين المعارف الاسلامية الجديدة والمعارف القديمة التي ورثوها عن العصر الجاهلي . وقد كانت العودة الى الشعر الجاهلي محاولة يائسة لاستنقاذه ، فلم يبق له مصدر يوثق به سوى البادية وأهل البادية . ويقال ان الكميت الاسدي كانت له جدتان ادركتا الجاهلية فكانتا تصفان له البادية وأمورها ، وتخبرانه بأخبار الناس وتوقفاته على كل شعر أو خبر يشك فيه . ومع أن الكتابة كانت قد انتشرت في عهد بني أمية ظل الشعر كما كان من قبل ، رهين الحافظة والرواية ، وظل التقليد القديم بين الشعراء قائما ، وهو الى يكون لكل شاعر راوية خاص . وقد امتدت سلسلة هؤلاء الرواة من العصر الجاهلي نفسه حتى العصر الاموي ، فقد كان الحطيئة ، وهو شاعر مخضرم ، رواية زهير بن أبي سلمى الجاهلي ، وكان هدبة بن خشرم راوية الحطيئة ، وكان جميل راوية هدبة ، وكثير

راوية جميل ، والسائب السدوسي راوية كُثير ، وهكذا .

وقد كان الدافع الاول حينذاك للعودة الى الشعر الجاهلي واستنفاذ ما يمكن تداركه منه ، هو ايمان العرب بأن الشعر هو ديوان حياتهم وسجلها ، ومجمع أخبارهم ، ومظهر قوميتهم ، فكان لابد من صيانته والابقاء عليه . لكن بعض القبائل حين راجعت شعرها القديم لم تجد منه ما يكفي للتباهي والمفاخرة ، الامر الذي حمل الرواة على ان يتزيدوا ويعزوا الى قبيلة من الشعر ما لم يصدر عنه ، وكان هذا سببا من أسباب اضطراب رواية الشعر في عهد بني أمية .

والى جانب هذه العصبية القبلية كان هناك تنافس بين علماء اللغة الذين عاشـــوا منذ أواخر القرن الاول الهجري يضعون قواعد اللغة ، يستدلون بالشواهد الشعرية القديمة ، فكان منهم من يختلق القصيدة لكي يأخذ منها شاهدا على ما يقول . واشهر من عرف منهم بوضع الشعر راويتان هما خلف الأحمر من البصرة ، وحماد الراوية من الكوفة . وقد روى أن المفضل الضبي قال : « قد سلط على الشعر من حماد الراوية ما أفسده فلا يصلح أبدا » (١) .

وكان خلف الاحمر يقول الشعر ينحله المتقدمين (٢) . ومن ذلك قوله :

إن بالشعب الذي دون سلع لقتيلا دمـــه مـــا يطـل

---

١ ـــ الاغاني ٨٩/٦ .

٢ ـــ الشعر والشعراء ٣٠٨ .

فقد نحله ابن اخت تأبط شرا (١) .

وكذلك حدث أبو عمرو بن العلاء عن نفسه فذكر أنه وضع على الأعشى قوله :

وأنكرتني وما كان الذي نكرت　　　من الحوادث الا الشيب والصلعا (٢)

على أن علماء اللغة لم يكونوا جميعا واضعين للشعر ، بل كان منهم المتحفظون الذين يتثبتون من رواياتهم ويتحرجون في قبول ما يروى لهم . وهم لذلك كثيرا ما كانوا يتركون الحواضر ويدخلون البادية لجمع الشعر من افواه البداة الذين كانت السنتهم ما تزال تحتفظ بفصاحتها القديمة . لكن شخصا مثل حماد ، الذي اتقن الشعر القديم وعرف اساليب الشعراء وفنونهم ، كان قادرا على ان يزيف قدرا كبيرا على هؤلاء الشعراء وفقا للظرف الخاص ، ولما يتطلبه منه الموقف . وله في ذلك روايات طريفة نجتزىء الآن ببعضها . فيروى أنه دخل ذات يوم على بلال بن ابي بردة وأنشده قصيدة يمدح بها أبا موسى الأشعري وينسبها للحطيئة ، يقول فيها :

جمعت من عامر فيها ومن جشم　　　ومن تميم ومن حاء ومن حام
مستحقبات رواياها جحافلها　　　يسمو بها اشعري طرفه سامي

فقال له بلال : قد علمت أن هذا شيء قلته انت ونسبته الى الحطيئة . وإلا فهل كان يجوز أن يمدح الحطيئة أبا موسى بشيء لا اعرفه

---

١ ـ نفس المرجع والصفحة ، كذلك العقد الفريد ٣/١٣٤ ـ ١٣٥ .
٢ ـ العقد الفريد ٣/١٢٥ .

أنا ولا أرويه . ولكن دعها تذهب في الناس ، وسيرها حتى تشتهر ، ووصله (١) .

ويروى كذلك ان الخليفة المهدي العباسي دعا اليه ذات يوم المفضل الضبي ، وكان عالما مدققا في الرواية ، ودعا حمادا كذلك ، وطلب ادخالهما اليه الواحد بعد الآخر ، فكان المفضل اول من دخل إليه ، فسأله المهدي عن قول زهير بن أبي سلمى : دع ذا وعد القول في هرم ، فأجابه بقوله : « ما سمعت يا أمير المؤمنين في هذا شيئا ، الا أني توهمته كان يفكر في قول يقوله ، أو يروى في أن يقول شعرا ، فعدل عنه الى مدح هرم ، وقال ذا ، أو كان مفكرا في شيء من شأنه ، فتركه وقال : دع ذا ، أي دع ما انت فيه من الفكر ، وعد القول في هرم » . وأمسك عنه المهدي وطلب حمادا فوجه اليه نفس السؤال ، فأنكر حماد أن زهير هكذا بدأ قصيدته ، وانه انما قال :

لمن الديار بقنة الحجر	أقوين مذ حجج ومذ دهر
قفر بمندفع النحائت من	ضفوى أولات الضال والسدر
دع ذا وعد القول في هرم	خير الكهول وسيد الحضر

وعند ذاك ابدى المهدي تشككه في هذه الرواية ، واستحلف حمادا أن يصدقه القول في شأنها ، فأعترف حماد بأنه وضع البيتين الاولين . عند ذاك امر المهدي باعطاء المفضل خمسين الف درهم ، « لتثبته وتحرجه » ، واعطاه حماد عشرين الف درهم « لجودة شعره (٢) » .

١ ــ الاغاني ٦/٨٨ ــ ٨٩ .
٢ ــ انظر الاغاني ٦/٩٠ ــ ٩١ .

ونستطيع ان ندرك من خلال هاتين الواقعتين سببا جديدا من أسباب التزيد في الشعر وانتحاله ، وهو ذلك الكسب المادي الذي كان الرواة يحصلون عليه نتيجة لحاجة الأمراء والخلفاء اليهم (٢). ثم لا ننسى سببا آخر كان له بلا شك أثره في كمية ما وضع من شعر مزيف ، وهو التفاخر بين الرواة أنفسهم في مقدار ما يرون ، كل يريد ان يكون اروى الناس أو راوية زمانه ، ومن ثم فاننا نسمع ارقاما عجيبة لمقدار ما كان الواحد منهم يروي من القصائد . وقد سأل الوليد بن يزيد حماد ذات يوم : لم سميت الرواية ؟ وما بلغ من حفظك حتى استحققت هذا الاسم ؟ فقال له : يا أمير المؤمنين ، ان كلام العرب يجري على ثمانية وعشرين حرفا ، أنا انشدك على كل حرف منها مائة قصيدة ، فقال : ان هذا لحفظ . هات . فاندفع ينشد حتى مل الوليد ، ثم استخلف عن الاستماع منه خليفة حتى وافاه ما قال ، فأحسن الوليد صلته وصرفه (٣) .

وكان الوليد قد طلب من قبل فأوفده والي الكوفة اليه فلما دخل عليه سأله الوليد : « أنت حماد الراوية ؟ » فأجابه بقوله : « إن الناس ليقولون ذلك » . قال : « فما بلغ من روايتك ؟ » . فأجاب حماد : « أروي سبعمائة قصيدة ، أول كل منها : بانت سعاد » . فقال الوليد : « إنها لرواية . » (٤) .

وهذه الارقام المذهلة نصادفها كذلك عند غير حماد . فيقال ان

١ــ انظر الاغاني ٧٥/٦ ـ ٧٧ .

٣ــ نفسه ٩٢/٦ .

٤ــ نفسه ٩٢/٦ .

الاصمعي كان يروي ستة عشر ألف أرجوزة ، وكان أبو ضمضم يروي أشعارا لمائة شاعر كل منهم اسمه عمرو (١) ، وكان ابـو تمام الشـاعر يحفظ من أشعار العرب (الجاهلية) أربعة عشر الف أرجوزة (٢) . وهذه جميعا ارقام تبلغ حد الاعجاز .

ومهما يكن من امـر الانتحال في الشعر وأسبابه فان عملية جمع الشـــعر التى بدأت في عهد بني امية قد نشطت نشاطا ملحوظا في عهد العباسيين ، حيث دون الرواة وعلماء الادب والشعراء أنفسهم مـا وقـع بايديهم اختيارهم من ذلك التراث الشعري الهائل ، مما استحسنوه وفضلوه . واقدم ما بقي لنا من هذه الاختيارات مجموعة القصائد الجاهلية التي اختارها حماد الراوية ، وسميت المعلقات . وقد سبق الحديث عن هذه المجموعة . تليها مجموعة شعرية أوســـع وأغزر ، وضعها معاصر حماد ومنافسه ، المفضل الضبي ، المتوفي سنة ١٩٤ هجرية ، وقد سماها المفضل في الأصل بكتاب الاختيارات ، ولكنها فيما بعد سميت بالمفضليات ، نسبة الى جامعها . وقد كان المفضل ينتمي الى بيت من بيوتات العرب ، من بني ثعلبة بن ضبة ، وانضم الى ابراهيم بن عبدالله بن الحسن وقاتل معه العباسـيين ، وعفا عنه المنصور بعد هزيمة ابراهيم سنة ١٤٣ هـ ، وجعله مؤدبا لابنـه المهدي ، الخليفة اللاحق . ولهذا الخليفة اختار المفضل ١٢٦ أو ١٢٨ قصيدة ، وبينها ايضا بعض مقطوعات لسبعة وستين شـاعرا ، كان منهم سبعة وأربعون من شعراء الجاهلية ، وأربعة عشر شاعرا مخضرما ، ثم ستة

---

١ ــ انظر العقد الفريد ١٣٥/٣ .

٢ ــ جورجي زيدان : تاريخ التمدن الاسلامي ٢٥/٣ .

الشعراء الاسلاميين (١) .

ثم تلا هذة المجموعة مجموعة اخرى أصغر منها ، جمعها الاصمعي ، وهو شيخ من شيوخ الادب والرواية ، توفي سنة ٢١٦ هـ . وقد سميت هذه المجموعة كذلك بالأصمعيات ، نسبة الى صاحبها . وتشتمل هذه المجموعة على اثنتين وسبعين قصيدة ومقطوعة ، مجموع ابياتها جميعا ١١٦٣ بيتا ، لواحد وستين شاعرا ، أكثرهم من شعراء الجاهلية ، والباقي وهم أربعة عشر شاعرا ، مخضرمون واسلاميون . وقد أثبت الاصمعي في هذه المجموعة قصيدة لكل من امرىء القيس وطرفة . على أن هذه المجموعة لم يكن لها من الانتشار والقبول لدى الناس ما كان لمجموعة المفضليات ، لأنها كانت أقل اشتمالا على غريب اللغة ، الذي كان الناس يطلبونه ، ولأن الاصمعي عمد فيها الى اختصار الرواية (٢) .

وانه لمن الغريب أن تقتصر هذه المجموعة على هذا القدر من القصائد والمقطوعات ، في حين ان الاصمعي نفسه كان يحفظ ضمن ما يحفظ ، عشرات المئات من القصائد والاراجيز . وليته هو وغيره من الرواة لم يعمدوا الى الاختيار ، واثبتوا لنا كل ما كانوا يحفظون في ذاكرتهم مدونا ، اذن لبقيت لنا تلك الثروة الهائلة .

على كل حال تلت هاتين المجموعتين مجموعة أخرى اختارها — على الارجح — أبو زيد الأنصاري في أواخر القرن الثالث الهجري ، وسماها « جمهرة أشعار العرب » . وقد صنفت هذه المجموعة تصنيفا خاصا ،

---

١ — انظر بروكلمان ١/٧٢ .

٢ — المرجع السابق ١/٧٤ .

اذ قسمها صاحبها الى سبعة أقسام ، وأعطى كل قسم منها اسما خاصا ، فكان أولها المعلقات السبع ، ثم المجمهرات ، فالمنتقيات ، فالمذهبات ، فالمراثي ، فالمشوبات ، فالملحمات ، وقصائد هذا القسم الاخير لشعراء من العصر الاموي فحسب ، أما الاقســـام الاخرى فيغلب عليها قصائد الجاهليين (١) . وهنا نلاحظ ما أشرنا اليه من قبل في أثناء الحديث عن تسمية المعلقات ، وهو ان اسم المعلقات كان مجرد اسم يحدد نوعية القصائد التي أطلق عليها ، شأنه في هذا شأن هذه الاسماء الاخرى التي اطلقت على هذه الاقسام ، كالمنتقيات والمذهبات وما أشبه .

ثم استمرت عملية الاختيار هذه لدى المصنفين بعد ذلك ، ولكن المجاميع التي اختاروها كانت في الغالب تعتمد على ما سبق جمعه وتدوينه من الشعر ، كالمجموعة المسماة « مختارات شعراء العرب » التي صنفها ابن الشجري المتوفي ســـنة ٥٤٢ هـ . « ومعظم قصائد هذه المختارات مأخوذ من دواوين الشعراء ، كالمتلمس وطرفة وزهير وبشير بن ابي خازم وعبيد بن الابرص ، والحطيئة » (٢) . ونحن نعرف ان حركة الجمع والتدوين الاولى انصرفت كذلك في بعض اتجاهاتها الى جمع ما قاله كل شاعر قديم على حدة ، فابن السكيت روى شعر عروة بن الورد (٣) ، وثعلب روى ديوان الأعشى (٤) . وهكذا . على اننا نجد كذلك مجموعات

---

١ ـــ نفسه ١/٧٥ .

٢ ـــ المرجع السابق ١/٧٧ .

٣ ـــ بروكلمان ١/١٠٩ .

٤ ـــ نفسه ١/١٤٩ .

شعرية أخرى وصلنا فيها قدر غير يسير من الشعر ، وهي مجموعات بدأها الشاعر ابو تمام بمجموعته المسماة « كتاب الحماسة » ، التي رتبهـــا بحسب اغراض الشعر المعروفة ، فبدأ بباب الحماسة ، وهو أكبر الابواب ونسبة اليه سميت المجموعة ، ثم سميت المجاميع الاخرى المماثلة ، وأعقبه باب المراثي فباب الادب فالنسيب فالهجاء الى آخر الاغراض . والغالب على هذه المجموعة انها مقطوعات مختارة من قصائد ، أو قصائد قصيرة . ويمكن ان يقال ان ابا تمام باختياره لهذه المجموعة كان حريصا على أن يصنع شيئاً يتوازن مع ما كان يقوم به هو نفسه من تجديد في الشعر ، فأثبت بهذه المجموعة انه كان عالما بالشعر القديم وبأجود ما قيل في هذا الشعر ، وان كان بعض اعدائه قد اتهموه بأنه انما أثبت ما أثبت من شعر في هذه المجموعة لكي يخفي قدرا آخر من الشـــعر كان يحفظه ويسرق منه . . وعلى كل فقد احتذى حذوه تلميذه البحتري ، فصنف حماسة اخرى قسمها الى ١٧٤ بابا في مختلف معاني الشـــعر ، وكلها مقطوعات صغيرة ، وأبيات مفردة في كثير من الاحيان (١) . ثم استمر هذا اللون من تصنيف الشعر بعدهما فكانت هناك « حماسة الخالديين » أبى عثمان وأبى بكر ابنى هاشم الخالدي ، ثم « الحمـاسة المغربية » ، صنفها يوسف بن محمد البياسي في تونس ، و « الحمـاسة البصرية » ، صنفها علي بن أبي الفرج البصري وقدمها الى الملك الناصر أمير حلب .

والى جانب هذه المختارات ودواوين الشعراء القدامى والحماسات جمع الرواة كذلك شعر كل قبيلة على حدة . وفي هذا الصدد يروى ان

---

١ ـــ نفسه ١/٨١ .

ان ابا عمرو الشيباني قد جمع أشعار أكثر من ثمانين قبيلة، ومع ذلك فانه لم يصلنا – للاسف – من هذه الاشعار سوى « ديوان هذيل » ، الذي يضم ما قاله شعراء قبيلة هذيل ، وان كان أقل شعراء هذه المجموعة جاهليين وأكثرهم اسلاميين (١) .

على ان هناك تصنيفات أخرى حوت قدرا كبيرا من الشعر ، اتجه فيها اصحابها الى رواية اخبار الشعراء وأطراف من شعرهم ، وهي الكتب التي سميت بطبقات الشعراء . واول ما وصلنا من كتب الطبقات هذه كتاب « طبقات الشعراء » لمحمد بن سلام الجمحي ، المتوفي سنة ٢٣١هـ وان كان يقال ان محمد بن داود قد سبقه بتصنيف يحمل نفس العنوان (٢) وفي هذا الاتجاه نجد « طبقات الشعراء » للشاعر دعبل ، « وطبقات الشعراء » للشاعر ابن المعتز ، وكتاب « الشعر والشعراء » لابن قتيبة ثم « معجم الشعراء » للمرزباني ، و « المفيد في اخبار الشعراء واحوالهم في الجاهلية والاسلام » للمرزباني كذلك ، « والموفق في اخبار الشعراء الجاهليين والمخضرمين والاسلاميين على طبقاتهم » له أيضاً . والكتابان الاخيران لم يصلا الينا . ثم لا ننسى في هذا الصدد كتاب الاغاني لأبي الفرج الاصبهاني ، وهو موسوعة في اخبار الشعراء واشعارهم في شتى العصور منذ الجاهليين حتى المحدثين في العصر العباسي ، وكل هذه المصنفات والمؤلفات على اختلاف مناهجها واهدافها انما تعد مستودع الشعر العربي الذي كان منارة من منارات الحضارات العربية .

---

١ – المرجع السابق ١/٨٢ .

٢ – نفسه ١/٨٥ .

وبعد فما ينبغي انسا ان نختتم الحديث عن الشعر العربي القديم قبل أن نشير الى علم نشأ في القرن الثاني الهجري مرتبطا كل الارتباط بالشعر ، وهو علم العروض . والمشهور ان الخليل بن احمد ، الذي كان يلقب بسيد علم الادب ، هو اول من استنبط عروض الشعر وأوزانه ، وحصر أقسامه في خمس دوائر ، استخرج منها خمسة عشر بحرا ، ثم جاء الاخفش فزاد عليها بحرا سماه « الخبب » ..

وهناك بعض الشواهد التي تشير الى ان العرب الاوائل قد ميزوا بين وزن وآخر ، وربما عرفوا كل وزن باسمه . وعلى كل فان الخليل هو أول من جعل العروض علما منظما له أصوله وقواعده ، فأدى بذلك أجل خدمة للاجيال التالية له .

وقد ظل العروض علما اساسيا من علوم العربية طوال العصور ، وما زال حتى اليوم يدرس في المعاهد والجامعات . ومهما استحدث الشعراء من الاوزان الشعرية عبر القرون فانهم ما يزالون يذكرون فضل خليل .

الفصل الثاني

« النـــثر »

وحديث النثر ذو شعب ، سواء فيما يتصل ببدايات النثر أو مراحله المتأخرة . ونقصد بالنثر الفني ، تمييزا له عن النثر المتداول بين النـاس في شئون حياتهم اليومية .

ولكن هل عرف الجاهليون هذه التفرقة ؟ أعني هل كانوا يفرقون بين حديثهم اليومي وغيره من الحديث ؟ .

الواقع ان الجاهليين قد التفتوا الى الشعر ، بوصفه صورة كلامية متميزة بشكلها ونظامها عن لغة الحياة اليومية ، ولكنهم فيما يتصل بالنثر لم يفرقوا بين نثر فني وآخر عادي ، فربما لم يخطر لهم ان النثر فن كلامي كفن الشعر ، ولكن من المحتمل انهم كانوا يدركون بعض الفروق التي تميز كلاما نثريا على كلام آخر ، فكلام الكهان المسجوع كان له بلا

شك وقع خاص في نفوسهم ، لانه كان مخالفا لنمط الكلام الذي يتداولونه في حياتهم اليومية . وكذلك فان احاديثهم اليومية هذه كثيرا ما كانت تقع فيها جمل وتعبيرات فيها تركيز لمعنى عام أو مغزى انساني في قليل من الكلمات ، فكانوا عندئذ يلتفتون اليها التفاتا خاصا ، ويحفظونها ، وتدور هذه الجمل على ألسنتهم ، حيث يستخدمونها بعد ذلك في المناسبات التي تتفق ومراميها . وهذه هي الأمثال . وعلى حين كان الكهان يحتشدون لاطلاق احاديثهم المسجوعة كانت الامثال في نشأتها انما تصدر عفو الخاطر ، وفقا للمناسبات الجزئية التي واجهها اول من اطلق المثل . فنثر الكهان اذن كان متميزا بصفة أساسية على سائر الكلام من حيث الشكل ، والامثال كانت متميزة من حيث المضمون . ولاشك في ان العرب في الجاهلية قد أدركوا في نثرهم هاتين المزيتين ، ومن ثم كان حفظهم لكلام الكهان وللامثال على السواء .

ولكن هل كان نثر الكهان والامثال هما المظهران الوحيدان لاستخدام اللغة النثرية استخداما فنيا خاصا ؟ .

الواقع انه كان هناك مظهر آخر لا يقل عنهما شأنا ، بل ربما كانت له اهمية خاصة تضارع الشعر نفسه ، وأعني بذلك الخطابة . فقد كانت الخطابة في العصر الجاهلي هي قمة البلاغة النثرية ، وكان الناس لذلك يحفظونها ويروونها . وإذا كانت الكهانة قد انتهت بمجيء الاسلام فان دورها في لغة النثر لم ينته ، اذ ظل السجع قيمة من قيم النثر الفني في العصور الاسلامية ، قد يعدل عنه بعض الكتاب المتأدبين احيانا ولكنهم في الغالب كانوا يحرصون عليه ، ثم اولعوا به في العصور المتأخرة

حتى اصبح السجع أســـاسيا في كل نثر فني . اما الأمثال القديمة فقد جمعت في عصر التدوين وصنفت وشرحت وذكرت مناسباتها على نحو ما سنرى . واما الخطابة فانها منذ صدر الاسلام قد أخذت تنمو ويتســـع نطاقها باتساع مجال الاغراض التي مست الحاجة فيها اليها .

⊠ ⊠ ⊠

ولنفرد الان لكل من هذه الانماط النثرية حديثا خاصا . ولنبدأ بحديث الكهانة . وقد كانت الكهانة في العصر الجاهلي واسعة الانتشار ، ترتبط بالعقيدة ، وان الناس بسلطان القوى الغيبية على حيـاتهم . لقد كانوا يؤمنون بأن للكهنة اتباعا من الشياطين ، يسترقون السمع ويأتونهم بالاخبار فيلقونها لمن يتبعهم ويســـألهم عن خفيات الامور . حتى جاء الاسلام فمنعت الشياطين من استراق السمع كما أخبر الله تعالى في كتابه العزيز ، حيث قال : « وانا كنا نقعد منهـا مقاعد للسمع فمن يستمع الآن يجد له شهابا رصدا » .

وعند ذلك انقطعت الكهانة ، فلم يسمع في الاسلام بكاهن (١) وربما اطلقت كلمة العرافة كذلك الى جوار كلمة الكهانة . . وفي المعنى العام لا فرق بينهما ، ولكن كلمة العرافة اختصت بالامور التي وقعت في الماضي ، أما الكهانة فقد اختصت بالامور التي سوف تقع في المستقبل . وطبيعي ان الكاهن كان في الوقت نفسه عرافا . على ان العرافة قد تكون نوعا من الذكاء الخاص الذي يستقرىء الشواهد ويستنبط منها ما قد حدث ويصيب . والعرب بعـامة مشهورون بهذا اللون من العرافة . وعن ذلك

١ ــ النويري : نهاية الأرب ١٢٨/٣ .

قصة تعرف أبناء نزار على جمل لم يروه ولكن رأوا آثاره وهي قصة مشهورة (١) .

ولكن عرافة الكهان هي نوع كـــذلك من نبوءاتهم ، لانهم كانوا يسألون عن اشياء حدثت وليس بين أيديهم شـــاهد واحد يستقرئونه ، فكانوا مع ذلك يعرفون ما حدث ، على نحو ما سنرى .

وقد كان العرب يعتقدون في الكاهن القدرة على كل شيء ، فكانوا يستشيرونه في حوائجهم ، ويتقاضون اليه في خصوماتهم ، ويلتمسون لديه الشفاء من أمراضهم ، ويستفتونه فيما أشكل عليهم ، ويطلبون عنده تفسير رؤاهم ، ويستنبئونه عن مستقبلهم .

ويقال ان الكهانة وفدت الى العرب مع الكهنة الكلدانيين الذين وفدوا اليهم في الزمن القديم ، حاملين اليهم معارفهم (٢) . ومهما يكن من شيء فقد اشتهر لدى العرب في الجاهلية كثير من الكهان ، أمثال خنافر بن التوأم الحميري ، وسواد بن قارب الدوسي ، وشق ، وسطيح . وكان منهم من ينسب الى القبيلة التي يعيش فيها أو المنطقة التي يمارس فيها نشاطه ، ككاهن قريش وكاهن اليمن ، شأنهم في هذا شأن العرافين حيث نجد كذلك عراف هذيل ، وعراف نجد ، وعراف اليمامة الذي شهره عروة بن حزام ببيته الذي يقول فيه :

اقول لعراف اليمامة داوني   فانـــك ان داويتني لطبيب

---

١ ـــ اقرأ القصة في نهاية الأرب ٨/٣ .

٢ ـــ انظر جورجي زيدان : تاريخ التمدن الاسلامي ١٦/٣ .

على ان الكهانة لم تكن مقصورة على الرجال ، بل عرف العرب من النساء الكواهن كثيرات ، امثال طريفة كاهنة اليمن . واليها ينسبون الانذار بانهيار سد مأرب ، ووقوع سيل العرم . ثم هناك سلمى الهمدانية الحميرية ، وعفيراء الحميرية ، وزرقاء اليمامة ، وفاطمة الخثعمية بمكة ، ثم سعدى بنت كريز بن ربيعة بمكة كذلك ، وغيرهن كثيرات .

وقد ارتبطت أحاديث الكهان وسجعهم الخاص بالمواقف التي عرضت لهم أو المطالب التي عرضت عليهم فيروى انه « لما كانت الليلة التي ولد فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ارتجس ايوان كسرى ، وسقط منه أربع عشرة شرفة ، وخمدت نار فارس ، ولم تكن خمدت قبل ذلك بألف عام ، وغارت بحيرة ساوة ، ورأى الموبذان ابلا صعابا تقود خيلا عرابا ، قد قطعت نهر دجلة وانتشرت في بلاد فارس . فلما أصبح كسرى صبر تشجعا ، ثم رأى ان لا يكتم ذلك عن وزرائه ومرزبته ، فلبس تاجه ، وقعد على سريره ، وجمعهم ، واخبرهم بالخبر . فبينا هم كذلك اذ ورد عليهم كتاب بخمود النار ، فازداد غما ، وسأل الموبذان ، وكان أعلمهم ، فقال : حادث يكون من قبل العرب . فكتب كسرى الى النعمان بن المنذر : ان وجه الى رجلا عالما بما اريد ان اساله عنه ، فوجه اليه عبد المسيح بن حسان بن نفيلة الغساني ، فقال له : كسرى أعندك علم بما أريد ان اسألك عنه ؟ قال : ليخبرني الملك ، فان كان عندي منه علم ، والا اخبرته بمن يعلمه . فأخبره بما رآه ، فقال : علم ذلك عند خال لي يسكن مشارق الشام ، يقال له سطيح : فأرسله كسرى اليه ، فورد على سطيح وقد أشفى على الموت ، فسلم عليه وحياه ، فلم يحر سطيح جوابا ، فأنشد يقول :

يافاصل الخطة أعيت من ومن	وكاشف الكربة عن وجه الغضن
أتاك شيخ الحي من آل سنن	وأمه من آل ذئب بن حجن
أزرق بمهي الناب صرار الاذن	أبيض فضفاض الرداء والبدن
رسول قيل العجم يسري بالوسن	لايرهب الرعد ولا ريب الزمن..

ففتح سطيح عينيه ، ثم قال : « عبد المسيح ، على جمل مشيح ، أتى الى سطيح ، أوفى على الضريح ، بعثك ملك بني ساسان ، لارتجاس الايوان ، وخمود النيران ، ورؤيا الموبذان ، رأى ابلا صعابا ، تقود خيلا عرابا ، قد قطعت دجلة وانتشرت في بلاد فارس . ياعبد المسيح . اذا كثرت التلاوة ، وبعثت صاحب الهراوة ، وفاض وادي السماوة ، وغاضت بحيرة ساوة ، وخمدت نار فارس ، فليس الشام لسطيح شاما ، ولا بابل للفرس مقاما ، يملك فيهم ملوك وملكات ، بعدد الشرفات ، وكل ما هو آت آت » . ثم قضى سطيح لوقته . فثار عبد المسيح الى رحله . . . فلما قص الخبر على كسرى قال : « الى ان يملك منا أربعة عشر تكون أمور » . . فملك منهم عشرة في أربع سنين ، وملك الباقون الى زمن عثمان رضي عنه (١) .

وهناك أيضاً قصة طريفة تقول « ان أمية بن عبد شمس دعا هاشم ابن عبد مناف الى المنافرة ، فقال هاشم : اني انافرك على خمسين ناقة سود الحدق ، ننحرها بمكة ، أو الجلاء عن مكة عشر سنين . فرضي أمية ، وجعلا بينهما الخزاعي الكاهن ، وخرجا اليه ومعهما جماعة من قومهما ، فقالوا : نخبأ له خبيئا ، فان اصابه تحاكمنا اليه ، وان لم يصبه

---

١ ــ نهاية الأرب ١٢٨/٣ ــ ١٣٠ وانظر العقد الفريد ١٣٣/١ .

تحاكما الى غيره . فوجدا أبا همهمـــة ، وكان معهم اطباق جمجمة . فأمسكها معه ، ثم أتوا الكاهن فأناخوا ببابه وكان منزاه بعسفان ، فقالوا « انا قد خبئنا لك فأنبئنا عنه » . قال : أحلف بالضوء والظلمة ، ومـا بتهامة من تهمة ، وما بنجد من أكمة ، لقد خبأتم لي أطباق جمجمة ، مع الفلندج أبي همهمة » فقالوا : « صدقت . احكم بين هاشم بن عبد مناف وبين أمية بن عبد شمس بن عبد مناف ، أيهما أشرف بيتا ونفسا » . قال : « والقمر الباهر ، والكواكب الزاهر ، والغمام الماطر وما بالجو من طائر ، وما اهتدى بعلم مسافر ، من منجد وغائر . لقد سبق هاشم أمية الى المآثر . اولا منه وآخر » (١) .

أما عن احاديث الكاهنات فقد كانت سعدى بنت كريز بن ربيعة خالة عثمان بن عفـان رضي ألله عنه ، وقد روى عنه انه قال : « لمـا زوج النبي « صلعم » ابنته رقية من عتبة بن ابي لهب . وكانت ذات جمال رائع . دخلتني الحسرة أو كالحسرة ان لا اكون سبقت اليها » . وقد أدركت خالته الكاهنة ما هو عليه من الضـــيق وكان ذلك قبل اسلامه . فقالت له : « ان محمد بن عبد الله . رسول من عند الله . جاء بتنزيل الله . يدعو الى الله . مصباحه مصباح . وقوله صلاح . ودينه فلاح . وأمره نجاح . وقرنه نطاح . ذلت له البطاح . ما ينفع الصياح او وقع الذباح . وسلت الصفاح . ومدت الرماح » (٢) .

وقد يدعونا التحرز الى شيء من الشك في هذه الروايات . وانها

---

١ ــ نهاية الأرب ٣/١٣٢ ــ ١٣٣ .

٢ ــ نفسه ٣/١٣٠ ــ ١٣١ .

ربما وضعت فيما بعد . وألفت لها هذه العبارات المسجوعة .

ومهما يكن من شيء فان لها أصلا . ولاننا لا نستطيع الحسم في هذا فاننا نكتفي الان بأن نلاحظ ما تتميز به تلك العبارات التي أطلقها الكهان رجالا ونساء . فهي جمل قصيرة . توشك ان تكون موزونة . مسجوعة في اواخرها . يغلب عليها احيانا لون من غموض الرمز . وهي بهذا الشكل تختلف كل الاختلاف عن لغة الحياة اليومية لدى العرب الجاهليين .

وقد ظل السجع – كما قلنا – سمة مميزة للنثر الفني في العصور الاسلامية . تأخذ بخناق الكتاب المتأدبين . منذ ان اصبحت الكتابة الديوانية فنا قائما بذاته ، فقد كان غرام هؤلاء الكتاب بالسجع شديدا وغريبا ، وربما انتقلت عدواه الى الولاة أنفسهم ، كالذي يروى من أن أحدهم شرح يكتب رسالة الى قاضي بلدة قم ، فاستهلها بقوله : « أيها القاضي بقم . » ثم أراد أن يسجع فاستعصى عليه السجع ، حتى بلغ به الضيق مبلغه ، فما كان منه الا أن ختم هذه الرسالة التي ما كادت تبدأ بقوله : « قد عزلناك فقم » . . وهكذا عزل القاضي في سبيل سجعة .

واننا لنجد السجع خفيفا غير ثقيل ودون اكثار منه عند كاتب كالجاحظ ، ولكننا ما نكاد نتجاوز زمنه الى زمن ابن العميد والقاضي الفاضل ومن عاصروهما من الكتاب حتى نجدهم قد استغرقهم فن السجع بل نجد نوعا خاصا من التأليف هو ما سمي بالمقامات ، قد صار السجع أساسيا ومطردا في أسلوبه ، كمقامات الحريري وبديع الزمان ومن سار على دربهما في كتابة المقامات حتى العصر الحديث . وهذا كله – في رأينا – امتداد لما عرف في الجاهلية قديما باسم سجع الكهان .

ولننتقل الان الى الأمثال . . والأمثال خلاصة تجارب الشعوب ، تكون لها في الاصل خصوصيتها ثم تصبح لها عموميتها بعد أن تذيع وتنتشر وتنسى مناسبتها الاولى الخاصة . « وقد قال المبرد : المثل مأخوذ من المثال ، وهو قول سائر ، شبه به حال الثاني بالأول . والاصل فيه التشبيه . . . وقال ابن السكيت : المثل لفظ يخالف لفظ المضروب له ويوافق معناه . وقال ابراهيم النظام : يجتمع في المثل أربعة لا تجتمع في غيره من الكلام : ايجاز اللفظ ، واصابة المعنى ، وحسن التشبيه ، وجودة الكناية . فهو نهاية البلاغة : وقال ابن المقفع : اذا جعل الكلام مثلا كان أوضح للمنطق ، وآنق للسمع ، وأوسع لشعوب الحديث » (١) .

وهكذا يتميز المثل من حيث هو صياغة نثرية ومن حيث قيمته المعنوية ، على لغة الحديث اليومية . وطبيعي انه ليس هناك عصر من العصور يستقل بانتاج الامثال دون آخره ، فلكل عصر تجاربه وأمثاله ، لكن الملاحظ ان العصور التي كانت اشكال التعبير الفني فيها محدودة كانت الامثال أكثر ، وكان انتشارها أوسع . وكان هذا هو الوضع بالنسبة للعصر الجاهلي ، فهو اذا قورن بعصر كعصرنا الحاضر اتضحت فيه هذه المزية ، اذا تعددت في عصرنا اشكال التعبير وتنوعت ، ووجد الناس وسائل لا تحصى للتعبير عن انفسهم تعبيرا فنياً ، وانحصرت امثال في الدوائر الشعبية وعلى السنة العامة ، الذين ما زالت الامثال وسيلة ضمن وسائلهم في التعبير عن انفسهم وعن تجاربهم .

وما زال قدر هائل من امثال الجاهلية معروفا ومتداولا حتى اليوم ،

---

١ ــ نهاية الأرب ٣/٢ .

وان لم يعرف الناس مناسبته الاولى . ومن ذلك قولهم : « تجوع الحرة ولا تأكل بثدييها » . . ومعناه أنها لا تسقط في الغواية وان آذاها الجوع ، وهو في الوقت نفسه مثل يضرب في صيانة الرجل نفسه عن خسيس المكاسب .

ولهذا المثل قصة معروفة ذكر النويري أن « أول من قاله الحارث بن سليل الأسدي ، وكان حليفاً لعلقمة بن حفصة الطائي ، فزاره ، فنظر الى ابنته الزباء ، وكانت من اجمل أهل دهرها ، فقال : أتيتك خاطباً وقد ينكح الخاطب ، ويدرك الطالب ، ويمنح الراغب . فقال له علقمة : أنت كفء كريم ، يقبل منك الصفو ، ويؤخذ منك العفو ، فأقم ننظر في أمرك . ثم انكفأ الى أمها فقال : ان الحارث سيد قومه حسبا ومنصبا وبيتاً ، وقد خطب الينا الزباء ، فلا ينصرفن الا بحاجته . فقالت المرأة لابنتها : أي الرجال أحب إليك : الكهل الجحاح ، الواصل المناح ، ام الفتي الوضاح ؟ فقالت : بل الفتى الوضاح . فقالت : ان الفتى يغيرك ، وان الشيخ يميرك ، وليس الكهل الفاضل ، الكثير النائل ، كالحديث السن ، الكثير المن . قالت يا أماه . ان الفتاة تحب الفتى ، كحب الرعاء أنيق الكلا . قالت : أي بنية . ان الفتى شديد الحجاب ، كثير العقاب . قالت : ان الشيخ يبلي شبابي . ويدنس ثيابي ، ويشمت بي أترابي . . . فلم تزل أمها بها حتى غلبتها على رأيها ، فتزوجها الحارث على مائة وخمسين من الابل ، وخادم ، وألف درهم ، فأبتني بها ، ثم رحل بها الى قومه . فبينما هو ذات يوم جالس بفناء قومه وهي الى جانبه ، اذ أقبل شباب من بني أسد يعتلجون ، فتنفست الصعداء ثم ارخت عينيها بالبكاء ، فقال : ما يبكيك فقالت : ما لي وللشيوخ ، الناهضين كالفروخ فقال لها :

ثكلتك أمك . تجــوع الحرة ولا تأكل بثديها . ثم قال لها : وأبيك ، ارب غارة شهدتها ، وسبية أردفتها وخمرة شربتها ، فالحقي بأهلك فلا حاجة لي فيك (١) .

وهناك المثل المشهور القائل : رجع بخفي حنين .

« وأصله أن حنينا هذا كان اسكافيا بالحيرة ، وســاومه أعرابي بخفين فاختلفا حتى أغضبه ، فلما ارتحل الاعرابي أخذ حنين الخفين فألقى أحدهما على طريق الاعرابي ، ثم القى الاخر بموضع آخر على طريقه ، فلما مر الاعرابي بالخف الاول قال : مـا أشبه هذا بخف حنين ، ولـو كانا خفين لأخذتهما . ثم مر بالآخر فندم على ترك الاول . فأناخ راحلته وانصرف الى الاول . وقد كمن له حنين ، فأخذ الراحلة وذهب بهـا . وأقبل الاعرابي الى أهلــه ليس معه غير خفي حنين ، فذهب مثلا . يضرب عند اليأس من الحاجة ، والرجوع بالخيبة » (٢) .

ومن هذه الامثلة المشهورة كذلك قولهم : قطعت جهيزة قول كل خطيب .

« واصله ان قوما اجتمعوا يخطبون في صلح بين حيين ، قتل أحدهما من الاخر قتيلا ، ليرضوا بالدية ، فبينما هم في ذلك جاءت أمة يقال لها جهيزة فقالت : ان القاتل قــد ظفر به بعض أولياء المقتول فقتله . فقالوا قطعت جهيزة قول كل خطيب (٣) .

---

١ ــ نهاية الارب ٣/٢١ ــ ٢٢ .

٢ ــ نهاية الارب ٣/٣١ ــ ٣٢ .

٣ ــ المرجع السابق ٣/٤٤ ــ ٤٥ .

وقد يتفق أن نجد عددا من الامثال قد استخرج من مناسبة واحدة . فيروى من ذلك أن سويد بن ربيعة التميمي قتل سعد بن هند ، أخا الملك عمروبن هند ثم هرب . عند ذاك نذر عمرو بن هند ليقتلن بأخيه مائة من بني تميم ، فسار اليهم بجمعه فلقيهم الخبر ، فتفرقوا في نواحي بلادهم ، فلم يجد الا عجوزا كبيرا وهي حمراء بنت ضمرة . فلما نظر اليها قال : اني لاحسبك أعجمية . قالت : لا والذي أسأله ان يخفض جناحك . ويهد عمادك . ويضع وسادك . ويسلبك بلادك . ما أنا بأعجمية . قال فمن انت ؟ قالت : انا بنت ضمرة بن جابر ، ساد معدا كابرا عن كابر ، وانا أخت ضمرة بن ضمرة . قال : فمن زوجك ؟ قالت : هوذة بن جرول . قال : وأين هو الان ؟ أما تعرفين مكانه ؟ قالت : لو كنت أعلم مكانه حال بيني وبينك . فقال عمرو : أما والله لو لا اني أخاف أن تلدي مثل أبيك وأخيك وزوجك لاستبقيتك . فقالت : والله ما ادركت ثارا ، ولا محوت عارا .

واستمر هذا الحوار بينهما حتى انتهى الملك الى ان أمر باحراقها ، فلما نظرت الى النار وقالت : الا فتى مكان عجوز . فذهبت مثلا . ثم مكثت ساعة فلم يفدها أحد ، فقالت : هيهات ، صارت الفتيان حمما . فذهبت مثلا . ثم القيت في النار ، ولبث عمرو عامة يومه لا يقدر على احد . حتى اذا كان آخر النهار أقبل راكب يسمى عمارا توضع به راحلته حتى أناخ راحلته ، فقال له عمرو : من انت ؟ قال أنا رجل من البرجم . قال : فما جاء بك الينا ؟ قال : سطع الدخان ، وكنت طويت منذ أيام ، وظننته طعاما . فقال عمرو : ان الشقي وافد البراجم . فذهبت

مثلا . وأمر به فألقي في النار (١) .

ومن الواضح هنا ان هذه الامثال قد انتزعت من سياق الحوار في هذه الحادثة . وهو حوار بين عجوز مجربة وملك من ملوك العرب ، كلاهما على مستوى عال من الفصاحه والخبرة . ونظير هذا النوع من الامثال المنتزعة من موقف واحد ما وضع على ألسنة الحيوان في حكايات الحيوان الخرافية التي عرف العرب منها الكثير . ومن ذلك ما زعموه من ان الارنب التقطت تمرة فاختلسها الثعلب فأكلها ، فانطلقا يختصمان الى الضب . وعلى النحو التالي تكلمت الأرنب وأجابها الضب :

الارنب : يا أبا الحسل .

الضب : « سميعا دعوت » .

الارنب : أتيناك لنختصم اليك .

الضب : « عادلا حكمتما » .

الارنب : فاخرج الينا .

الضب : « في بيته يؤتى الحكم » .

الارنب : اني وجدت تمرة .

الضب : « حلوة فكليها » .

الارنب : فاختلسها الثعلب .

الضب : « لنفسه بغى الخير » .

الارنب : لطمته .

الضب : « بحقك أخذت » .

الارنب : لطمني .

---

١ ــ نهاية الارب ٤/١٨ .

الضب : « حر انتصر » .

وعلى هذا النحو كانت كل اجابات الضب فصارت أمثالا ، ومـا زلنا حتى اليوم نستخدم منها مثلين على الأقل ، هما قوله : حلوة فكليها ، وقوله : في بيته يؤتى الحكم .

واذا كنا قد ذكرنا فيما مضى نماذج من الامثلة التي عرفت قصتها ومناسبتها الاولى فان هناك من الامثال قدرا هائلا لم تذكر مناسبته . وقد رأينا كذلك نماذج للامثال التي عرف من قالها . وقد كان لدى العرب منذ العصر الجاهلي من شهروا بالحكمة ، ورويت عنهم اقوال كثيرة سـارت مسار الامثال . وكان من اشهر هؤلاء أكثم بن صيفي . وهـــو القائل : « انك لا تجنى من الشوك العنب » وهو كذلك القائل : « الحزم سوء الظن بالناس » . ويروى له كذلك قوله : « لو سـألت العارية اين تذهبين لقالت أكسب اهلي ذما » .

ولكننا كذلك نجد قدرا عظيما من الامثال القديمة التي لم يعرف قائلها الاول . وهذا أمر مألوف في باب الامثال لدى كل الشعوب .

على اننا نلاحظ أن بعض الأمثال كانت تصاغ أحيانا في عبارات متكافئة ومسجوعة ، قد روعي فيها نوع من الجناس ، كقولهم : « ذهبت طولا ، وعدمت معقولا » . يضرب للطويل بلا طائل .

ومن ذلك ايضا قولهم : « ذهبوا شعر بغر ، وشذر مذر ، وخذع مذع » . . يقال لمن تفرقت بهم الارض .

ومن الواضح في هذه النماذج انها تنتهج أسلوبا خاصا ، يجمع الى

المعنى اونا من الصناعة اللفظية التي شهدناها من قبل اساسية في لغة الكهان وفي احاديثهم .

ومهما يكن من شيء فأن العرب في الجاهلية قد كثروا من قول الامثال واولوها عناية خاصة ، وتركوا لنا من ذلك ثروة عظيمة تعكس لنا اطرافا من شؤون حياتهم وقيمهم الاجتماعية ، ونحن في كل هذا انما نتحدث عن الامثال التي صيغت في عبارات نثرية ، والا فان أشعار الجاهليين كذلك مليئة بالامثال . واذا كان الاسلام قد أبطل الكهانة – كما سبق ان ذكرنا – وأبطل أحاديثها ، فان الامثال ظلت حية ونشطة في صدور الناس وعقولهم ، وظلوا يضيفون اليها كل يوم جديدا مما يبتكرونه ويجري عفو الخاطر على السنتهم ،فلم يبطلها الاسلام ، بل ان القرآن الكريم قد اضاف اليها ، ونبه الى اهميتها . قال تعالى : « الم ترى كيف ضرب الله مثلا كلمة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء » .

وقال تعالى : « يا أيها الناس ضرب مثل فاستمعوا له » .

وبالاضافة الى ما في القرآن الكريم من الامثال رويت عن الرسول « صلعم » أمثال كثيرة من أقواله ، كما رويت أمثال أخرى لغيره بعد ذلك .

ولكن هل تختلف هذه الامثال عن الاحاديث النبوية ؟ . والجواب من ذلك هو ان كل ما قاله الرسول « صلعم » وأثر عنه فهو حديث . وهذه الامثال التي نذكرها له هي كذلك احاديث نبوية ، ولكنها اكتسبت صفة خاصة بسيرورتها على الألسنة ، واستخدام الناس اياها فيما بعد استخدام المثل . ومن هذه الامثال قوله عليه السلام : « ان المنبت لا

ارضا قطع ولا ظهرا أبقى » .

قاله في تعليقه على الذين يغالون في العبادة .

ومنها قوله : « اياكم وخضراء الدمن » . . فقيل له : « وما خضراء الدمن يارسول الله ؟ » فقال : « هي المرأة الحسناء في منبت السوء » .

وقال عليه السلام : « الدال على الخير كفاعله . الاعمال بخواتمها اشتدي أزمة تنفرجي . الاعمال بالنيات ، ولكل امرىء ما نوى . خادم القوم سيدهم . ساقي القوم آخرهم شربا » . وغير ذلك كثير .

وقد أثرت عن الصحابة كذلك أمثال خاصة بهم ، فقد روى أن ابا بكر رضي الله عنه قال : « ليست مع العزاء مصيبة . ذل قوم اسندوا امرهم الى امرأة . احرص على الموت توهب لك الحياة » .

وقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه : « من كتم سره كان الخيار في يده . اجعلوا الرأس رأسين . من لم يعرف الشر كان أجدر أن يقع فيه » .

وقال عثمان بن عفان رضي الله عنه : « الهدية من العامل اذا عزل ، مثلها منه اذا عمل . انتم الى امام فعال أحوج منكم الى امام قوال . لان اقتل قبل الدماء احب الى من اقتل ان بعد الدماء » .

وقال علي بن أبي طالب كرم الله وجهه : « ان من السكوت ما هو ابلغ من الكلام . من رضي عن نفسه كثر الساخط عليه . الناس من خوف الذل في الذل » .

وهذه الاقوال كلها تجري مجرى المثل . ويروى أن عمرو بن سعيد حين قبض عليه عبد الملك بن مروان وكبله طلب اليه الا يفضحه بأن يخرجه الى الناس ويقتله بحضرتهم . وكان عمرو بذلك يريد من عبد الملك الا يقبل طلبه فيخرجه ، وعند ذاك يحول أصحاب عمرو دون قتله . عند ذاك قال له عبد الملك : « امكرا وانت في الحديد ؟ » فصارت مثلا (١) .

ويروى ان خالد بن الوليد حين كان باليمامة جاءه كتاب أبي بكر رضي الله عنه بأن يسير الى العراق .

ونالت خالدا مشقة بسبب العطش ، فأسرى حتى ادرك الماء ، فقال : « عند الصباح يحمد القوم السرى » . فصارت مثلا ، يضرب لمن يتحمل المشقة في سبيل الراحة .

وحين لقي الفرزدق الشاعر الحسين بن علي رضي الله عنهما سأله الحسين عن احوال اهل العراق ، فقال له الفرزدق : « على الخبير سقطت قلوب الناس معك ، وسيوفهم مع بني أمية ، والنصر من السماء » .

والشاهد في قوله : « على الخبير سقطت » ، فقد صارت مثلا ، وان كان يقال ان مالك بن جبير هو أول من قاله ، وان الفرزدق انما امثل به (٢) .

وقد كان العرب يضربون المثل ببعض الاشخاص ، رجالا ونساء

---

١ ـ انظر نهاية الأرب ١٦/٣ .

٢ ـ راجع نهاية الارب ٤١/٣ .

كقولهم « اسخى من حاتم ، واشجع من ربيعة بن مكلم ، وانكى من قيس بن زهير . واعز من كليب بن وائل . وأوفى من السموأل . وأزكى من اياس بن ربيعة . واسود من قيس بن عاصم . وامنع من الحارث بن ظالم . وابلغ من سحبان بن وائل ، واحلم من الاحنف بن قيس ، واصدق من أبي ذر الغفاري ، واكذب من مسيلمة الحنفي ، واعيى من باقل . . . » وقولهم : « اشأم من البسوس ، واحمق من دغة ، وأمنع من أم قرفة ، وأزنى من ظلمة ، وأبصر من زرقاء اليمامة (١) » .

ومن الواضح ان هذا الطراز من الامثال المشتقة من الصفات المتحققة في أقوى صورها في اشخاص باعيانهم تؤكد ان سيرة هؤلاء كانت حية في ضمير العربي ، وكانت تمثل جزءا من ثقافته العامة .

هذه الثورة الهائلة من الامثال ربما كانت أسعد حظا من الشعر ، الذي سبق ان رأينا كيف ضاع منه الكثير وكيف انتحل فيه الكثير كذلك فقد كانت الامثال مادة حية يتناقلها الناس وتجري على ألسنتهم في المواقف المختلفة التي تستدعيها . ومن ثم لم يجد العلماء في عصر التجميع صعوبة كبيرة في الحصول عليها ، وان كنا نعتقد ان ما دون من أمثال لا يمثل كل ما كان يجري على ألسنتهم منذ الزمن القديم .

ولقد كانت الامثال سجلا من سجلات اللغة فلا غرو أن يعنى علماء اللغة والادب بجمعها ، وقد تناثرت في أقوالهم ورواياتهم التي أخذها عنهم المتأخرون ، بخاصة تلك الامثال التي ذكرت مناسباتها الاولى وذكر أول من قالها . وبعد ذلك صنفت في الامثال كتب مستقلة ، أشهرها

---

١ ــ انظر العقد الفريد لابن عبد ربه ١/٣٣٠ .

كتاب « مجمع الامثال » للميداني ، وكتـــاب « امثال العرب للمفضل الضبي » وكتاب « الفاخر » لابي طالب المفضل بن سلمة بن عـاصم ، وكتاب « جمهرة الامثال » لابي هلال العسكري ، وهو منشور على هامش كتاب « مجمع الامثال » بالقاهرة سنة ١٩١٣ م ، ثم كتاب « المستقصي في الامثال » للزمخشري ، هذا وقد عني المستشرقون عناية خاصة بأمثال العرب ، فوضع المستشرق الالماني « فرايتاج Freitag كتابا بعنوان Arabum Proverbium أي « الامثال العربية » نشره في مدينة بون Bonn سنة ١٨٣٨ م .

ونتوقف الان عن الحديث عن الامثال ، بوصفها نمطا من انمـاط النثر المتميزة في الجاهلية ، لكي ننتقل الى النمط الثالث ، ونعني به فن الخطـابة .

× × ×

الخطابة :

كانت الخطابة في العصر الجاهلي تستأثر بألباب الناس وتحتل من نفوسهم مكانة لا تقل شأنا وخطرا عما كان للشعر . وربمـا كان للبيئة الطبيعية والبيئة الاجتماعية اللتين عاش العرب في اطارهمـا أثر كبير في قدراتهم الخطابية وعنايتهم بالكلام ، فربما كان خيـالهم وحسهم اللغوي الدقيق ، وتفننهم في وجوه القول ، اثرا من آثار البيئة الطبيعية الطليقة الرحبة الصريحة ، ولكن حياتهم الاجتماعية ، سواء في العصر الجاهلي أو بعد الاسلام ، كانت في الواقع من اقوى العوامل وأشدها تأثيرا في رواج فن الخطابة لديهم . فقد عاشوا في الجاهلية حياة كلها منازعات ومخاصمات ومنافرات وتفاخر ، فاحتاجوا لذلك الى الخطابة ، واتخذوا منهـا وسيلة للاقناع وتأليف الاحزاب . اما بعد الاسلام فقد ساعدت ظروف المجتمع

الجديد فن الخطابة على النمو والتطور ، فاتسع بذلك نطاقه وتعددت ألوانه وأغراضه ، على نحو ما سنرى بعد قليل .

ولكن هل كان الخطيب نفس المنزلة التي كانت للشاعر في قبيلته ؟ .

الواقع ان الشاعر في العصر الجاهلي كان له التقديم ، فلما جاء الاسلام صار الخطيب مقدما عليه ، للحاجة اليه في الاقناع وجمع كلمة الاحزاب . ومع ذلك فان من شهروا في الجاهلية بالخطابة كانوا في الغالب سادة أقوامهم ، وذوي المكانة الاجتماعية المرموقة في قبائلهم ولدى سائر القبائل . وقد سبق ان وقفنا عند منافرة عامر بن الطفيل وعلقمة بن علاثة ، وكلاهما سيد من سادة بني عامر ، له مكانته المرموقة في سائر القبائل . وكذلك الامر فيمن كانوا يقومون بدور الحكم في مثل هذه المنافرات ، فقد لزم ان يكونوا من كبار الشخصيات الاجتماعية في ذلك العصر ، ومن شهد لهم العرب بالحنكة ورجاحة الرأي . والواقع ان الخطابة كانت لازمة لشيخ كل قبيلة ولأعيانها ، أولئك الذين يمثلون قبائلهم في المخاصمات وفي الوفود وفي مجالس الصلح ، فضلا عن تمثيلها لدى الملوك . وكل هذا يوضح لنا مكانة الخطيب في ذلك العصر وأهميته .

ولقد كانت ظاهرة الوفود شائعة في ذلك العصر ، فكانت دول الروم والهند والصين والفرس تتبادل الوفود توطيدا للعلاقات فيما بينها والتفاخر في الوقت نفسه . ولم تكن للعرب دولة ذات كيان موحد ، ومع ذلك فاننا نسمع عن وفد الخطباء العرب الذي بعث به النعمان بن المنذر ملك الحيرة الى كسرى أنو شروان ملك الفرس . فقد كان النعمان ذات مرة في زيارة لكسرى فسمعه يتحدث عن مزايا قومه ومزايا الاقوام

في الدول الاخرى ، كالهند والرومان ، وينتقص العرب ، فقام وألقى بين يديه خطبة طويلة يحدثه فيها عما يجهل من مزايا العرب وصفاتهم التي تفردوا بها ، وحدثه – فيما حدثه به – عن فصاحتهم في القول وحكمتهم في الرأي . وربما انكر كسرى عليه ما ادعاه ، فلما عاد النعمان الى الحيرة جمع أعيان القبائل وحكى لهم القصة ، ثم اوفدهم الى كسرى حتى يرى بعينه هذه النخبة من السادة ، وحتى يسمع لكلامهم فيحكم بنفسه . وكان هذا الوفد مكوناً من أكثم بن صيفي وحاجب بن زرارة التميميين ، والحارث بن ظالم وقيس بن مسعود البكريين ، وخالد بن جعفر وعلقمة بن علاثة وعامر بن الطفيل العامريين ، وعمرو بن الشريد السلمي ، وعمرو بن معد يكرب الزبيدي ، والحارث بن ظالم المري . فلما مثلوا بين يدي كسرى قام كل واحد منهم وألقى خطبة ، فيها الحكمة وفيها اللباقة والكياسة ، وفيها الكرامة والعزة . وكان أول المتكلمين الحكيم الخطيب أكثم بن صيفي ، وكان آخرهم الحارث بن ظالم المري . فقال الحارث فيما قال :

« ان من آفة المنطق الكذب ، ومن لؤم الاخلاق الملق ، ومن خطل الرأي خفة الملك المسلط ، فان أعلمناك ان مواجهتنا لك عن ائتلاف ، وانقيادنا لك عن تصاف . ما انت لقبول ذلك منا بخليق ، ولا للاعتماد عليه بحقيق . ولكنه الوفاء بالعهود . واحكام ولث العقود والامر بيننا وبينك معتدل ، ما لم يأت من قبلك ميل أو زلل » .

عند ذلك سأله كسرى : « من أنت ؟ » فقال : « الحارث بن ظالم » . . . فقال كسرى : « هذا فتى القوم » (١) .

---

١ – راجع خبر هؤلاء الخطباء العشرة وخطبهم في العقد الفريد ١/١٢٦

وكذلك ارسلت قريش وفداً منها الى الملك سيف بن ذي يزن ، ملك اليمن ، بعد انتصاره على جيش الاحباش ، للتهنئة ، وكان في هـذا الوفد عبد المطلب بن هاشم ، جد النبي (صلعم) . وهـو الذي قام خطيبا لدى الملك سيف بأسم الوفد كله (١) . وكما كانت الوفادة جماعية فقد كانت هناك كذلك الوفادات الفردية ، فيروى ان أبا سفيان وفد على كسرى ، كما وفد علية كذلك حاجب بن زرارة ، وكذلك وفـد حسان بن ثابت على النعمان بن المنذر (٢) وان كان حسان شاعرا . حتى اذا ما ظهر الاسلام أقبلت وفود القبائل على النبي (صلعم) تنشـد المعرفة بتعاليم الدين ، كالذي يروى من وفود لقيط بن عامر بن المنتفق على الرسول (عليه السلام) في وفد من قومه ، وسؤاله عن علم الغيب (٣) . وكذلك مـا يروى من وفود قطن بن حارثة في وفـد من قبيلة كلب الى النبي [صلعم] حيث تكلم امامه بكلام فكتب له الرسول كتابا جاء فيه :

« هذا كتاب من محمد رسول الله لعمائر كلب رأحلافها ومن صاده [كذا] الاسلام من غيرها ، مع قطن بن حارثة العليس باقامة الصلاة لوقتها ، وايتاء الزكاة لحقها ، في شدة عقدها ، ووفاء عهدهـا . بمحضر شهود من المسلمين . . » (٤) .

وكذلك ظلت ظاهرة الوفود والوفادة مستمرة بعد الرسول عليه

---

١ ـ انظر العقد الفريد ١/١٣١ ـ ١٣٢ .

٢ ـ انظر العقد الريد ١/١٣٠ .

٣ ـ راجع خبره في العقد الفريد ١/١٣٥ ـ ١٣٦ .

٤ ـ العقد الفريد ١/١٣٤ ـ ١٣٥ .

السلام ، فأبو بكر رضى الله عنه يستقبل وفد اهل اليمامة ، وعمر بن الخطاب رضى الله عنه يستقبل ما لا يحصى من الوفود جماعات وافرادا . وكذلك كان معاوية ، بعد أن استتب له الحكم في الشام ، يستقبل الوفود أو يستقدمهم ، من انصاره ومن اعدائه القدامى على السواء . ويروى أنه كان في المدينة ذات مرة ، ومعه عمرو وسعيد وعتبة والوليد ، فتذكر موقف الزرقاء بنت عدى بن قيس الهمدانية في موقعة صفين ، فقال معاوية لمن معه : أيكم يحفظ كلامها ؟ قال بعضهم : نحن نحفظه يا أمير المؤمنين . فاستشارهم في أمرها فأشاروا عليه بقتلها . فقال :

بئس الرأي اشرتم به علي . أيحسن بمثلي أن يتحدث عنه أنه قتل أمرأة بعد ما ظفر بها ؟ . وكتب الى عامله بالكوفة ان يوفدها اليه ، مع ثقة من ذوى محارمها ، وعدة من فرسان قومها . . . فلما دخلت على معاوية قال : مرحبا واهلا . قدمت خير مقدم قدمه وافد . كيف حالك ؟ قالت : بخير يا أمير المؤمنين ، أدام الله النعمة . قال : كيف كنت في مسيرك ؟ قالت : ربيبة بيت ، أو طفلا مهدا . قال : بذلك أمرناهم . أتدرين فيم بعثت اليك ؟ قالت : أنى لي بعلم ما لم أعلم ؟ قال : الست الراكبة الجمل الأحمر ، الواقفة بين الصفين تحضين على القتال ، وتوقدين الحرب ؟ فما ذلك ؟ .

قالت : يا أمير المؤمنين ، مات الرأس ، وبتر الذنب ، ولم يعد ما ذهب ، والدهر ذو غير ، ومن تفكر أبصر ، والأمر يحدث بعده الأمر . قال لها معاوية : أتحفظين كلامك يومئذ ؟ قالت : لا والله لا أحفظه ، ولقد انسيته . قال : ولكني أحفظه ، لله أبوك ، حين تقولين : ايها الناس ، ارعووا وارجعوا . انكم قد أصبحتم في فتنة ، غشتكم جلابيب الظلم ،

وجارت بكم عن قصد المحجة ، فيا لها فتنة صماء عمياء بكماء ، لا تسمع لنا عقها ، ولا تنساق لقائدها ، ان المصباح لا يضيء في الشمس ، ولا تنير الكواكب مع القمر ، ولا يقطع الحديد الا الحديد . الا من استرشدنا ارشدناه ، ومن سألنا اخبرناه . أيها الناس ان الحق كان يطلب ظالته فأصابها ، فصبرا يامعشر المهاجرين على الغصص ، فكان قد اندمل شعب الشتات ، والتأمت كلمة الحق ، ودفع الحق بالظلمة ، فلا يجهلن أحد فيقول : كيف وأني ؟ ليقضي الله أمراً كان مفولا ، ألا وان خضاب النساء الحناء ، وخضاب الرجال الدماء ، ولهذا اليوم مابعده . . (١) .

وقد اشتهر لدى العرب لفيف من الخطباء ، منهم اكثم بن صيفي ، وسبحان وائل ، الذي يضرب به المثل ، وزهير بن جناب ، ومرثد الخير ، والحارث بن كعب المذحجي ، وقيس بن زهير ألعبسي ، والربيع الفزاري ، وذو الاصبع العدواني ، وعمرو بن كلثوم التغلبي ، وخويلد بن عمرو الغطفاني ، وهو خطيب يوم الفجار ، وغيرهم كثيرون . وكما كان يحدث ان يكون الرجل وأبوه وجده شعراء ، فكذلك نجد نفس الظاهرة لدى الخطباء ، فسعيد بن عمرو سعيد خطيب ابن خطيب ابن خطيب ، وكانت الخطابة مواصفات شكلية ، فكان الخطباء يلبسون العمائم ويقفون وفي ايديهم المخاصر ، ويعتمدون على الأرض بالقسي ، ويشيرون بالعصى وبالقنا ، وقد يخطبون وهم جلوس على رواحلهم (٢) . وكانت الخطبة طرازا متميزا من

---

١ ــ انظر العقد الفريد ١/١٥٩ ــ ١٦٠ .

٢ ــ راجع في تقاليد فن الخطابة « البيان والتبيين » للجاحظ ، المكتبة التجارية ، ١/١٢٩ ــ ١٣١ و « التنبيه » للشيرازي .

الكلام ، تختار له الالفاظ بعناية ، ويحرص فيه الخطيب على تركيز المعاني الكثيرة في الفاظ القليلة ، وغالبا ما تكون جملة قصيرة ، وقد تكون مسجوعة ومتوازنه . وكان لديهم نوعان من الخطب، الخطب القصار ، والخطب الطوال والخطب القصار اكثر عددا ، وربما فضلوها على الطوال لسهولة حفظها .
وربما بدا لنا غريبا أن يحفظ الناس الخطب كذلك ، مع انها لا تلقي الا مرة واحدة في مناسبتها الخاصه . ولكن ألم نشـــهد منذ قليل معاوية يروى خطبة الزرقاء ؟ وكذلك يحدثنا الجاحظ عن اثنين من اشهر خطباء زمانهما فيقول : ما علمت أنه كان في الخطباء أحد أجود خطبا من خالد بن صفوان وشبيب بن شبة ، الذي يحفظ الناس ويدور على ألسنتهم من كلامهما (١) .

ومن هذا الشاهد وذلك ندرك أن الخطب كانت تحفظ وتروى ، شأنها في هذا شأن الشعر .

ونتساءل الآن : هل حدث انتحال في الخطب كما حدث في بعض الشعر ؟ فنقول إنه ربما كان الانتحال في الخطب ، وهي نثر ، أسهل من الشعر ، ولا يخلو الأمر من ان تكون المرويات من الخطب قد حرفت أو زيد فيها ، وقد تكون ملفقة كلية . فالجاحظ يروي لنا ان ثابت بن قيس بن الشماس ، وكان خطيب النبي (صلعم) ، لقيه شخص اسمه عامر فقال له : أما والله لئن تعرضت لعنى وفني ، وذكاء سني ، لتولين عني . فقال له ثابت : أما والله لئن تعرضت لسبابي ، وشبا انيابي ، وسرعة جوابي ، لتكرهن جنابي . فقال النبي (صلعم) لثابت : يكفيك الله وأبناء قبيلة .

---

١ ـــ انظر البيان والتبيين ١/٣٠٥ .

وابناء قيلة هم قبيلتا الأوس والخزرج ثم يعقب الجاحظ على هـــذه الرواية بقوله : أخذت هذا الحديث من رجل يصنع الكلام فأنا انهمه (١) .

وقد كانت الخطابة منذ العصر الجاهلي مناسبات يستقل بها دون الشعر ، كمناسبة الزواج ، حيث كان الخاطب والمخطوب اليه يتحدثان في هذه المناسبة . وقد استمر هذا التقليد في عصر الاسلام . فيروي أن عثمان بن عنبسة بن ابى سفيان خطب الى عتبة بن ابي ســـفيان ابنته ، فأقعده على فخذه ، وكان حدثا ، وقال لـه : أقرب قريب خطب احب حبيب ، لا استطيع له ردا ، ولا اجد من اسعافه بـدا ، قـد زوجتكما وأنت أعز علي منها ، وهي ألصق بقلبي منك ، فأكرمها يعذب على لساني ذكرك ، ولا تهنها فيصغر عندي قدرك . وقد قربتك مع قربك ، فلا تبعد قلبي من قلبك (٢) .

وكان الحسن البصري يقول في خطبه النكاح بعـــد الحمد لله والثناء عليه :

أما بعد فان الله جمع بهذا النكاح الارحام المتقطعة ، والأنساب المتفرقة ، وجعل ذلك في سنة من دينه ، ومنهاج من امره ، وقد خطب اليكم فلان وعليه من الله نعمة ، وهو يبذل من الصداق كذا ، فاستخيروا الله وردوا خيرا يرحمكم الله (٣) .

---

١ ـــ المرجع السابق ٣٤١/١ .

٢ ـــ العقد الفريد ١٩٩/٢ .

٣ ـــ نفس المرجع والصفحة .

وكان يستحب من الخاطب اطالة الكلام ومن المخطوب اليه تقصيره فخطب محمد بن الوليد الى عمرو بن عبد العزيز اخته . فتكلم محمد بكلام طويل . فأجابه عمر بقوله :

الحمد لله ذى الكبرياء . وصلى الله على محمد خاتم الانبياء . اما بعد فان الرغبة منك دعتك الينا . والرغبة فيك أجابتك منا . وقد احسن بك ظنا من أودعك كريمته . واختارك ولم يختر عليك . وقد زوجتكها على كتاب الله . امساك بمعروف او تسريح باحسان (١) .

وقد قلنا ان الخطابة ازدهرت بمجيء الاسلام . وقد جمع الرواة اعدادا وفيرة من خطب الرسول (صلعم) وخطب الخلفاء الراشدين ، وذكروا لنا مناسباتها . لكن الاسلام فتح أمام الخطابة مجالا جديدا لم يكن لها في الجاهلية . حيث ارتبطت صلاة الجماعة يوم الجمعة بالخطبة . فنشأ من ذلك ما يسمى بالخطابة الدينية . وكان القائمون بهذه الخطبة هم الخلفاء والولاة والقضاة . ثم هناك مناسبتان دينيتان اخريان ارتبطتا بالخطابة . وهما عيد الاضحى وعيد الفطر . وقد تكونت من هذه الخطب الدينية فيما بعد مصنفات كثيرة . وكان موضوع الخطبة يراعي فيه ان يوافق المناسبة . حتى صارت خطبة كل جمعة تقريبا لها مناسباتها . اما خطبتا العيدين فمناسبتهما محددة وقد خطب المأمون — الخليفة العباسي — خطبة عيد الاضحى فقال بعد التكبير الاول :

ان يومكم هذا يوم أبان الله فضله ، وأوجب تشريفه ، ونظم حرمته ، ووفق له من خلقه صفوته ، وابتلى فيه خليله ، وفدى فيه من

---

١ — المرجع السابق ٢/١٩٩ — ٢٠٠ .

الذبح نبيه ، وجعله خاتم الايام المعلومات من العشـــر ، ومتقدم الايام المعدودات من النفر ، يوم حرام من أيام عظـام في شهر حرام ، يوم الحج الاكبر ، يوم دعا الله الى مشهده ، ونزل القرآن بتعظيمه . قال الله جل وعز : « واذن في الناس بالحج يأتوك رجالا وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق » ، فتقربوا الى الله في هذا اليوم بذبائحكم ، وعظموا شعائر الله ، واجعلوها من طيب أموالكم ، وبصحة التقوى من قلوبكم ، فانه يقول : « لن ينـــال الله لحومها ولا دماءها ولكن يناله التقوى منكم » (١) .

اما في خطبة عيد الفطر فقد قال المأمون كذلك بعد التكبير الاول:

« ان يومكم هذا يوم عيد وسنة وابتهال ورغبة ، يوم ختم الله به صيام شهر رمضان ، وافتتح به حج بيته الحرام ، فجعله خاتمة الشهر ، واول أيام شهور الحج ، وجعله معقبا لمفروض صيامكم ، ومتنقل قيامكم أحل فيه الطعام لكم وحرم فيه الصيام عليكم ، فاطلبوا الى الله حوائجكم واستغفروه لتفريطكم ، فانه يقال : لا كبير مع استغفار ، ولا صغير مع اصرار » (٢) . . الى آخر هذه الخطبة .

وللخليفة العباسي المنصور كذلك خطبة من خطب الجمعة ونجتزيء منها قوله في مستهلها : « الحمد لله مستخلص الحمد لنفسه . ومستوجبه على خلقه . احمده واستعينه . واومن به واتوكل عليه . واشهد أن لا اله الا الله وحده . لا شريك له . واشهد ان محمدا عبده ورسـوله . ارسـله

١ــ نهاية الارب ٢/٢٥٤ .

٢ــ نهاية الارب ٢/٢٥٥ .

بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون . اوصيكم عباد الله بتقوى الله وحده . والعمل عنده . والتنجز لوعده . والخوف لوعيده. فانه لا يسلم الا من اتقاه ورجاه . وعمل له وارضاه . » (١) الخ .

ومن الواضح ان هذا اللون من الخطابة يستهدف الموعظة . على انه من ابرز العوامل التي ساعدة على ازدهار الخطابة بعــد الاسلام ما كان المجتمع يعيشه من منازعات وخلافات سياسية وقد بدأت هـذه الخلافات منذ وقت مبكر . منذ ان دب الخلاف بين السيدة عائشة رضى الله عنها وعلي كرم الله وجهه . وقد خطبت السيدة عائشة الناس يوم وقعة الجمل فقالت :

« ايها الناس . صه صه . ان لي عليكم حق الامومة . وحرمة الموعظة . لا يتهمني الا من عصى ربه . مات رسول الله (صلعم) بين سحري ونحري . فانا احدى نسائه في الجنة له ادخرني ربي وخلصني من كل بضاعة . وبي ميز منافقكم من مؤمنكم . . ثم ابي ثاني اثنين الله ثالثهما ، وأول من سمي صديقا . مضى رسول الله « صلعم » راضيا عنه وطوقه أعباء الامامة ، ثم اضطرب حبل الدين بعده فمسك أبي بطرفيه ورتق لكم فتق النفاق ، واغاض نبع الردة . . . » (٢) الخ . .

ونحن جميعا نذكر خطب مصعب بن الزبير وخطب الحجاج الثقفي وخطب قطري بن الفجاءة ، وخطب أبي حمزة الخارجي ، وغيرهم من اشتركوا في الحياة السياسية ، واتخذوا الخطابة سلاحا من اسلحتهم . .

---

١ ــ نفسه ٣/٢٥٣ .

٢ ــ العقد الفريد ٢/١٩٠ .

وكل هذه الخطب وغيرها مدون في الكتب العربية القديمة ، ككتاب البيان والتبيين للجاحظ والعقد الفريد لابن عبد ربه ونهاية الارب للنويري ، وغيرها من أمهات الكتب .

والى جانب الخطابة الدينية والسياسية كان هناك لون آخر من الخطابة يتمثل فيما كان قادة المعارك الحربية يلقونه على الجند من خطب قبل الدخول في المعركة لتحميسهم ، كخطبة خالد بن الوليد في وقعة اليرموك ، وخطبة المغيرة في وقعة القادسية ، وخطبة طارق بن زياد عند فتح الاندلس .

× × ×

ونود الآن ان نقف عند لون من النثر يلحق بالخطابة ، وهو لون قديم عرف منذ العصر الجاهلي ، واستمر كذلك بعد الاسلام ، ونقصد به المواعظ . واشهر من عرف قديمـــا بمواعظه لقمان الحكيم . قال يعظ ابنه :

« اذا أتيت مجلس قوم فارمهم بسهم السلام ثم اجلس ، فان افاضوا في ذكر الله فأجل سهمك مع سهامهم ، وان أفاضوا في غير ذلك فخل عنهم وانفض ثوبك . يا بني استعذ بالله من شرار النـاس ، وكن من خيارهم على حذر (١) .

وقال خالد بن صفوان لابنه :

« يابني . كن أحسن ما تكون في الظاهر حالا ، وأقل ما تكون

---

١ ـ العقد الفريد ١/٣٦١ .

في الباطن مآلا ، ودع من أعمال السر ما لا يصلح الك في العلانية » (١)

وقال أعرابي لابنه :

« يا بني انه قد اسمعك الداعي ، وأعذر اليك الطالب ، وانتهى الأمر فيك الى حده ، ولا أعرف اعظم رزية ممن ضيع اليقين وأخطاه الأمل » (٢) .

ومن باب هذه الوصايا كذلك وصايا أمراء الجيوش . فيروى ان أبا بكر رضي الله عنه لما وجه يزيد بن أبي سفيان الى الشام قال له فيما قال :

« اني موصيك بعشر : لا تغدر ، ولا تمثل . ولا تقتل هرما ولا امرأة ولا وليدا . ولا تعقرن شاة ولا بعيرا الا ما أكلتم . ولا تحرقن نخلا . ولا تخربن عامرا . ولا تغل . ولا تجبن » (٣) .

وهناك وصية طويلة على جانب كبير من الأهمية . كتب بها عمر ابن الخطاب الى سعد بن أبي وقاص . سيرد جزء منها في الفصل التالي .

وأوصى عبد الملك بن مروان أميرا سيره الى أرض الروم فقال له :
« انت تاجر الله لعباده فكن كالمضارب الكيس . الذي ان وجد ربحا اتجر . والا تحفظ برأس المال . ولا تطلب الغنيمة حتى تحرز السلامة . وكن من احتيالك على عدوك أشد حذرا من احتيال عدوك

---

١ ــ العقد الفريد ١/٣٦١ .

٢ ــ نفسه ١/٣٦١ .

٣ ــ نفسه ١/٤٩ .

عليك » (١) .

هذا الفن الذي بدأ في العصر الجاهلي فطرة . ثم نما وازهر في عصور الاسلام . وجد من علماء الادب القدامى من يهتم بتقنينه ووضع القواعد التي تضبطه . فابن المقفع يرى ان بلاغة الخطبة في ايجازهـا . اما الخطب التي تقال في الاحتفال . أو في اصلاح ذات البين . فيستحب فيها الاكثار في غير خطل . والاطالة في غير املال . ثم يقول ابن المقفع: « وليكن في صدر كلامك دليل على حاجتك » . ويعقب الجاحظ على هذا بقوله : « فرق بين صدر خطبة النكاح وبين صدر خطبة العيد ، وخطبة الصلح وخطبة المواهب . حتى يكون لكل فن من ذلك صدر يدل على عجزه . فانه لا خير في كلام لا يدل على معناك . ولا يشـــير الى مغزاك . والى العمود الذي اليه قصدت ، والغرض الذي اليه نزعت » (٢)

وقال الهيثم بن عدي : كانوا يستحسنون ان يكون في الخطب يوم الحفل . وفي الكلام يوم الجمع . آي من القرآن . فان ذلك مما يورث الكلام البهاء والوقار والرقة وحسن الموقع » (٣) .

ولمصعب بن الزبير خطبة كلها آيات من القرآن الكريم . يقول فيها « بسم الله الرحمن الرحيم . طسم . تلك آيات الكتـاب المبين . نتلو عليك من نبأ موسى وفرعون بالحق لقوم يؤمنون . ان فرعون علا في الارض وجعل أهلها شيعا . يســـتضعف طـائفة منهم . يذبح ابناءهم .

---

١ ـــ نفسه ١/٥٠ .

٢ ـــ انظر البيان والتبيين ١/١٢٩ .

٣ ـــ نفسه ١/١٣١ .

ويستحيي نساءهم . انه كان من المفسدين » وأشار نحو الشام » . ونريد ان نمن على الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم ائمة . ونجعلهم الوارثين « وأشار بيده نحو الحجاز » . ونمكن لهم في الارض ونرى فرعون وهامان وجنودهما منهم ما كانوا يحذرون . . « واشار بيده نحو العراق » (١) .

وواضح ان مصعبا قد عبر عن موقفه السياسي بطريقة غير مباشرة من خلال هذه الآيات . ولابد ان المستمعين اليه قد فهموا منها مراميه البعيدة . وهذا دليل على قوة استيعاب مصعب وغيره لآيات القرآن الكريم . ولابد ان اثر هذه الخطبة كان أوقع في النفوس مما لو أفصح مصعب عن نفسه بعبارات اخرى من عنده .

ومع انتقال الخطابة من العصر الجاهلي الى العصور الاسلامية أخذت البديهة تتضاءل ويظهر الاعداد والتحبير ، حتى ان الاعراب أنفسهم صاروا يحبرون خطبهم .

« دخل اعرابي على سليمان بن عبد الملك فقال : اصابتك سماء في وجهك يا أعرابي . قال : نعم يا امير المؤمنين ، غير انها سحاء طحناء وطفاء ، كأن هواديها الدلاء ، مرجحنة النواحي ، موصلة بالآكام ، تكاد تمس هام الرجال ، كثير زجلها ، قاصف رعدها ، خاطف برقها ، حثيث ودقها ، بطيء سيرها ، مظلم نوؤها . . . فلولا اعتصامنا يا امير المؤمنين بعضاة الشجر ، وتعلقنا بقنن الجبال ، لكنا جفاء في بعض الأودية ، ولغم الطريق ، فأطال الله للامة بقاءك . . . فقال سليمان : لعمر أبيك لئن

١ ـ العقد الفريد ١٩٣/٢ .

كانت بديهة لقد أحسنت ، وان كانت محبرة لقد أجدت . قال : بل محبرة . . . قال : يا غلام اعطه فوالله لصدقه أعجب الينا من صفته » (١).

وشيئاً فشيئا صارت الخطابة فنا يتعلمه الشداة على أيدي الأساتذة كما كان الشأن لدى الاغريق . ويذكر لنا ابن عبد ربه في عقده ان ابراهيم بن جبلة بن مخرمة السكوني كان من اولئك الخطباء الاساتذة الذين يعلمون الفتيان فن الخطابة (٢) . وفي كتاب « التنبيه » للشيرازي وصف كامل لقواعد الخطبة ، تلك القواعد التي توازي في مجال فن الشعر ما عرف باسم « عمود الشعر » .

وعلى الجملة نستطيع ان نقول ان الخطابة التي كانت في العصر الجاهلي تلبي في الحياة مطالب بعينها ، وترتبط بمواقف معينة ، قد صارت الحاجة اليها في العصور الاسلامية أكثر الحاحا ، ولكنها صارت في الوقت نفسه فنا يعلم ويلقن . وقد كانت في كل الاحوال مجلى عن مجالي الثقافة العربية .

× × ×

---

١ ـ العقد الفريد ٢/١٩٣ .

٢ ـ نفسه .

الصحف والرسائل الكتابية :

لم تكن الاشكال النثرية التي سبق ان تحدثنا عنها اشكالا كتابية ، بل كانت في الأصل تعتمد على الارتجال من جهة منشئها ، وعلى الحفظ من جهة راويها ، اما الكتابة الفنية فتتمثل في ذلك النثر الذي كان يكتب منذ اللحظة الاولى ، سواء في شكل رسائل أو عهود ومواثيق أو توقيعات أو غير ذلك من الاغراض التي ازمت فيها الكتابة .

ولكن هل تميزت لغة الكتابة هذه عن لغة الاشكال النثرية الاخرى التي سبق ان عرفناها ؟

لقد اصطلح علماء اللغة ، القدامى والمحدثون ، على تسمية هذه الكتابة بالنثر الفني ، تمييزا لها عن النثر العادي الذي يستخدم في الحياة اليومية ، وعن النثر العلمي الذى تدون به المعارف والعلوم المختلفة . .

ولكن هذا التمييز في الواقع لم يتمثل الا في عصور متأخرة نسبيا ، ابتداء من العصر الأموي . أما في العصر الجاهلي وفي صدر الاسلام فلم تكن الكتابة تتميز كثيرا عن لغة الحياة العادية ، الا بما يتميز به اسلوب المنشيء نفسه عن اساوب غيره ، كما يتميز اسلوب أبي بكر عن اسلوب عمر بن الخطاب مثلا . ولقد ظلت قضية الكتابة في العصر الجاهلي الى عهد قريب مثار جدال ونزاع بين العلماء ، وكان الاتجاه الغالب ان العرب لم يعرفوا الكتابة في العصر الجاهلي ، أو انه لم يعرفها منهم — على احسن تقدير — الا عدد ضئيل للغاية ، لا يشكل ظاهرة عامة . ولكن الدراسات الحديثة استطاعت ان تجمع من الشواهد المادية والاستقرائية ما يقدم الينا صورة مخالفة لهذا التصور ، ويؤكد لنا ان الكتابة كانت معروفة على نحو كاف منذ العصر الجاهلي ، وانها قبيل الاسلام وعند ظهوره كانت منتشرة في بقاع كثيرة من شبه الجزيرة العربية ، في الحيرة وفي نجران ولدى الغساسنة ، وفي المدينة وفي مكة . فيروى ان الاسلام حين جاء كان في مكة سبعة عشر كاتبا ، وفي المدينة أحد عشر كاتبا . وان كان المظنون ان عددهم في هاتين المدينتين كان أكبر من ذلك (١) . ولم يقتصر انتشار الكتابة على الحواضر والمدن ، بل تسربت الكتابة الى البادية نفسها ، فعرفها أكثم بن صيفي حكيم قبيلة تميم وخطيبها ، وكذلك ابن أخيه حنظلة بن الربيع ، كاتب النبي « صلعم » ، والمرقش الأكبر

---

١ — راجع د . حسين نصار : نشأة الكتابة الفنية في الأدب العربي مكتبة النهضة المصرية ١٩٦٦ ط ٢ ص ٢٣ .

ولبيد بن ربيعة (١) . وكل من يراجع الشعر الجاهلي يدرك كيف أكثر الشعراء من ذكر الكتابة والتشبيه بها وبأدواتها ، ومما يدل على انتشارها ومعرفة كثيرين منهم بها . فالمرقش الاكبر يقول :

الدار وحش والرسوم كما رقش في ظهر الاديم قلم (٢)

ويذكر معاوية بن مالك تجويد الكاتب لخطه وتنميقه اياه فيقول :

فان لها منازل خاويات على نملى وقفت بها الركابا
من الاجزاع ، أسفل من نميل كما رجعت بالقلم الكتابا
كتاب محبر هاج بصير ينمقه وحاذر أن يعابا (٣)

على اننا لا نستدل على شيوع الكتابة في العصر الجاهلي من الشعر وحده ، بل ان في القرآن الكريم ما يؤكد لنا ذلك . فالقرآن يخاطب المسلمين في أمر من أمور المعاملات فيقول لهم : « يا أيها الذين آمنوا اذا تداينتم بدين الى أجل مسمى فاكتبوه ، وليكتب بينكم كاتب بالعدل ولا يأب كاتب ان يكتب كما علمه الله ، فليكتب ، وليملل الذي عليه الحق»

وكل من يرجع الى المعجم المفهرس لآيات القرآن الكريم يجد طائفة كبيرة من الآيات التي تتصل بموضوع الكتابة . وأكثر من هذا ان القرآن الكريم كان يقسم احيانا بأدوات الكتابة ، كقوله تعالى : « ن

---

١ ـ المرجع السابق ٢٣ ـ ٢٤ ، وانظر الاغاني ١٦ / ١٣٠ في خبر المرقش الاكبر .

٢ ـ الاغاني ١٢٧/١٦ .

٣ ـ نشأة الكتابة الفنية . . ص ٢٤ نقلا « المفضليات » .

والقلم وما يسطرون » ، وقوله جل شأنه : « والطور ، وكتاب مسطور في رق منشور » الخ . .

وهذه الشواهد والاستدلالات تؤكد وجود الكتابة في حد ذاتها في العصر الجاهلي . ولكن موضوعنا الان هو الكتابة الفنية . فالسؤال هو : هل كانت لدى العرب في الجاهلية كتابة فنية ؟ .

وطبيعي ان الكتابة الفنية لا يمكن ان تتحقق الا بعد ان تكون هناك كتابة ، أي بعد ان يعرف الناس كيف يكتبون ما يريدون ، ولهذا كان حديثنا عن الكتابة في ذاتها . اما فيما يتصل بالكتابة الفنية في العصر الجاهلي فالأمر موضع خلاف بين العلماء ، منهم من يقول بوجودها في ذلك العصر ، ومنهم من ينفي ذلك . والحاسم في هذا الخلاف انه لم تصل الينا نصوص مكتوبة من ذلك العصر ، ومجموعة الرسائل المفرقة في كتب الأدب القديمة ، تلك الرسائل التي تزيد عن العشر قليلا ، هي موضع شك . ومن ثم فاننا لا نستطيع ان نتحدث عن شـــواهد نثرية مكتوبة في العصر الجاهلي ، لها طابع فني خاص .

على انه كانت للكتابة في ذلك العصر دواع كثيرة ، منها التجارة بل ربما كانت التجارة أبرز تلك الدواعي . ويمكننا ان نقول انه كانت هناك تجارتان ، تجارة داخلية وتجارة خارجية . فالتجارة الداخلية كانت تتحقق داخل شبه جزيرة العرب ، في الاسواق الموسمية المختلفة ، وفي الحواضر والمدن . أما التجارة الخارجية فكانت تتحقق في المبادلات التجارية بين العرب والشعوب المجاورة أو القريبة . وكانت هذه التجارة تخرج في قوافل وكانت القافلة الواحدة ربما حملت بضاعة عدد كبير من الناس

فكان على التاجر الذي يرحل بهذه القافلة ان يعرف أنصبة المشتركين في رأس المال ، لكي يحدد فيما بعد أنصبتهم في الربح . ومن ثم كانت الكتابة لازمة لتقييد هذه الحقوق . ومن جهة أخرى كانت هذه القوافل في رحلتها الطويلة تمر بالقبائل المختلفة ، وكان من المألوف ان تعترض هذه القبائل طريق القوافل وان تنهبها . ومن ثم احتاج التجار الى كتابة عهود الأمان بينهم وبين القبائل التي يمرون بأرضها ، حتى يضمنوا سلامتهم . وقد عرفت هذه العهود المكتوبة باسم « الايلاف » . وايلاف قريش مشهور ، وورد ذكره في القرآن الكريم ، حيث يقول : « لايلاف قريش ايلافهم ، رحلة الشتاء والصيف » .

ورحلة الشتاء والصيف هي رحلة قوافل قريش التجارية . وقد كانت قريش في البدايه لا ترحل للتجارة ، بل كانت الأعاجم تقدم عليهم بالسلع الى مكة فيشترونها منهم ، ثم يبتاعونها فيما بينهم ، ثم يبيعونها بدورهم الى القبائل الأخرى . حتى تبدت لأبناء عبد مناف فكرة ان يتوسعوا في التجارة ، ويخرجوا بها الى ما جاورهم من الشعوب ، فخرج هاشم بن عبد مناف الى الشام ، وهناك لقي القيصر ، وقال له : ان قومي هم تجار العرب ، وهم يودون أن يحملوا ما يستطرف من تجارتهم الى بلادكم . . وان هذه التجارة ستباع لكم في أرضكم ، وستكون عندئذ ارخص ثمنا . فلو كتبت لي ايها الملك كتابا تؤمن به تجارتهم . فكتب القيصر كتاب أمان لكل من يقدم عليهم من تجار قريش . واقبل هاشم بذلك الكتاب فجعل كلما مر بحي من العرب بطريق الشام اخذ من أشرافهم « ايلافا » يضمنون به ان تعبر التجارة أرضهم سالمة . كما خرج هاشم الى الشام خرج أخوه المطلب الى اليمن فأخذ العهود من ملوكهم،

وكذلك خرج أخوه عبد شمس الى الحبشه ، وأخوه نوفـــل الى كسرى الفرس (١) ، وصنعا صنيعه . ولسنا نعرف صيغ هذه العهود ، ولكنهـا كانت مكتوبة بالنثر بطبيعة الحال .

والى جانب التجارة كانت هناك الدواعي السياســية التي تطلبت الكتابة كذلك ، فقد عرف العرب في جاهليتهم الأحلاف والمعدات السياسية ، وكانت دار الندوة في مكة هي المكان الذي تعقد فيه هـــذه الاحلاف وتكتب المواثيق والعهود . ويؤكد لنا ان هذه العهود والمواثيق كانت تكتب ما يقوله الحارث بن حلزة في معلقته ، فهـــو يذكر حلف ذي المجاز ، ويذكر ان هذا الحلف كتب في المهارق ، وهي الكتابة الدينيه ، فلا يجوز أن تهدر الاهواء ما هو مكتوب . يقول :

واذكروا حلف ذي المجاز وما قدم فيه العهود والكفلاء . . حذر الجور والتعدي وهل ينقض ما في المهارق الأهواء .

ومن ثم فقد عرف العصر الجاهلي الوانا من الكتابة النثرية ، منهـا مـا يتعلق بالتجاره ، الداخلية والخارجية ، ومنهـا مـا يتصل بالعلاقات السياسية . ومن يدري ، فربما احتاجوا اليها في غير ذلك من الأمور .

ثم ظهر دين الاسلام على يـد محمد (صلعم) ، وكان اميا ، لا يقرأ ولا يكتب ، بـــل كان يوحى اليه . وهنا نجد الحاجة الى الكتابة أصبح ماسة ، لكتابة هذا الوحي كما ينطق به الرسول . وقد اشتهرت عند ذاك طائفة من الكتاب الذين كتبوا آيات القرآن الكريم فور نزولها ،

---

١ ـــ راجع نشأة الكتابة الفنية ص ٢١ هـ ١ .

بلغوا خمسة وعشرين كاتبا ، وان كان مجموع من كتبوا الرسول (صلعم) بعامة قد بلغوا في الاحصاء الاخير قرابة خمسة وأربعين (١) . وهو ـ كما نرى ـ عدد غير يسير ، بل هو دليل على انتشار الكتابة وتزايد العارفين بها مع ظهور الاسلام . ونحن اذا راجعنا أسماء بعض أولئك الذين كتبوا للرسول أدركنا انهم كانوا يمثلون الطبقة المثقفة في زمانهم ، أمثال علي بن أبي طالب ، وعثمان بن عفان رضى الله عنهما ، وأبي بن كعب ، وزيد بن ثابت ، ومعاوية بن ابي سفيان ، وجابر بن سعيد ، وحنظلة بن الربيع ، والعلاء الحضرمي ، وغيرهم . وقد كان زيد بن ثابت الذي جمع القرآن فيما بعد في نسخة موحدة بأمر الخليفة عثمان بن عفان ، وهي النسخة المعروفة بمصحف عثمان ، وهو المصحف المتداول بين الناس حتى اليوم ـ كان زيد هذا أكثر الكتاب ملازمة للرسول عليه السلام والكتابة له . ويروى أن الرسول عليه السلام أمره بتعلم الكتابة العبرية والسريانية ، كما يقال انه تعلم كذلك الكتابة بالحبشية والفارسية (٢) . . وهذه المعرفة باللغات الاجنبية كان لها مغزاها بالنسبة للدين الجديد الذي جاء للناس كافة وليس للعرب وحدهم ، ولقد كان هؤلاء الكتاب يكتبون ما يملى عليهم ، انهم لم يكونوا كتابا منشئين . ولكنهم كانوا يكتبون الوحي ، اي القرآن ، كما كانوا يكتبون للرسول رسائله المختلفة .

غير ان الحاجة في الاسلام الى الكتابة لم يدع اليها نزول الوحي والاهتمام بتسجيله فحسب ، بل دفعت اليها كذلك الظروف التي مرت بها دعوة الدين الجديد داخل الجزيرة العربية وخارجها . فمنذ البداية

---

١ ـ انظر نشأة الكتابة . . . ص ٤٢ .

٢ ـ نفسه ص ٢٦ .

اقتضت الظروف كتابة بعض المعاهدات السياسية بين المسلمين وفئاتهم المختلفة ، فكانت المعاهدة الاولى في الاسلام هي تلك المعاهدة التي أمر الرسول عليه السلام بكتابتها بعد الهجرة الى المدينة ، والتي حدد فيها العلاقات بين المهاجرين والأنصار واليهود . وهذه المعاهدة طويلة ، نجدها تستغرق اكثر من ثلاث صفحات من الجزء السادس عشر من كتاب « نهاية الأرب » للنويري . وقد كثر في نص هذه المعاهدة استخدام كلمة الصحيفة وصفا لها ، وضرورة التزام كل الأطراف لما هو مسطر فيها . وهذا دليل على ان مثل هذه المعاهدات كان يكتب في صحائف ويحتفظ به . والى جانب المعاهدات نجد الرسائل التي بعث بها الرسول الى القبائل المختلفة ، سواء لعقد حلف معهم ضد قريش عند بدء الدعوة ، أو لدعوتهم الى الاسلام ، أو في أمر الجزية ، عندما اشتد عود الدعوة ، أو لفرض الزكاة على المسلمين منهم ، أو لتنويرهم في امر من أمور الدين . هذا سوى كتب الامان وكتب تقسيم الغنائم وكتب الاقطاعات . هذا في داخل شبه الجزيرة ، أما في خارجها فقد بعث الرسول بالرسائل الى ملوك الدول المجاورة ، كهرقل في دولة الرومان ، وكالمقوقس في مصر ، والنجاشي في الحبشة . وقد اجتمع من هذه الرسائل عدد كبير احتفظت به الموسوعات العربية القديمة ، يمثل لنا صورة من نثر الرسول عليه السلام في استرساله ، ويكشف لنا التقاليد الفنية التي كان عليه السلام يراعها في هذه الرسائل . فمن هذة التقاليد مثلا أنه عليه السلام « كان يفرق في صدر رسالته بين خطابه الى المسلم والى غير المسلم : سلام عليك ، ويقول لغير المسلم : السلام على من اتبع الهدى » (١) .

---

١ ـــ انظر نفس المرجع ص ٣٨ ،

وهو يراعي هذا التقليد كذلك في ختام رسالته . وكذلك كان عليه السلام ويراعي المكتوب اليهم فيكلم القبيلة عندئذ بما يقرب من لهجتها. وكان يطيل ويسهب ويفصل في المعاهدات حتى لا يترك ثغرة لمتأول . ولكنه في الرسائل كان غالبا ما يوجز . وربما وردت في الرسالة بعض آيات القرآن ، وربما كثرت هذه الآيات حتى ملأت الرسالة كلها ، كما حدث في رسالته الى هرقل الروم . وانه ليختار هذه الآيات بكل عناية وفقا لمن يوجه اليه الرسالة . فهو حين يكتب الى يهود خيبر يقول :

« بسم الله الرحمن الرحيم . من محمد رسول الله ، صاحب موسى واخيه . المصدق بما جاء به موسى . الا ان الله قد قال لكم يا معشر أهل التوراة — وانكم تجدون ذلك في كتابكم : » محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم ، تراهم ركعا سجدا يبتغون فضلا من الله ورضوانا ، سيماهم في وجوههم من اثر السجود . ذلك مثلهم في التوراة . ومثلهم في الانجيل كزرع اخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه ، يعجب الزراع ليغيظ بهم الكفار وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم مغفرة وأجراً عظيما . وأني انشدكم بالله ، وانشدكم بما انزل عليكم ، وانشدكم بالذي اطعم من كان قبلكم من أسباطكم المن والسلوى ، وانشدكم بالذي ايبس البحر لآبائكم حتى انجاهم من فرعون وعمله ، الا اخبرتمونا ، هل تجدون فيما انزل عليكم ان تؤمنوا بمحمد ؟ فان كنتم لا تجدون ذلك في كتابكم فلا كره عليكم ، قد تبين الرشد من الغي . فأدعوكم الى الله ونبيه » .

والواضح بعامة من أسلوب هذه المعاهدات والرسائل وغيرها أنها

تعكس لنا صورة من الفصاحة العربية المألوفة لدى العرب في ذلك الوقت ، فيها كثير من عناصر الجمال الفني والمعنوي ، كاستخدام المجاز والتشبيه والازدواج والجمل القصيرة المتوازنة . ولكنها تخلو من الصنعة البديعية والتكلف . . انها نثر بليغ ولا شك ، ولكنها لا تمثل صورة لما عرفه الكتاب فيما بعد باسم النثر الفني ، ذلك النثر الذي يحتفل ايما احتفال بالصنعة البديعية . وهذا الحكم نفسه ينطبق على طبيعة الرسائل التي امر الخلفاء الراشدون بكتابتها ، فهي من باب النثر البليغ لا النثر الفني ، وهي في هذا شبيه برسائل الرسول نفسه . انها جميعا رسائل امليت على الكتاب إملاء ، وهي بذلك تختلف عن الرسائل التي سيدبجها منشئوها من كتاب النثر الفني فيما بعد . فالممل لا يجد في الغالب وقتاً للتأنق والتصنع ، بعكس الذي يكتب لنفسه ، اذ يستطيع ان يغير ويبدل ، ويضيف ويحذف ، ولديه متسع من الوقت لكي يبحث عن الالفاظ وان يختارها . ومن هنا كانت رسائل الخلفاء الراشدين كرسائل النبي (صلعم) ، بعيدة عن الزخرف اللفظي سهلة يسيرة على الافهام ، تهدف الى الموضوع مباشرة . مع فصاحة في اللفظ ، واقتصاد في التعبير . على انها وان اتفقت في هذه الخصائص العامة كانت تختلف من حيث الروح وفقا لشخصية صاحبها وما غلب على طبيعته ، فرسائل أبي بكر تختلف من هذا الوجه عن رسائل عمر ، ورسائل عمر تختلف في روحها عن رسائل عثمان ، وهكذا . كتب أبو بكر الى المثنى بن حارثة يقول :

« بسم الله الرحمن الرحيم . أما بعد فأن صاحبك العجلي كتب الي يسألني أمورا فكتبت اليه أمره بلزوم خالد حتى أرى رأيي . وهذا كتابي اليك ، آمرك لا تبرح العراق حتى يخرج منه خالد بن الوليد ، فاذا

خرج خالد منه فالزم مكانك الذي كنت به ، فأنت أهل لكل زيادة ، وجدير بكل فضل · والسلام عليك ورحمة الله » . (١)

فأنت تحس في روح هذا الخطاب الحزم والرقة معا . وهذا يختلف عما عرف عن عمر من شدة وصرامة ، نلمسها بوضوح في رســـائله . وانقرأ رسالته الى سعد بن أبي وقاص انرى مصداق ذلك . فهو يقول له :

« أما بعد فأني آمرك ومن معك من الاجناد بتقوى الله على كل حال ، فان تقوى الله افضل العدة على العدو واقوى المكيدة في الحرب . وآمرك ومن معك أن تكونوا أشد احتراسا من المعاصي منكم من عدوكم ، فان ذنوب الجيش أخوف عليهم من عدوهم ، وانما ينصر المسلمون بمعصية عدوهم لله ، ولولا ذلك لم تكن لنا بهم قوة ، لأن عددنا ليس كعددهم ولا عدتنا كعدتهم ، فان استوينا في المعصية كان لهم الفضل علينا في القوة ، والا ننصر عليهم بفضلنا لم نغلبهم بقوتنا . فأعلموا ان عليكم في سيركم حفظة من الله يعلمون ما تفعلون . فاستحيوا منهم ، ولا تعملوا بمعاص الله وأنتم في سبيل الله » . . الى أخر هـــذه الرسالة الطويلة .

غير أننا نلتفت الى واقعة بعينها في عهد عمر بن الخطاب لها دلالتها الخاصة . فقد كان الخلفاء — كما كان الرسول عليه الســـلام — يملون رسائلهم ، كما سبق ان ذكرنا ، ولكننا في هذه الواقعة نشهد بداية استقلال شخصية الكاتب عن شخصية المملي . والواقعة تقول ان عمر بن الخطاب أراد اتخاذ زياد بن ابيه كاتبا له ، فدعاه اليه ، وقال له : ينبغي

١ــ نفس المرجع ص ٥٠ .

أن تكتب الى خليفتك بما يجب ان يعمل به .

يريد منه بذلك أن يكون ما يكتبه بحيث يصلح أن يصدر عن أمير المؤمنين ويعبر عن وجهته . فكتب زياد كتابا ودفعه الى عمر ، ونظر عمر في الكتاب ثم رده الى زياد قائلا : أعد ! وعاد زياد فكتب غيره . ثم دفعه الى عمر الذي نظر فيـــه ثم أعاده اليه لكي يعيد كتابته مرة اخرى . وعاد زياد فكتب الكتاب للمرة الثالثة ، ودفعة الى عمر فقبله . فلما سئل عمر في ذلك قال : لقد بلـــغ ما اردت في الاول ، ولكنني ظننت أنه قد روى فيه ، ثم بلغ في الثانى ما أردت ، فكرهت ان أعلمه ذلك ، واردت أن أضع منه ، لئلا يدخله العجب فيهلك (١) .

فهذه الواقعة تدل على أن زياداً كان يكتب إبتداء في غرض يريد عمر أن ينفذه ، ولم يكن أحد يملي عليه ، وأنه كان لذلك يتروي فيما يكتب ، ويكتب في الغرض الواحد عدة كتب . وهذه البداية لها أهميتها بالنسبة لما سيحدث فيما بعد في ديوان الرسائل الذي أنشأه الأمويون ضمن الدواوين الاخرى ، ففي ذلك العهد أخذت شخصية الكاتب تستقل شيئاً فشيئاً ، فكان يكتب الرسالة من إنشائه في امر يوجهه اليه الخليفة أو الوالي . ذلك أن الرسائل كما كانت تصدر عن ديوان الخليفة الى الولاة وقواد الجيوش والقضاة وغيرهم من عمال الدولة ، كانت الرسائل كذلك تفد من قبلهم الى ديوان الخليفة .

وفي كتاب « الوزراء والكتاب » للجهشياري وكتاب « نهاية الارب » للنويري ، شواهد كثيرة تدل على ان الكتاب في ديوان الرسائل كان لهم

---

١ ـــ انظر الخبر في : الجهشياري ، الوزراء والكتاب ص ١٦ .

استقلالهم فيما يكتبون ، وذلك منذ عهد معاوية بن أبي سفيان ، الذي ظهر ديوان الرسائل هذا في عهده أول ما ظهر . وربما قام الكاتب في ذلك العصر بدور « السكرتير » الخاص للخليفة فيما يتصل بأعباء الرسائل الموجهة والرسائل الوافدة على السواء .

وهكذا تطورت الرسائل من الاملاء الى الكتابة الانشائية ، وهكذا اقتضى الامر مع اتساع رقعة الدولة وتنوع شئونها انشاء ديوان خاص للرسائل يقوم عليه كتاب باعيانهم ، ثم تنتشر الظاهرة فيصبح للولاة أنفسهم دواوين للرسائل . يقوم عليها كتاب مختصون . وكان هؤلاء الكتاب جميعاً من العرب الأقحاح . وقد ظلوا كذلك الى عهد عبد الملك بن مروان .

وأمام هذه الحقائق تبطل دعوى أن نظام ديوان الرسائل فارسي أو يوناني في نشأته ، إذ الواقع أن التطور الذي تتبعنا وشيكا خطوطه الرئيسيه يؤكد أن نشأة ديوان الرسائل كانت نشأة عربية صرفاً ، وان تطور فن الرسائل كان تطوراً طبيعيا وفقاً لمقتضيات الحياة منذ بداياتها البسيطة في عهد النبي (صلعم) الى أن صار العرب في عهد الأمويين يمثلون دولة مكتملة البنيان ، فيها من التعقيد ما يكون في الدول الكبرى . ونحن نعرف أن هذه الدولة قد أفسحت المجال لغير العرب الذين حاولوا منذ أواخر عهد بني أمية أن يؤكدوا وجودهم ، وأن يظفروا بالمراكز أو ببعضها ، تلك التي كانت مقصورة على العرب ، وهنا نجدهم يدركون أن مدخلهم الى تحقيق كل ذلك او بعض ذلك كان رهنا بتعلمهم العربية واتقانها ، فأنكبوا عليها تعلما حتى اتقنوها وبرعوا فيها براعة لفتت اليهم الأنظار ، وفتحت

الكتاب منهم الطريق الى ديوان الرسائل . حتى اذا كان عهد هشام بن عبد الملك اذا بهذا الديوان يصبح في ايديهم ، فنجد سالما مولى هشام يقوم برئاسته ، ويتولاه من بعده تلاميذه . وقد كان وضع هؤلاء الكتاب من الموالى يحتم عليهم ان يجودوا فنهم حتى يثبتوا قدراتهم أمام فصاحة العرب وبلاغتهم . ومنذ عهدهم نستطيع ان نقول ان كتابة الرسائل قد صارت فنا بحق ، يحتشد له الكاتب ويصطنع فيه كل وسائل التحسين والتزيين ، ويبدي فيه أقصى ما يستطيع من المهارة في الصياغة والأسلوب . ويروى أن ابن عمر بن سعيد بن العاص دخل على خالد بن عبد الله القسرى فاستخف به في حديثه ، بل كان سليط اللسان عليه ، فشكاه ابن عمرو الى هشام ، فأرسل هشام اليه رسالة يعنفه فيها ، ويرجح ان كاتبها هو مولاه سالم ، يقول فيها :

« أما بعد ، فان امير المؤمنين وان كان قد اطلق لك يدك ورأيك فيمن استرعاك أمره ، واستحفظك عليه ، الذي رأى من كفايتك ، ووثق به من حسن تدبيرك ، لم يفرشك غرة أهل بيته لتطأه بقدمك ، ولا تحد اليه بصرك ، فكيف بك وقد بسطت على غرتهم بالعراق لسانك بالتوبيخ ؟ تريد بذلك تصغير خطره ، واحتقار قدره . . . » .

وقد استمرت أوضاع ديوان الرسائل الذي استحدثه الأمويون كذلك في عصر العباسيين . لكن ربما ارتفع شأن الكتاب في هذا العصر ارتفاعا لم يبلغه في اي زمن ، اذ صارت الكتابة من المؤهلات الرئيسية لتولى الوزارة ، ومن ثم كثر في ذلك العصر الوزراء الكتاب ، وكان الوزير الكاتب يسمى ذا الرئاستين ، لجمعه بين فن الكتابة وفن السياسة .

وكذلك صارت الكتابة في هذا العصر فنا يتعلمه الصبية في مدارس الدولة أو في المدارس الخاصة . وفي هذا يروى أن أبراهيم بن جبلة بن مخرمة السكوني جلس ذات يوم يعلم الفتيان اصول هذا الفن ، فمر به بشر بن المعتمر فوقف يستمع لحديثه . وظن ابراهيم أن بشراً ربما وقف ليستفيد ، أو ربما كان رجلا من النظارة ، ولكن لم يمض قليل من الوقت حتى صاح بشرا بالتلاميذ : اضربوا عما قال صفحا . ودفع اليهم بصحيفة من تحبيره . فيها توجيه الى ما ينبغي لهم حتى يصبحوا خطباء . وفي هذه الصحيفة يقول بشر :

خذ من نفسك ساعة نشاطك . وفراغ بالك ، واجابتها اياك ، فان نفسك تلك الساعة أكرم جوهرا ، واشرف حسبا ، واحسن في الاستماع ، واحلى في الصدور ، وأسلم من فاحش الخطأ ، وأجلب لكل عين ، من لفظ شريف ، ومعنى بديع . واعلم ان ذلك أجدى عليك مما يعطيك يومك الاطول بالكد والمطاولة ، والمجاهدة بالتكالف والمعاودة . . واياك والتوعر ، فان التوعر يسلمك الى التعقيد ، والتعقيد هو الذي يستهلك معانيك ، ويشين الفاظك . ومن أراد معنى كريما فليلتمس له لفظا كريما .

حتى اذا ما فرغت الرسالة ، وهي طويلة ، قال ابراهيم لبشر : أنا أحوج الى هذا من هؤلاء الفتيان (١) .

وهذه الرساله أشبه برسائل الادباء الكبار التي يوجهونها احيانا الى الناشئين من الكتاب لكي يأخذوا بأيديهم في فن الكتابة ، ويضعوهم على الطريق الصحيح .

---

١ ــ انظر البيان والتبيين ١٤٩/١ ــ ١٥٢ .

والحق أن الكتابة الفنية لم تقتصر على الرسائل الديوانية ، فمع انتشار التعليم والكتابة كان الناس يتراسلون فيما بينهم في المناسبات المختلفة ، كالتهنئة والتعزية ، والشكر والامتنان أو العتاب واللوم ، وغير ذلك مما يتصل بعلاقات الناس بعضهم ببعض . وهذه الرسائل المتبادلة بينهم هي ما اصطلح على تسميته بالرسائل الاخوانية . ولا يتسع المقام هنا لكي نتتبع كل أشكال النثر الفني ومذاهب الكتاب وطرائقهم المختلفة ، منذ أخذ الناس يكتبون ويتأنقون فيما يكتبون . ولكن هذا لا يمنعنا من ان نقرر أن النثر الفني ظل في عهـــد الأمويين حريصا على فصاحة القول وبلاغته ، اخذاً بشيء من الزينة والتأنق دون امعان أو افتعال ، وأن النصوص النثرية التي خلفها لنا ذلك العصر تمثل النثر العربي في أرق وانصع صوره . أما في العصر العباسي فقد كثرت الصنعة في النثر لدى كثير من الكتاب ، بخاصة كتاب العصر العباسي الثاني ، حتى غطت على المضمون ، وصار الاكثار منها والافتنان فيها علامة الكاتب على التمكن . ولسنا نملك ازاء هذه الكتابات النثرية المتأخرة الا أن نقول : انه رغم الجهد العنيف الذي كان الكتاب يبذلونه في هذا اللون من الكتابة تظل كتاباتهم فاقدة الروح ، غير مؤثرة او مثيرة الا كما تؤثر أو تثير الألاعيب البهلوانية .

الفصل الثالث

«فن وعلم»

القصص :

تحدثنا فيما مضى عن الأشكال المختلفة للنثر العربي منذ نشأته ، كالسجع والامثال والخطابة والكتابة الفنية ، وهي الأشكال التي عني الباحثون بدراسة خصائص النثر العربي القديم من خلالها . ولكن النثر قد استخدم منذ البداية في غرض آخر من أغراض التعبير ، ونعني بذلك القصص على اختلاف أنواعه وأشكاله . فقد كان العرب في البداية – ككل شعوب الأرض – حكاياتهم وخرافاتهم وأساطيرهم ، سواء في هذا ما أنشأوه هم أنفسهم أو ما ترامى إليهم من قصص الشعوب الأخرى كالفرس والهنود . وقد كان هذا القصص يروى ويتناقل شفاها ، فلسنا نعرف نصوصا لهذا القصص قد دونت في العصر الجاهلي ، وعلى كل فان هذا القصص كان

لونا من ألوان النثر العربي القديم ، حين يوظف توظيفا خاصا .

ويبدو أن القصص شيئا مهما في حياة العربي القديم ، بل ربما كان ضرورة اجتماعية . فأسمار الليل التي كان البدو الرحل يتسامرون بها ومجالس أهل القرى والحواضر ، وما كان يروى فيها من أخبار وأحاديث تاريخية أو خرافية ، كل ذلك جعل لفن الحكاية أهمية خاصة ، اذ لا يقطع الوقت الطويل ألا مثل هذا الفن المثير المنشط للخيال والروح جميعا .

والواقع أن كل الناس مهيأون لأن يقصوا أو أن يحكوا ، بخاصة إذا كانوا يروون أحداثا وقعت لهم أو شاهدوها بأنفسهم . ولكن الناس مع ذلك يتفاوتون في القدرة على صياغة الحكاية في الشكل أو الأسلوب الذي يشد أسماع الحاضرين ويمتعهم . ومن ثم تميز من بين الناس أفراد لهم قدرة متميزة في هذا المجال ، فصاروا بذلك قصاصا معروفين ، تلتمس لديهم الأحاديث الطريفة ، ويتهافت الناس عليهم لسماعها . وهذا ما حدث لدى العرب في العصر القديم ، فقد صار القاص شخصا بعينه ، مرموقا من الجميع ، شأنه في هذا شأن الشاعر . وقد عرفنا من قبل أن القبيلة قد يقول الشعر فيها معظم رجالها ونسائها ، ولكن من بين هؤلاء جميعا يبرز شاعر القبيلة ، ذلك الذي تفوق قدراته الشعرية قدرات الآخرين . وكذلك كان الأمر بالنسبة لفن القصص ، فجميع أفراد القبيلة قد يقدرون على رواية أطراف من الأحاديث التي تدخل في باب القصص ، ولكن من بين هؤلاء جميعا يبرز القاص .. فاذا ذكرنا مكانة الشاعر الأجتماعية في ذلك الزمن البعيد فينبغي أن نذكر إلى جوارها مكانة القاص . والأمر

أخيرا يرجع إلى أهمية الدور الحيوى الذي كان يقوم به هذا وذاك في حياة الجماعة .

على ان القصص لم يكن مجرد أداة لملء الفراغ بالاحاديث الطريفة بل كان له في البداية وظيفة حضارية ، حين واجه العربي الكون من حوله وأراد تفهم ما يحيط به من ظواهره . وفي هـــذا المجال لعبت الاسطورة الدور الرئيسي . وقد بقى لنا من أساطير العرب القديمة قدر يسير ، نظرا لتعلق هذه الأساطير بمعتقدات بدائية كان العرب أنفسهم قد بدأوا ينصرفون عنها قبيل الاسلام الى لون من التفكير الواقعي ، ثم جاء الاسلام فقضى على معظمها ، ولم يتسرب الينا منها الا النذر اليسير وهو ما لا يتعارض والعقيدة الاسلامية . فالعرب في القديم قد شخصوا الأجرام السماوية — كما هو مألوف في التفكير الاسطوري — وأنشأوا حولها بعض الأساطير . ومن ذلك ما يروى من « أن « الدبران » خطب « الثريا » الى القمر ، لكن الثريا رفضت وامتنعت ، ومضت عنه وهي تقول : ما أصنع بهذا السبروت الذي لا مال له ؟ . . وأخبر القمر الدبران بما قالت الثريا ، فمضى الدبران يجمع نياقه ، وراح يسوقهـا أمامه صداقا للثريا ، ويتبعها حيثما توجهت » (١) .

وكذلك يروون أن « ســـهيلا » ركض الجوزاء فركضته برجلها فطرحته حيث هو ، وضربها هو بالسيف فقطع وسطها . كما يروون أن « الشعرى » اليمانية كانت مع الشعرى الشامية ففارقتها وعبرت « المجرة » فسميت لذلك الشعرى العبور . فلما أحست الشعرى اليمانية بفراق أختها

---

١ — تاريخ التمدن الاسلامي ١٥/٣ .

بكت بكاء شديدا حتى غمصت عيناها ، ولذلك سميت الشعرى الغميصاء (١) وكل هذه بقايا من الاساطير الكونية التي عرفها العرب قديما .

وكما واجه العربي الكون وظواهره الغريبة واجه كذلك ظاهرة الموت . وربما كانت هذه مرحلة متأخرة عن المرحلة السابقة ، اذ نجد العربي يستغل تفكيره الأسطوري في رواية حكايات شبه اسطورية وان أضفى عليها طابعا واقعيا . وفي هذا الصدد نجد حكاية تقول : ان لقمان الحكيم خير بين سبعة بعران سمر وبين سبعة أنسر ، كلما هلك نسر خلف بعده نسر . فاستحقر الأباعر واختار النسور . فلما لم يبق غير النسر السابع قال ابن أخ له : ياعم ، ما بقي من عمرك الا عمر هذا ، فقال لقمان : هذا لبد . ولبد بلسانهم الدهر ، وهو اسم نسر من نسور لقمان. فلما انقضى لبد رآه لقمان واقفا فناداه : انهض لبد . . فذهب لينهض فلم يستطع ، فسقط ومات ، ومات لقمان معه (٢) .

فمن الواضح في هذه الحكاية شبه الأسطورية أن العربي أراد أن يجسم فكرته عن موت الانسان المحتم مهما استنسر هذا الانسان واستمسك بالحياة .

وكما كانت بعض الأساطير الكونية تتسم بطابع تعليلي ، كالذي رأيناه مثلا في تعليل تسمية الشعرى العبور والشعرى الغميصاء ، كذلك كانت هناك حكايات ذات طابع تعليلي وان حاول القاص العربي القديم اضفاء طابع واقعي عليها . وفي هذا نجد رواية تقول :

١ــ نفسه ٣/١٦ .

٢ــ الألوسي : بلوغ الأرب ٣/١٨ .

وفد تميم بن مر وبكر بن وائل على بعض الملوك ، وكانا ينادمانه ، فجرى بينهما تفاخر فقالا : أيها الملك ، اعطنـــا سيفين ، فأمر الملك بسيفين من عودين فنحتاها بالفضة ، وأعطاهما اياهما ، فجعلا يضطربان بهما مليا من نهارهما ، فقال بكر :

لو كان سيفانا حديدا قطعا . .

وقال تميم : أو نحتا من جندل تصدعا . .

ففرق الملك بينهما ، فقال بكر لتميم : أساجلك العداوة ما بقينا .

وقال تميم : وان متنا نورثها بنينا . .

فأورثاها بينهما الى اليوم (١) .

فهذه الحكاية يعلل بها القاص السبب في تلك العدواة التقليدية التي ظلت طوال الزمن بين قبيلتي تميم وبكر .

فاذا نحن تركنا الحكايات الأسطورية القديمة وما تخلف عنها من بعض مظاهر التفكير الأســطوري وجدنا لدى العرب في الجاهلية مادة قصصية وفيرة تتصل بواقع الحياة ، حيث تقع أحداثها لاشخاص بأعيانهم وتصور مغامراتهم الخاصة ، التي تتصل في مضمونها بالقيم الســائدة في المجتمع ، منها ما يتصل بالكرم والوفاء أو بالغدر ، ومنها ما يتصل بالبطولة ومنها ما يتصل بالحب . وهناك حكايات كثيرة تمثل هذه القيم ، ارتبطت بأشخاص معروفين . فهناك الحكايات التي تصور مبدأ الكرم ، والتي تتصل بشخص حاتم الطائي ، والحكايات التي تمثل مبدأ الوفاء ، والتي تتصل

---

١ ـــ ابن قتيبة : عيون الأخبار ١/١٨٥ .

بشخص السموءل بن عادياء ، ثم هناك حكايات الفتاك والصعاليك .
وهذه الحكايات أو المغامرات يحكيها أصحابها ثم يرويها الناس عنهم .
ومن ذلك ما يرويه أحد الأعراب عن نفسه ، وكان معروفا بالسرقة ،
وقد طلب منه أن يروي شيئاً من أعجب مغامراته فقال :

كان لي بعير لا يسبق ، وكانت لي خيل لا تلحق ، فكنت لا أخرج فأرجع خائبا . فخرجت يوما فاحترشت ضبا ، فعلقته على قتبي ، ثم مررت بخباء سري ليس فيه الا عجوز ، فقلت : أخلق بهذا الخباء أن يكون له رائحة من غنم وابل . فلما أمسيت اذا بابل مائة فيها شيخ عظيم البطن مثدن اللحم ، ومعه عبد أسود وغد . فلما رآني رحب بي ، ثم قام الى ناقة فاحتلبها وناولني العلبة فشربت ما يشـــرب الرجل ، فتناول الباقي فضرب به جبهته ، ثم احتلب تسع أينق فشرب ألبانهن ، ثم نحر حوارا فطبخه ، ثم ألقى عظامه بيضا ، وحثا كومة من بطحاء وتوسدها ، وغط غطيط البكر . فقلت : هذه والله الغنيمة . ثم قمت الى فحل ابله فخطمته ثم قرنته الى بعيري وصحت به ، فأتبعني الفحل ، وأتبعته الابل إربابا به فصارت خلفي كأنها حبل ممدود . فمضيت أبادر ثنية بيني وبينها مسيرة ليلة للمسرع ، فلم أزل أضرب بعيري بيدي مرة وأقرعه برجلي أخرى حتى طلع الفجر ، فأبصرت الثنية فاذا عليها سواد . فلما دونت اذا أنا بالشيخ قاعدا وقوسه في حجره ، فقال : أضيفنا ؟ قلت : نعم . قال : أتسخو نفسك عن هذه الابل ؟

قلت : لا . . فأخرج سهما كأن نصله لسان كلب ، ثم قال : أبصر بين أذني الضب . ثم رماه فصدع عظمه من دماغه ، ثم قال : ما تقول ؟

قلت : أنا على رأيي الأول . . قال : انظر هذا السهم الثاني في فقرة ظهره الوسطى . ثم رمى به فكأنما قدره بيده ثم وضعه باصبعه . ثم قال : أرأيت ؟ قلت : اني أحب أن أستثبت . قال : انظر هذا السهم الثالث في عكوة ذنبه ، والرابع والله في بطنك . . ثم رماه فلم يخطيء العكوة ، فقلت : انزل آمنا ؟ قال : نعم . فنزلت فدفعت اليه خطام رحله وقلت : هذه ابلك ، لم يذهب منها وبرة وأنا انتظر أن يرميني بسهم ينتظم به قلبي . فلما تنحيت قال لي : أقبل . فأقبلت والله خوفا من شره ، لا طمعا في خيره . . فقال : أي هذا ، ما أحسبك جشمت الليلة ما جشمت الا من حاجة . قلت : أجل . قال : فاقرن من هذه الابل بعيرين ، وامض لطيتك . قلت : أما والله حتى أخبرك عن نفسك فلا . ثم قلت : والله ما رأيت أعرابيا قط أشد ضرسا ولا أعدى رجلا ولا أرمى يدا ولا أكرم عفوا ولا أسخى نفسا منك (١) .

هذه الحكاية تشير الى كثير من مظاهر الحياة العربية القديمة ، ففيها صورة من صور الاغارة والسلب ، وفيها صورة لاكرام الضيف . وفيها مثل للخيانة ، ثم مثل لمهارة التصويب ، وآخر للعفو عند المقدرة ومجازاة المسيء بالاحسان .

أما حكايات الحب فقد شغلت جانبا من ذلك القصص ، وأعني بذلك تلك الحكايات التي تعكس لنا صورة الحب العفيف الشريف لا صور المجون والتبذل التي صورها لنا شاعر كامرىء القيس . ولعل هذه الحكايات القديمة تفسر لنا ما عرف فيما بعد بالحب العذري الذي اشتهر

---

١ ـــ انظر عيون الاخبار ١٧٧/١ ـــ ١٧٨ .

به بنو عذرة . ومن أطرف الحكايات القديمة التي تمثل لنا القيم المعنوية التي ارتبطت بهذا الحب قصة « مضاد الجرهمي » وابنة عمه «مي» ،فقد أغرم كلاهما بالآخر، ونشأت بينهما عاطفة قوية على مر الأيام ، فلما استبد بهما الشوق أرسلا الى عمهما الحارث الجرهمي يشكوان اليه ما بهما فأرسل الحارث الى مهليل والدمى وأعلمه بالأمر ، فقال له مهليل : أيها الملك ، أنت وليهما ، فافعل بهما برأيك ، وزوجها منه .

وكان الوقت في شهر رجب ، وكانوا لا يحدثون فيه حدثا غير العمرة والطواف حتى ينسلخ ، فأجل الحارث الأمر حتى ينتهي شهر رجب .

واعتمر مضاد وخرج للطواف ، وعلمت مي بذلك فخرجت تعتمر وتطوف متنكرة ، غيرة منها على مضاد ، فكانت ترقبه وهو لا يدري . وكان قبيس بن سراج من رهط حقير في جرهم ، قد أغرم بمي دون أن تعلم ، ودون أن يعلم مضاد ، فكان يرقبها . ولما عرف بخروجها للطواف خرج لكي يمتع نظره بها فكانت مي تطوف وعينها على مضاد وقبيس يطوف وعينه على مي . وكانت رقية بنت البهلول الجرهمي تطوف كذلك ، فاستبد بها العطش ، اذ كان اليوم قائظا ، فطلبت من مضاد ان يسقيها ، فلما رأته مي يسقيها اشتعلت الغيرة في قلبها ، وسقطت مغشيا عليها . وحين أفاقت ذهبت الى دارها فسألها أبوها عما بها ، فقالت له : انصدع قلبي يا أبت صدعا لن يلتئم . فلما طلب اليها تفسير ذلك مضت تقول : ان ابن عمي مضاد دعا قلبي فأجابه ، فلما أجابه قذف الهوى خلف النوى ، فقد رأيته يلاحظ رقية بنت البهلول ، وسقاها ماء ، ففارق روحي جسمي أسرع من طرفة عين ، ثم تداركت أمري ، ورأيت أنه

بدل حسبا بحسب وخطرا بخطر ، ولم يبلغ والله خطر البهلول مهليل بن عامر ، ولا رقية بنت البهلول ميا بنت مهليل . . يا أبه ، ان والله أقيم بموضع يكون فيه مضاد أبدا ، واني راحلة الى أخوالي .

وعند ذاك وجد قبيس الفرصة متاحة له ، فراح يدس لمى الأخبار الكاذبة عن مضاد ورقية لكن رجلا من أهل الحي أبلغ مضادا ما كان من أمر مي وقبيس ، فخرج يريد قتل قبيس ، لكن هذا فر هاربا في الصحراء ولما لم يعثر مضاد لقبيس على أثر رجع الى مي فرأى أهل الحي يرحلون وأبصر بمي في هودجها فدنا منها وقال لها : يامي ، أعيذك بالله أن تغدري من لم يغدرك ، وهذا موقفي بين يديك ، فجودي لمن لم يجترم جرمـــا . .

لكن ميا أعرضت عنه ومضت في طريقها وان اغرورقت عيناهـــا بالدموع . وعاد مضاد كسير الفؤاد ، وأقسم لا يشرب بعدها ماء أبدا حتى غشي عليه فمات . أما مي فقد لقيت رقية بعد ذلك ، وسألتها عما كان بينها وبين مضاد ، فأخبرتها رقية بالحقيقة . ثم أتى ميا من أعلمهـا بأمر قبيس وكيف أنه دس على مضاد أقوالا وأفعالا كاذبة عند ذاك تعاظم شوقها لما علمت من وفاء مضاد لها وبراءته ، لكنها ما تكاد تسأل عن مضـاد حتى تعرف بقصة موته ، فأصابها الحزن وآلت على نفسها ألا تشرب الماء فلما كان اليوم الثالث ، ولا أحد يعلم بأمرها سوى احدى بنات عمهـا غشيها الموت مع الليل . وقبل أن تلفظ أنفاسها قالت لابنة عمها : قولي لأبي يدفنني بالدوحتين ، بجوار مضاد (١) .

---

١ ـــ فـاروق خورشيد : في الرواية العربية ــ عصر التجميع ص ٨٧ وما بعدها .

هذه الحكاية تعد نموذجا رائعا لحكايات الحب التي تناقلهـا العرب منذ ذلك العهد القديم ، والتي ظلت مثلا حيا لعلاقات الحب الطاهرة البريئة ولمبدأ الوفاء بين المحبين . ولا أحسبها تقل روعة في مضمونها عن قصة « روميو وجولييت » في الأدب الغربي .

على أن اكبر غرام العرب بالقصص كان يتجه الى حكايات البطولة التي عرفوا كثيرا من نماذجها في حروبهم وأيامهم الكـــثيرة ، كحرب البسوس ، وحرب داحس والغبراء ، وكيوم الكلاب وأيام الفجار وغيرها من الأيام التي روى أخبارها فيما بعد أبو عبيدة ، وجاء ذكرهـــا في موسوعات الأدب والتاريخ القديمة ، كالأغاني والعقد الفريد وعيون الأخبار . وهي مادة غزيرة ، لا أحسب أن وقتنا يتسع لها الآن ، لكننا نستطيع من كل ما مضى أن ندرك أهميـــة القصص في حياة العرب القدامى ، ومبلغ عنايتهم به .

ونتساءل الآن : هل توقف القصص بمجيء الاسلام ؟ .

والواقع أنه لم يتوقف ، ولكن وجهته تغيرت ، اذ لم يعد القصص يقصد لذاته ، أو لمجرد ما فيه من متاع السامعين ، بل صار له هدف وعظي وتربوي . والقرآن الكريم نفسه قد قص على العرب كثيرا من القصص القديم لكي يلفتهم الى ما فيه من عبر . قال تعـالى : « نحن نقص عليك أحسن القصص بما أوحينـا اليك هذا القرآن » . وقـال تعالى : « نحن نقص عليك نبأهم بالحق » .

ويوضح لنا هذا التحول في منحى القصص في الاسلام وهدفه مـا يروي من أن النضر بن الحارث المكى كان كثيرا ما يعارض النبي (صلعم)

بحكاية أقاصيص من أساطير بطولة الفرس إذا أراد النبي أن يعظ قومه ويستميلهم إلى الاسلام بذكر قصص الأولين . وقد دفع النضر ثمن ذلك بمقتله يوم بدر . فقصص الرسول إذن كانت تستهدف الوعظ والارشاد والتنوير ، في حين كانت قصص النضر هذا مجرد أساطير وخرافات يلهو بها الناس ويسمرون ولهذا وجدنا القصص يروج في صدر الاسلام وفي عصوره المختلفة ، كما وجدنا القصاص يتخذون من المساجد مكانا يلقون فيه قصصهم على الناس . وقد حدث هذا منذ عهد الخلفاء الراشدين . ويروي ان أول من قص بمسجد رسول الله (صلعم) تميم الداري ، فقد استأذن عمر أن يذكر الناس فأبي عليه ، حتى كان آخر ولايته فأذن له يوم الجمعة قبل أن يخرج عمر . وحين ولي عثمان الخلافة استأذنه تميم فأذن له أن يذكر يومين في الجمعة ، فكان تميم يفعل ذلك (١) . ثم ما لبثت هذه الظاهرة ان انتشرت ، فقد قص الحسن البصري ، وابناه سعيد وجعفر ، وعبيد الله بن عمير الليثي ، وأبو بكر الهذلي ، ومسلم بن جندب ، وكان هذا الأخير يقص في مسجد النبي (صلعم) بالمدينة . وكان جعفر بن الحسن يقص في مسجد البصرة ، وعبد الله بن عرادة يقص في مسجد بني شيبان ، وغير هؤلاء كثيرون . ثم ما يلبث ان يصبح في كل مدينة إسلامية قصاص بأعيانهم .

وهنا يخطر لنا هذا السؤال: هل كان هؤلاء يؤلفون القصص أم كانوا يروونه فحسب ؟ هذا السؤال يثير قضية جوهرية ، لأن كل ألوان القصص التي رأيناها في العصر الجاهلي هي من باب التراث الأدبي الشعبي ، أي ذلك التراث الذي لانعرف له مؤلفين بأعيانهم، وقد قلنا إن القصص في الاسلام

---

١ ــ في الرواية ص ٥٠ .

قد نحا نحو الوعظ والتعليم ، فصارت له وظيفة اجتماعية غير وظيفته القديمة . ومن ثم تحدد دور القاص الجديد ، فهذا القاص واعظ أولا ، وراو الحكايات ثانيا ، ولكنه يروي على الناس هذه الحكايات بعد ان يسلكها في نسيج مواعظه . ومن ثم ينبغي ألا يلتبس علينا الأمر في شأن هؤلاء القصاص ، فقد كانوا متفقهين في الدين ، وان اتخاذهم المساجد مكانا لقصهم لدليل على نوعية ثقافتهم . ومن جهة أخرى لم يكن عمر بن الخطاب يأذن لرجل أن يجلس إلى الناس في مسجد الرسول يحدثهم الأحاديث دون أن يكون على ثقة تامة بثقافته الدينية . وكان علي بن أبي طالب أيضا يطرد القصاص من مسجد البصرة ، ولا يأذن إلا القاص واحد هو الحسن البصري ، العالم الجليل المتفقه في الدين . وكذلك كان أول من قص بمصر سليم التجيبي في سنة ثمان وثلاثين من الهجرة ، وكان يجمع بين القضاء والقصص في البداية (١) . وكان موسى بن سيار الأسواري يجلس في مجلسه المشهور به فيقعد العرب عن يمينه ، والفرس عن يساره ، فيقرأ الآية من كتاب الله ، ويفسرها للعرب بالعربية ، ثم يحول وجهه إلى الفرس فيفسرها لهم بالفارسية ، فلا يدري بأي لسان هو أبين (٢) .

وهذا الشاهد يشير بوضوح الى أن القاص كان يتعرض للقرآن بالتفسير ، الأمر الذي لم يكن ليقدم عليه الا رجل موثوق بعلمه . ولابد أنه انما كان يستعين بالقصص في توضيح بعض معاني الآيات التي يتولى تفسيرها . فهو اذن مفسر أولا ، وقاص ثانيا .

---

١ ــ أنظر : في الرواية العربية ص ٦٥ .

٢ ــ الدميري ــ الحيوان ١/٦ .

ولو اننا وقفنا الآن عند حكاية من الحكايات التي كان هؤلاء القصاص يروونها لادركنا معنى القصص وأهدافه في ذلك العصر . فقد روى ابن أبي الدنيا أن بخت نصر صرع أسدين وألقاهما في جب ، وأمر بدانيال فألقى عليهما ، فمكث ما شاء الله ، ثم انه اشتهى الطعام والشــراب فأوحى الله تعالى الى أرمياء وهو بالشام أن يذهب الى دانيال بطعام وشراب وهو بأرض العراق ، فذهب به اليه ، حتى وقف على رأس الجب وصاح بدانيال ، وأخبره أن الله أمره أن يحضر اليه الطعـام والشراب . عند ذاك قال دانيال : الحمد لله الذي لا ينسى من ذكره ، والحمد لله الذي لا يخيب من رجاه ، والحمد لله الذي من وثق به لا يكله الى سواه ، والحمد لله الذي يجزي بالاحسان احسانا ، والحمد لله الذي يجزي بالصبر نجاة وغفرانا .

فنحن نلاحظ هنا أن هذه الحكاية انما رويت لكي يصل منها القاص الى عبارات الحمد التي أجراها على لسان دانيال ، وهي عبارات تحمل طابع الوعظ والتوجيه . فلم يكن القاص اذن يحكي عن سير الاقدمين من الملوك وغيرهم الا لكي يستخرج من ذلك الموعظة . وهو بطبيعة الحال لم يكن يؤلف هذه الحكايات ، ولكن من المحتمل أنه كان يوجههـــا توجيها خاصا .

والآن متى دونت هذه الحكايات ؟

ربما بدأ تدوينها في العصر الجاهلي نفسه ، وان كنا لا نملك الوثائق التي تؤكد هذا . ولكن المرجح أن يكون تدوينها قد بدأ في عصر معاوية فقد كان لمعاوية غرام خاص بالقصص . يقول عنه المسعودي انه كان

يستمر الى ثلث الليل في أخبار العرب وأيامها ، والعجم وملوكهـا ، وسياستها لرعيتها ، وغير ذلك من أخبار الأمم السالفة . ثم تأتيه الطرف الغريبة من عند نسائه من الحلوى وغيرها من المآكل اللطيفة ، ثم يدخل فينام ثلث الليل ، ثم يقوم فيقعد ، فيحضر الدفاتر فيها سير الملوك وأخبارها ، والحروب والمكايد ، فيقرأ ذلك عليه غلمان مرتبون ، وقد وكلوا بحفظها وقراءتها ، فتمر بسمعه كل ليلة جمل من الاخبار والسير والاثار وأنواع السياسات .

وهذا الخبر يدلنا على أن هذه الاخبار والسير كانت مدونة في دفاتر يملكها معاوية . وربما كان « كتاب التيجان » لوهب بن منبه ، وكتاب « أخبار ملوك اليمن » لعبيد بن شرية ، أول كتابين صنفا في القصص ويبدو ان عبيدا وضع كتابه هذا بتوجيه من معاوية ، وان كان الكتاب الذي وصل الينا من رواية ابن هشام . فعبيد يوجه الخطاب في أول كتابه الى معاوية فيقول : « يا أمير المؤمنين ، الك في غير هذا الحديث ما يقصر ليلك ، وتلذ به نهارك ، فان فيه ما تهوى ومـا لا تهوى ، ومغضبة وشغفا للملوك ، ونعـش موده » . . فيجيبه معاوية بقوله : « عزمت عليك الا اتبعت هواي ، وحدثني ما علمت مما أسألك عنه ، فأنت في جوار الله وذمته ، وأمان مني ومن غضبي ونعش مودتي » (١) .

ومن هذا يتضح لنا أن عبيدا روى ما في هذا الكتاب من قصص على معاوية ، وربما أمر معاوية غلمانه بتدوين هذا القصـص في تلك الدفاتر ، التي رأينا وشيكا أنه كان يقضي معها شطرا من الليل في أخريات

---

١ ـ المرجع السابق ص ١٥٠ .

أيامه . وعلى كل فقد كان وهب بن منبه وعبيد بن شرية أول قاصين في عهد بني أمية يصل الينا كتاباهما المصنفات في القصص .

أما فيما يتصل بحروب العرب في الجاهلية وأيامهم فقد كان أبو عبيدة فارس هذا الميدان كما ذكرنا من قبل ، وعنه أخذ الرواة فيما بعد . فكان هذا رافدا جديدا من روافد القصص الذي شاع بين الناس في عصر بني أمية . ثم لا نلبث حتى نجد رافدا جديداً يأتي عن طريق الترجمة ، فيترجم ابن المقفع عن الفارسية كتاب « كليلة ودمنة » ، وهو يتضمن لونا من القصص الوعظي والنقدي الموجه ، وان كان أبطاله من صنوف الحيوان . والى هذا العهد ظل العلماء المرموقون يقومون على أمر القصص ، لا يجدون في الاشتغال به أدنى غضاضة . ولكن هذا لايلهينا عن لون آخر من القصص والقصاص . فعلى حين كان القصاص في عهد بني أمية يعينون من بين أهل العلم الموثوق بهم في المساجد ، ظهرت فيما بعد طبقة من القصاص من غير الرسميين ، لم يكونوا رواة بل كانوا مؤلفين مخترعين للقصص الذي يحكونه ، معتمدين في هذا على خيالهم الصرف . وهذا اللون من القصص كان مكروها منبوذا من العلماء ، حتى ان الغزالي قد عده من المنكرات ، ونهى العامة عن الاستماع اليه وربما كان هذا هو القصص الترفيهي الصرف ، الذي انتهى الى « ألف ليلة وليلة » ، والى « الحكايات العجيبة والأخبار الغريبة » ، وما شاكلهما من كتب القصص .

وعلى الجملة فقد كان القصص قديما لدى العرب منذ العصر الجاهلي

ثم نمى وازدهر في العصور الاسلامية . نما من داخله ووفقا لمنطقه الخاص ولمنطق العصر والمجتمع اللذين كان يخاطبهما . وهو بذلك يمثل مظهرا أصيلا من مظاهر الثقافة العربية القديمة ، ونمطا خاصا من انماط النثر العربي القديم .

× × ×

السير والمغازي :

هذا لون آخر من الوان الكتابة النثرية ، يجمع بين الفن والعلم معاً ، ونعني بذلك « السير والمغازي » . وحين تذكر السـير والمغازي ينصرف الذهن مباشرة الى ما كتب عن سيرة الرسول عليه السلام وعن غزواته . ومن ثم فان هذا الطراز من التأليف إسـلامي النشأة ، أو هو على الأقل إسلامي الطابع والسمات . وإذا قلنا انـه يجمع بين الفن والعلم فان هذا القول يحتاج الى توضيح . .

أما جانب العلم فيتمثل في أن السير والمغازي تعتمد اساسا على مادة تاريخية ، فهي تحكي عن شـخوص تاريخيين ، واحـداث ووقائع تاريخية في معظمها . واما جانب الفن فيتمثل في الطابع القصصي الذي تصاغ فيه هذه المادة . فهي اذن مادة تاريخية تعرض في قالب قصصي .

وهذه بصفة عامة هي السمة الجوهرية لما يعرف في الآداب الحديثة باسم « فن الترجمة Biography » ، فهذا الفن يقوم بصفة عامة على اساس عرض صورة كاملة ودقيقة لحياة شخص من البارزين في المجالات المختلفة عرضا قصصياً شائقاً . وهذا ما عرفه العرب وما صنعوه منذ اكثر من الف عام ، حين الف محمد بن اسحق السيرة النبوية ، التي رواها لنا ابن هشام . اما المغازي فقد كانت ترتبط بغزوات الرسول عليه السلام ، وما يكون من اخبار الانتصار والهزيمة ، والمواقف العصيبة ، والبطولات ، والعوامل التي تؤثر في هذا كله ، مما يدخل احيانا في باب الكرامات والخوارق . ومن ثم كانت كتب المغازي كذلك تحمل نفس طابع « السيرة » من حيث انها تقدم الينا صورة قصصية لوقائع تاريخية . وربما كان كتاب وهب بن منبه أقدم الكتب التي ألفت في المغازي ، وهو كتاب يحمل عنوان « المغازي » ، ولم يصلنا منه سوى اجزاء يسيرة . وقد اشتهر بالتأليف في المغازي أبان بن عثمان ، وعاصم بن عمر ، والزهري ، وموسى بن عقبة ، ومحمد بن اسحق ، ومحمد بن عائذ الدمشقي وغيرهم . فالفن في هذه الكتب جميعا يتمثل في الطابع القصصي ، والعلم يتمثل في الجانب التاريخي . .

ولقد قلنا ان هذا اللون من التأليف اسلامي النشأة ، أو هو على الأقل اسلامي الطابع ، فما معنى هذا ؟ وهل كانت نشأته اذن قبل الاسلام ؟ واذا كان الأمر كذلك فما مدى ما طرأ عليه من تغير بعد الاسلام ؟ . .

ولنبدأ بالسؤال الأول ، وهو ما يختص بنشأة هذا اللون من

التأليف . فحين نقول انها اسلامية فاننا نقصد بذلك اننا نتحدث عن نشأة التأليف نفسه ، اذ اننا نعرف في الاســلام الكتب التي الفت في السيرة وفي المغازي ، على نحو ما رأينا وشيكا . أما في العصر الجاهلي فاننا لم نعرف كتباً تؤلف في سير البارزين من الناس كالملوك والأبطال ومن شابههم ، كما لا نعرف كتبا الفت في ذلك العصر عن الوقائع والحروب التي وقعت ، سواء بين القبائل العربية بعضها وبعض ، أو بين العرب وغيرها من الشعوب المجاورة . وطبيعي اننا لا نعرف مؤلفين لمثل هذه الكتب في ذلك العصر . واذن فمن حيث التأليف في السير والمغازي تكون النشأة اسلامية صرفا ، بخاصة اذا تذكرنا ان سيرة الرسول عليه السلام واخبار غزواته كانت هي أول ما عنى مؤلفو السير والمغازي بتناوله في مؤلفاتهم . وهذا ما نقصده من قولنا ان طابع هذا اللون من التأليف كان اسلامياً . وسوف نعود الى توضيح هذه المسألة بعد قليل . ولكننا اذا تركنا التأليف جانباً فاننا نستطيع أن نقول ان العصر الجاهلي قــد عرف الحديث عن السير ، سير الملوك وسير الابطال وسير البارزين بعامة من الناس ، رجالا ونساء ، كما عرف فيه الناس أخبار حروبهم ووقائعهم ، وقــد ذكرنا من قبل انهم كانوا يتخذون من ذلك مادة للحديث في أسمارهم . ولكنهم كانوا في الغالب انما يتداولون هذه السير والاخبار فيما بينهم بطريق الرواية الشفوية . ومن ثم كانت هذه المادة القولية في ذلك العصر متاحة لكل من انس في نفسه القدرة على استيعابها حفظا وروايتها . ومن ثم لم توضع فيها الكتب ، كما لم يعرف لها مؤلفون . واذن فالحديث عن سير الملوك واخبار الحروب قديم ومعروف قبل الاسلام ولكن التأليف في السيرة النبوية وغزوات الرسول ، ثم في سير الصحابة

وغزواتهم ، انما نشأ اسلامياً صرفاً . ومن ثم فانه يمكننا ان نقول ان السير والمغازي هي – بمعنى من المعاني – امتداد ، ولكن في اتجاه جديد ، لفن القصص العربي . فلقد كانت السيرة النبوية في الاصل مجموعة من الاخبار والروايات المتفرقـــة ، التي رواها الصحابة والتابعون ، والتي تناقلها النــاس فيما بينهم ، يلتمسون فيهـا التعرف على النموذج الانساني العظيم ، وعلى شـــواهد النبوة ، في حيـاة الرسـول عليه الســـلام . وليست بنا حاجة الى تأكيد انبهار العرب بشخصية النبي العربي ، الذي جمع شجاعة القلب وشجاعة الرأي الى رسالة السماء . وقد وجدوا في حياة الرسول عليه السلام منذ ان حملت به أمه الى ان بعث ، كمـــا وجدوا في حياته بعد البعثة ، وكفـاحه الطويل المضني في نشر دين الله حتى عم نوره الارض فبدد الجهـالة وأيقظ الارواح وخلق أمة العرب الموحدة – وجدوا في ذلك كله مادة طريفة تثير خيالهم وتشبع طموح أرواحهم نحو النموذج الانساني المتفرد ونحو المثل الاعلى ، فأقبلوا على هذه المادة كل الاقبال ، واتخذوا من شخص الرسول بديلا من كل شخوص الملوك والابطال الذين كانوا يقبلون على سماع سيرهم وأخبارهم في الجاهلية ، كما وجدوا في أخبار غزواته مادة أكثر طرافة وغنى من كل ما كانوا يروونه في جاهليتهم من أحاديث الوقائع والحروب . حتى اذا جاء كتاب السيرة والمغازي جمعوا ما تفرق بين الناس من أخبار حياته عليه السلام ، الشخصية والعامة ، وكونوا من ذلك صورة قصصية لحياته وكذلك صنعوا بالنسبة لغزواته عليه السلام ، فغزواته هي كذلك جزء من حياته وان كانت تمثل وحدة معنوية خاصة ، من حيث انهـا تمثل جانب كفاحه عليه الـسلام في نشر الدين الجديد بـالحرب وبالســيف .

ولاشك في أن الناس أقبلوا على قراءة هذه السيرة وهذه المغازي منذ ان ألفت فيها الكتب ، اذ كانت حاجتهم الى قراءة هذه الكتب ماسة . ولقد أغنتهم هذه الكتب عن التمـــاس نموذج البطل في سير الملوك الاقدمين وملأت فراغ نفوسهم . وبهذا المعنى تعد السيرة والمغازي امتدادا للسير القديمة التي كانت معروفة للعرب في الجاهلية ، كما صارت تؤدي في نفوسهم نفس الدور الحيوي الذي كانت تلك السير القديمة تؤديه . ولكنها مع ذلك اختلفت في وجهتها عن تلك السير اختلافا جوهريا . ومرجع هذا الاختلاف الى طبيعة شخصية الرسول عليه السلام نفسه ، تلك الشخصية التي ارتبطت كل الارتباط في نفوس الناس برسالة النبوة ودين الاسلام . فهذه الرسالة وهذا الدين كانا بمثابة الاطار العام الذي تحرك كتاب السيرة والمغازي داخله ، في كل ما كتبوا عن سيرة الرسول وغزواته .

على أن من ينظر في سيرة ابن هشام يلاحظ أنها لم تبدأ بحياة الرسول ، بل تناولت أشخاصا واحداثا سبقت حياة الرسول بعدة قرون فما مبرر ذلك اذن ما دامت حياة الرسول هي موضوع السيرة ؟ كل هذا صحيح ، ولكننا من الوجهة الفنية الصرف لا نجد عيبا في هذا المنهج فما زال كتاب السير المحدثون ، الذين اتقنوا هذا الفن من الكتابة ، يضعون قبل حديثهم عن الشخصية التي يترجمون لها مقدمة تتناول الظروف والاحداث التي مهدت لظهور هذه الشخصية . وهذا ما استهدفه ابن هشام في بداية السيرة ، حين رجع الى الوراء هذه الرجعة . يتضح لنا هذا اذا نحن قرأنا قوله في مستهل السيرة :

وانا إن شاء الله مبتديء هذا الكتاب بذكر اسماعيل بن ابراهيم ومن ولد رسول الله صلى الله عليه وسلم من ولده وأولادهم لأصلابهم الأول فالأول ، من اسماعيل الى رسول الله (صلعم) وما يعرض من حديثهم ، وتارك ذكر غيرهم من ولد اسماعيل على هذه الجهة للاختصار الى حديث سيرة رسول الله (صلعم) وتارك ما يذكره ابن اسحق في هذا الكتاب ، مما ليس لرسول الله (صلعم) فيه ذكر ، ولا نزل فيه من القرآن شيء ، وليس سببا لشيء من هذا الكتاب ولا تفسيرا له ولا شاهدا عليه ، لما ذكرت من الاختصار (١) .

فنحن نرى من هذا التقديم ان رجعة ابن هشام الى الوراء كانت انما لتقصي أخبار اباء النبي واجداده الى اسماعيل عليه السلام ، وانه لن يهتم من هذا الماضي الطويل كله الا بكل ما له صلة بالرسول أو فيه خبر عنه ، أو اشار اليه القرآن الكريم . وهذا معناه انه وان عاد الى ذلك الماضي البعيد ما زال يتحرك في الاطار الديني العريض لشخصية الرسول .

لكن السؤال ما زال قائما ، اذ ما المبرر للحديث عن آباء الرسول واجداده الى عهد اسماعيل عليه السلام ؟ . ألم يكن يكفي الحديث عن آبائه المباشرين الذين خرج عليه السلام من صلبهم ؟ .

هذه مسألة ينبغي النظر اليها في اطار العصر نفسه ومفاهيمه . فنحن نعرف ان العرب عنوا بأنسابهم وسلاسل هذه الانساب عناية فائقة ، لم تشركهم فيها أمة أخرى . وكان تحقيق النسب ضرورياً لمعرفة

---

١ ـــ ابن هشام : السيرة النبوية ج ١ ص ٣ .

الشريف الاصيل من غيره . وقـــد عرف العرب السابين منذ العصور المتقدمة ، ويقال ان ابا بكر الصديق نفسه كان نسابـة (١) ، أي عارفا بانساب القبائل وما تفرع عنها . وظلت الأنساب علما يتداوله العرب في الجاهلية بطريق الرواية ، الى ان دونه النسابة المسلمون فيما بعد ، فكان من ذلك كتاب « الانساب » للسمعاني ، وكتاب » جمهرة الانساب » لابن حزم ، وكتاب « نسب معد لابن الكلبي » ، وكتاب « نسب قريش » وغيرها من كتب الانساب . . وفي ضوء هذه العناية بالأنساب يمكننا فهم السبب الذي دفع أبن هشام في « السيرة النبوية » الى ان يبدأ بالحديث عن نسب الرسول عليه السلام منذ جده الأكبر اسماعيل عليه السـلام . وهناك رواية عن ابن عباس رضى الله عنهما تقول : ان رسـول الله كان اذا انتسب لم يجاوز في نسبه معد بن عدنان ، ثم يمسك ويقول : كذب النسابون (٢) . .

وسلسلة نسبه التي يذكرها عليه السلام مرفوعة الى معد بن عدنان تتمثل على النحو التالي :

محمد بن عبدالله بن عبدالمطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤى بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن الياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان . .

وكذلك عرفت سلسلة نسبه عليه السلام من جهة أمه . وقـد قال

---

١ ــ العقد الفريد ٥١/٢

٢ ــ نهاية الأرب ٣/١٦

ابن الكلبي النسابة : كتبت للنبي صلى الله عليه وسلم خمسمائة أم ، فما وجدت فيهن سفاحا ، ولا شيئا مما كان من أمر الجاهلية (١) . .

ولهذا الخبر مغزى خاص ، يلقي كثيراً من الضوء على موضوعنا ، فقد كانت عودة كتاب السيرة ، وفي مقدمتهم ابن اسحق وابن هشام ، الى اجداد الرسول الأوائل ، والتدرج منهم الى الآباء فالأحفاد ، حتى يصلوا الى مولد الرسول نفسه ، انما تستهدف تحقيق شرف نسبه وطهارته على مر الاجيال . وقد اكد الرسول عليه السلام هذا المعنى في الحديث الذي يرويه محمد بن علي بن الحسين ، حيث يقول : انما خرجت من نكاح ولم اخرج من سفاح من لدن آدم ، لم يصبني من سفاح أهل الجاهلية شيء ، لم أخرج الا من طهره (٢) . .

ولعل هذا كان دافعاً لكتاب السيرة الى تقصي أخبار آبائه واجداده عليه السلام ، وتقديم ذلك كله بين يدي سيرة حياته منذ ولادته الى ان اختاره الله الى جواره . فحياة الرسول بالنسبة اليهم لم تبدأ يوم مولده ، بل كانت روحه تتحرك في أجداده وآبائه من قبل ، الى ان تجسمت في شخصه . وهذا المعنى ينعكس بدوره على اسلوب كتاب السيرة ، وطريقتهم في عرض تلك الاخبار التي ساقوها عن أمور وأحداث وقعت في الجاهلية ، فقد عرضوا ذلك كله بروح اسلامي ، لأنهم تمثلوه جزءاً غير منظور من حياة الرسول نفسه عليه السلام . والحكايات الكثيرة التي يرويها لنا ابن اسحق فيما يتصل بالتنبؤ بظهور النبي عليه السلام وظهور دين الاسلام على

---

١ ـــ نفسه ١٦/٥ .

٢ ـــ نفسه ١٦/٦ .

بديه ، يؤكد لنا هذا الاتجاه . ومن ذلك ما يرويه محمد بن اسحق عن ربيعة بن نصر ملك اليمن ، من ملوك التبابعة ، فيقول انه رأى رؤيا هالته وفظع بها . فلم يدع كاهنا ولا ساحراً ولا عائفا ولا منجما من أهل مملكته الا جمعه اليه ، فقال لهم : اني رأيت رؤيا هالتني وفظعت بها ، فأخبروني بها وبتأويلها . .

فطلبوا منه أن يقصها عليهم حتى يخبروه بتأويلها ، فقال لهم : إني إن أخبرتكم بها لم أطمئن إلى خبركم عن تأويلها إلا من عرفها قبل أن اخبره بها . وعند ذلك أشاروا عليه بسطيح وشق الكاهنين ، اذ لم يكن احد أعلم منهما بذلك . فبعث الملك إليهما فقدم عليه سطيح ، فقال له اني رأيت رؤيا هالتني وفظعت بها ، فأخبرني بها ، فانك إن قضيتها اصبت تأويلها .

فقال سطيح : أفعل أيها الملك . لقد رأيت حممة ، خرجت من ظلمة ، فوقعت بأرض تهمة ، فأكلت منها كل جمجمة .

فقال له ربيعة : ما أخطأت منها شيئا . فما عندك في تأويلها ؟ قال سطيح : أحلف بما بين الحرتين من حنش ، لتهبطن أرضكم الحبش ، فلتملكن ما بين أبين إلى جرش ، فقال ربيعة : وأبيك إن هذا لنا لغائظ موجع ، فمتى هو كائن ؟ أفي زماني أم بعده ؟ .

قال : لا بل بعده بحين ، أكثر من ستين أو سبعين ، يمضين من السنين .

قال : أفيدوم ذلك من ملكهم أم ينقطع ؟

قال : بل ينقطع لبضع وسبعين من السنين ، ثم يقتلون ويخرجون منها هاربين .

قال : ومن يلي ذلك من قتلهم وإخراجهم ؟

قال : يليه إرم ذي يزن ، يخرج عليهم من عدن ، فلا يترك منهم أحدا باليمن .

قال : أفيدوم ذلك من سلطانه أم ينقطع ؟

قال : بل ينقطع .

قال : ومن يقطعه ؟

قال : نبي زكي ، يأتيه الوحي من قبل العلي .

قال : وممن هذا النبي ؟

قال : رجل من ولد غالب بن فهر بن النضر ، يكون الملك في قومه الى آخر الدهر .

قال : وهل للدهر من آخر ؟

قال : نعم ، يوم يجمع فيه الاولون والآخرون ، يسعد فيه المحسنون ، ويشقى فيه المسيئون .

قال : أحق ما تخبرني ؟

قال : والشفق والغسق ، والفلق اذا اتسق ، ان ما انبأتك به لحق (١) .

ثم يقدم عليه شق فيصنع مثلما صنع سطيح ، ويقول مثل قوله وان اختلفت الفاظه . هذا ما يرويه ابن اسحق عن شخصية الرسول عليه السلام وهو ما زال في ضمير الغيب . ومن الواضح ان في هذه الحكاية عنصرا تاريخيا كان العرب يعرفونه ، يتمثل في غزو الحبشة لليمن ، وفي اخراج إرم بن ذي يزن لهم فيما بعد ، ولكن فيها كذلك عنصرا

١ ــ نهاية الارب ١٦/١٥٤ .

خياليا ، يتمثل في حكاية الرؤيا وفي تفسيرها . وقليل من التأمل في لغة سطيح يكشف لنا عن الطابع الاسلامي الذي يتمثل فيها . وهذا معناه أن تلك المادة التاريخية القديمة قد وضعت على ايدي الرواة المسلمين في اطار قصصي خاص ، يغلب عليه الطابع الاسلامي ، وهي المادة التي افاد منها كتاب السيرة . وهذا يوضح لنا كذلك ما قلناه في البداية أن « السيرة » كانت عملا يجمع بين العلم والفن .

على انه اذا كان العنصر الاسطوري أو الخرافي قد استبعد من تلك المادة القصصية القديمة لقد حل محله في السيرة عنصر الكرامات.فالسيرة تحكي لنا عن كثير من الكرامات التي ظهرت في حياة الرسول عليه السلام منذ مولده ، بل منذ أن حملت به امه آمنة بنت وهب . يقول ابن اسحق : ورأت ، حين حملت به ، أنه خرج منها نور رأت به قصور بصري من ارض الشام (١) .

ويروي ان السيدة آمنة نفسها حدثت عن نفسها فقالت : لقد علقت به فما وجدت له مشقة حتى وضعته ، فلما فصل مني خرج منه نور أضاء له ما بين المشرق الى المغرب ، ثم وقع وقع على الارض على يديه ، ثم أخذ قبضة من تراب فقبضها ، ورفع رأسه الى السماء . . . فولدته نظيفا والله كما يولد السخل ما به قذر . . . ثم رأيت سحابة بيضاء قد أقبلت ، تنزل من السماء حتى غشيته فغيبته عن عيني برهة ، فسمعت قائلا يقول : طوفوا بمحمد مشارق الأرض ومغاربها ، وادخلوه البحار كلها ، ليعرف جميع الخلائق كلها باسمه وصفته ، ويعرفوا بركته .

---

١ ـــ نهاية الارب ١٦/٦٤ .

انه حبيب لي ، لا يبقى شيء من الشرك الا ذهب به . . قالت : ثم انجلت عني في اسرع من طرفة عين . فاذا انا به مدرج في ثوب ابيض اشد بياضاً من اللبن ، وتحته حريرة خضراء . قد قبض على ثلاثة مفاتيح من اللؤلؤ الرطب الابيض ، واذا قائل يقول : قد قبض محمد (صلعم) مفاتيح النصرة ، ومفاتيح الدنيا ومفاتيح النبوة . . . كما رأيت سحابة اعظم من الاولى ، ولها نور ، أسمع فيها صهيل الخيل ، وخفقان الأجنحة وكلام الرجال ، حتى غشيته ، وغيبت عني وجهه اطول وأكثر من المرة الاولى ، فسمعت مناديا ينادي : طوفوا بمحمد جميع الارضين ، وعلى موالد النبيين ، واعرضوه على كل روحاني من الجن والانس والملائكة والطير والوحوش ، واعطوه خلق آدم ، ومعرفة شيت ، وشجاعة نوح ، وخلة ابراهم ، ولسان اسماعيل ، ورضا اسحق ، وفصاحة صالح ، وحكمه لوط ، وبشرى يعقوب ، وجمال يوسف ، وشدة موسى ، وطاعه يونس ، وجهاد يوشع وصوت داود ، وحب دانيال ، ووقار الياس ، وعصمة يحى ، وزهد عيسى ، واغمسوه في جميع اخلاق النبيين عليه وعليهم السلام . . ثم انجلت الدنيا عنى في اسرع من طرفة العين ، فاذا به قد قبض على حريرة خضراء ، مطويه طياً شديدا ، ينبع من تلك الحريرة ماء معين ، واذا قائل يقول : بخ بخ . قبض محمد (صلعم) على الدنيا كلها (١) .

هذه الروايات تحدثنا عن كرامة الرسول عليه السلام منذ أن كان نطفة في رحم أمه الى لحظة ميلاده . ويلفتنا بصفة خاصة في هذه الروايات كيف جمع الرسول في شخصه كل المثل التي تفرقت فيمن سبقه من

نهاية الارب ١٦/٦٨ — ٧١ .

الانبياء . فاذا كان كل نبي منهم قد تميز بصفة من الصفات حتى صار مثالاً لها لقد اجتمعت كل هذه الصفات في شـــخص الرســـول فكان المثل الأعلى فيها جميعا . الا يؤكد لنا هذا ما ذكرناه من قبل من أن المسلمين وجدوا في شخصية الرسول مغنياً لهم عن كل شخوص التاريخ والقصص القديم ، وانهم من ثم اقبلوا على تقصى أخباره والتعرف على تفصيلات سيرة حياته ؟ وانهم لواجدون في سيرته غذاء لعقولهم وأرواحهم وخيالهم جميعا .

× ⊠ ×

وهذا عن السيرة النبوية ، فماذا عن المغازي ؟

الواقع انه ليس من السهل الفصل بين سيرة الرسول عليه السلام ومغازيه ،فغزواته كما قلنا من قبل تمثل جزءاً من حياته،وان كان له طابع خاص ، هو طابع الكفاح بالسيف في ســـبيل نشر الدين ، ومن ثم تضمنت كتب السيرة نفسها الحديث عن هذه المغازي .

ونحن نعلم أن تاريخ العرب القديم كان بسلسلة من المعارك والحروب ، وكانت سير الابطال المحاربين هي ما يشغلهم في جاهليتهم . وعندما ظهر النبي (صلعم) وجدوا فية النموذج الاعلى للبطل ، فأخذت شخصيته تحل في نفوسهم شيئاً فشيئاً محل ابطالهم القدامى . واذا نحن رجعنا الى كتاب « التيجان » لوهب بـه منبه ، وقرأنا حكايات الأبطال القدامى التى يرويها ، ادركنا بين السطور أن العرب كانوا يحسون انهم يحملون الى العالم رسالة ، وان ابطالهم كانوا انما يتحركون بدافع من الشعور المبهم . فحروبهم كانت اذن متجهة في اطارها العام وفي حركتها العامة وجهة الاصلاح وتحقيق الخير الشامل ، ثم اذا بهذا الشعور الغامض

المبهم ينجلي ، واذا بالرسالة ، رسالة الاصلاح والخير والعدالة ، تتضح معالمها ، حين يخرج الى الوجود شخص الرسول عليه السلام ، وعندما يأذن الله تعالى له بقتال الكفار ، أي باتخاذ السيف وسيلة لردع الكفار وضمهم الى حضيرة الدين . وقد كان رسول الله (صلعم) — فيما يرويه ابن اسحق — لم يؤذن له في الحرب قبل بيعة العقبه الاولى ، ولم تحل له الدماء ، وانما امر بالدعاء الى الله ، والصبر على الأذى ، والصفح عن الجاهل . . فلما عتت قريش على الله ، أذن الله تعالى لرسوله (صلعم) في القتال ، فكانت أول آية انزلت في اذنه تعالى له في الحرب قوله تعالى :

« أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وان الله على نصرهم لقدير . الذين اخرجوا من ديارهم بغير حق الا أن يقولوا ربنا الله ، ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا . ولينصرن الله من ينصره ، ان الله لقوي عزيز . الذين ان مكناهم في الارض اقاموا الصلاة واتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر ، ولله عاقبة الامور » .

عند ذلك بدأت مرحلة الجهاد بالسيف في حياة الرسول ، وبدأت حروبه وغزواته . وواضح من آيات القرآن الكريم في الاذن له بالحرب ان هذه الحرب كانت انما تستهدف التمكين للعرب المؤمنين بالدين الجديد المؤدين لفروضه وشعائره — التمكين لهم في الارض حتي يعم نور الرسالة السماوية كل الارجاء .

واذن فقد اتضحت معالم الرسالة . وأذن لاصحابها أن يقوموا على نشرها ، خائضين في ذلك الحروب والمعارك . لقد صار الحلم المبهم القديم

اذن حقيقة ، وهذا هو البطل ، رسول الله ، يخوض مع المسلمين معاركهم ضد الكفر والشرك بالله . وهو رجل من العرب قبل كل شيء ، يحمل السيف دفاعا عن الحق ، مدفوعا هو وأصحابه بقوة الايمان . وقد تؤازرهم في حروبهم بعض القوى الخفية كالملائكة ، فاذا بهم ينتصرون على اعدائهم رغم تفوقهم عليهم في العدد والعدة .

وهكذا اكتملت في شخص الرسول كل مقومات البطل كما عرفها القصص العربي القديم . فهو رجل عربي شريف النسب طاهره ، وهو صاحب رسالة ، وهو يحارب الكفر والضلال بقوة السيف ، وبقوة غيبية تؤازره .

وكل هذا قد اتاح للرواة مجالا خصبا في صبغ أخبار حروبه عليه السلام بالطابع القصصي ، ومن ثم كانت المغازي كما كانت السيرة نفسها عملا قصصياً من الطراز الاول ، تجتمع فيه المادة التاريخية والمادة الخيالية . واذن لا يمكننا أن نأخذ كل ما ورد من أخبار في السيرة أو في المغازي مأخذ الصدق والدقة العملية ، فالواقع ان اول كتاب في السيرة وهو كتاب محمد بن اسحق اذ تضمن روايات غير صحيحة أو غير دقيقة . ويبدو انه حين جمع الاخبار والروايات التى كتب منها السيرة لم يكن يعمل فيها حاسته النقدية . بل كان يقبل الرواية على علاتها ، ثم راح يصوغ السيرة من هذه المادة . وقد حاول ابن هشام الذي روى لنا كتاب ابن اسحق ، ان يستدرك بعض الاخطاء والعيوب التي تورط فيها ابن اسحق . وقد رأينا من قبل ان ابن هشام شاء أن يبدأ السيرة بالحديث عن نبي الله اسماعيل ، في حين ان ابن اسحق انما بدأ سيرته

منذ آدم عليه السلام . ولا شك ان ابن هشام بذلك قد استبعد مادة استخدمها ابن اسحق هي غير موثوق بها . وحين تحدثنا من قبل عن الشعر العربي وعن انتحاله أشرنا الى موقف النقاد العرب القدامى عما ورد في سيرة ابن اسحاق من شعر ، بخاصة ذلك الذي ينسب الى عاد وثمود وغيرهما من الملوك والامم البائدة . فهذا الشعر مشكوك فيه ، والراجح انه من وضع القصاص والرواة الذين أخذ ابن اسحق عنهم . وقد كان العرب يستحبون أن يتخلل الاخبار التي تروي بعض الشعر ، وكان معاوية وهو يستمع الى أخبار ملوك اليمن من عبيد بن شرية يقول له : سألتك الا شددت حديثك ببعض ما قالوا من الشعر،ولو ثلاثة ابيات. او يقول له وابيك لقد اتيت وذكرت عجبا من حديثك عن عاد، وقد علمت ان الشعر ديوان العرب ، والدليل على احاديثها وافعالها ، والحاكم بينهم في الجاهلية . وقد سمعت رسول الله (صلعم) يقول : ان من الشعر لحكمة .

وعلى هذا النحو كان العرب يحبون ان يتخلل الشعر احاديثهم . ومن ثم اكثر عبيد بن شرية ،كما اكثر وهب بن منبه من ذكر الصحيح وغير الصحيح ، مما له صلة بما يروون من قصص واخبار . وعلى نفس المنهج سار ابن اسحق في السيرة ، فأثبت فيها من الشعر الصحيح وغير الصحيح. واخذ عليه العلماء بالشعر في هذا عدم دقته . ولكن من الواضح ان ابن اسحق لم يكن مؤرخاً للشعر العربي ، يتحرى الصحيح الموثوق به منه ، بل يستعين به — كيفما اتفق — بوصفه عنصراً من عناصر التشويق التي تعجب العرب في كل ما يستمعون اليه من قصص . ولعل هذا النقد هو ما دعا ابن هشام رهو يروي لنا سيرة ابن اسحق الى ان يتدخل فيحاول تثبيت ما يرويه ابن اسحق من اشعار . فابن اسحق مثلا يروي قصيدة

طويلة على لسان عمرو بن الحارث بن مضاض الجرهمي ، يقول في بدايتها :

وقائلة والدمع سكب مبادر ... وقد شرقت بالدمع منها المحاجر
كأن لم يكن بين الحجون الى الصفا ... أنيس ولم يسمر بمكة سامر
فقلت لها والقلب مني كأنما ... يلجلجه بين الجناحين طائر
بلى نحن كنا أهلها فأزالنا ... صروف الليالي والجدود والعواثر

ثم يعقب ابن هشام بقوله : وحدثني بعض أهل العلم بالشعر ان هذه الابيات اول شعر قيل في العرب ، وانها وجدت مكتوبة في حجر باليمن ، ولم يسم لي قائلها .

ومن الواضح أن هذه المحاولة من ابن هشام لتأكيد صحة نسبة هذا الشعر للجرهمي لا تتسم بدقة العلم ، ولهذا فانه رغم تدخل ابن هشام في سيرة ابن اسحق – بالعين الناقدة لم يخلص السيرة نهائيا مما فيها من اخبار وروايات غير صحيحة . ومن هنا وجدنا السهيلي فيما بعد في كتابه المسمى « الروض الأنف » يتعقب ما فات ابن هشام من اخطاء تاريخية او روايات غير صحيحة .

ومن هذا يتضح لنا ان كتاب السيره قد تضمن من الأخبار والروايات الصحيح وغير الصحيح . ومن ثم فانه لا يمكن الاعتماد عليه بوصفه تاريخا علميا دقيقا ، ولكن مع ذلك يظل عملا روائيا فنيا من الطراز الاول . .

× × ×

ولا ينبغي لنا أن ننهي حديثنا الان عن السير والمغازي قبل ان نقول

كُلمه عن اثرها فيما عرف في التراث العربي الشعبي فيما بعد باسم السير الشعبية . فالواقع ان الشعب العربي ظل دائما متعلقا بشخصية البطل ، كدأ به منذ العصور القديمة . وقد حاول ان يختار من شخشيات الابطال نماذج يصوغ فيها كل همومه وكل مطامحه وآماله فكان يختار في كل فترة من فترات حياته النموذج الذي يسعفه في التعبير عن نفسه وفقا لظروف الحياة التى يعيشها في هذه الفترة . فهو مرة يختار شخصية سيف بن ذي يزن ، آخر ملوك اليمن قبل الاسلام ، ذلك البطل الذي اخرج الأحباش من اليمن بعد ان استعمروه فترة من الزمن ، وهو مرة يختار شخصية عنترة العبسي ، ذلـــك العبد الذي سودته بطولته . وكلا هذين البطلين ينتمي في الزمن الى العصر الجاهلي . لكن الشعب العربي كذلـــك كان أحيانا يختار ابطاله من شخصيات إسلامية ، كشخصية الاميرة ذات الهمة وولدها عبد الوهاب . اللذين قاما بدور كبير في الصراع بين العرب والروم في مناطق الثغور على الحدود بين الدولتين ، وكشخية الظاهر بيبرس ، الذي كسر شوكة الصليبيين ورد عدوانهم عن المسلمين وقد نسج الشعب حول سير هؤلاء الابطال روايات ضخمـة الحجم ، جمعت بين المادة التاريخية والمادة الخيالية ، وتضمنت كذلك من الاشعار ما هو صحيح ومـــا هو موضوع ، وهو الأكثر ، وحرفت لغتها على السنة العامة فصارت تجمع بين الفصيح وبين العامى ، وربما اختلفت بعض رواياتها لكثرة تداول العامة لها في العصور المختلفة بطريق الرواية الشفوية ، كما حدث في سيرة أبن زيد الهلالى وتغريبة بني هلال . وقد تمثل التأثير الجوهري للسيرة النبوية في هذه السير بصفة اساسيـة في الروح الاسلامي الذي حاول رواة هـذه السير أن يبثوه فيها وان يجعلوه طابعها العام . يتضح لنا هـــذا حتى في

سير أولئك الأبطال الذين عاشوا في الجاهلية، أي الذين لم يشهدوا الاسلام ولم يعرفوه ، فلم يجد الرواة غضاضه مثلا في أن يجعلوا سيف بن ذي يزن مجاهدا في سبيل الله وداعية لدينه . .

وبعد فقد كانت شخصية الرسول العظيم فيضا من النور الذي شع في كل أتجاه فخلب الألباب ، وأحـدث لنا هذه الثروة الأدبية الروائية الهائلة ، التي اثبت فيها العرب انهم شعب روائي من الطراز الأول . .

التاريخ :

التاريخ من العلوم العربية التي ظفرت في اطار الحضارة العربية الاسلامية بنصيب كبير من الاهمية ، واستطاع فيه العلماء المسلمون ان يقدموا للعالم صورة تفصيلية ودقيقة - على نحو تفردوا به - لمناهج دراسة التاريخ ، فكانت هـــذه المناهج بمثابة المشعل الذي أضاء الطريق امام المؤرخين والدراسات التاريخية في العصور الحديثة ، في الشرق والغرب، على السواء . ولكن ما معنى كلمة « تاريخ » ؟ وعلى اي نحو برزت هـــذه الكلمة لكي تدل على علم بعينه ؟ أم أنها كلمة اصطلاحيه منذ البداية ؟ . .

الواقع اننا لا نجد في العصر الجاهلي من يستخدم هـذه الكلمة بمعناها الاصطلاحي ، أي للدلالة على علم بعينه ، ولكن ليس معنى هـذا ان العرب في ذلـك العصر لم يعرفوا التاريخ بشكل من الاشكال ، بل

كانت كلمة « الخبر » أو « الأخبار » هي الكلمة الدالة على معنى التاريخ اما كلمة « التاريخ » بمعناها الاصطلاحي فهي ولا شك مستحدثة، وان كنا نجد ابن منظور في تحديده لمعنى هـــذه الكلمة يقول : « التاريخ تعريف الوقت ، والتوريخ مثله . أرخ الكتاب ليوم كذا وقته »..

فمن الواضح ان أبن منظور يشرح هنا المعنى الاصطلاحي للكلمة، ولكنه يعود فيحدثنا عن اشتقاقها ودلالتها القديمة فيقول : « ان التاريخ مأخوذ من لفظ « الأرخ » بمعنى ولد البقرة الصغيرة، لأنه يشبه الشيء الحادث كما يحدث الولد ، فهو حدث جديد »..

وواضح أن حقبة زمنية طويلة لا بد ان تكون قد مرت بين كلمة « الأرخ » وكلمة التاريخ ، فالعلاقة المعنوية بينهما بعيدة وان كانت قائمة وأبعد منها كثيراً مـا ذهب اليه البعض من أن كلمة « التاريخ » مأخوذة من أصل فارسي هو عبارة « ماه روز » أي « يوم الشهر »، فحين عربت هـذه الكلمة - فيما زعموا - صارت « مؤرخ » (١) .

ومنها كانت كلمة التاريخ . فالعلاقة بين « ماه روز » و « التاريخ » أشد ما تكون بعدا ، حتى ليميل الانسان إلى الشك فيها واسقاطها . على أن المستشرق « جب » يذهب في الحديث عن اصل كلمة « التاريخ » مذهبا آخر يتفق معه فيه الدكتور حسين نصار . فيرى ان هـذه الكلمة قديمة ومشتركة في اللغات السامية ، تلوح القرابة بينها وبين كلمة « برج » في العبرية ، ومعناها « القمر » و « الشهر » ثم يقول :

---

١ ــ انظر نشأت الكتابة الفنية ص ١٧٠ نقلا عن « الاثار الباقية » للبيروني و « مفاتيح العلوم « للخوارزمي .

ومن المعروف ان الساميين كانوا يحددون شهورهم بالقمر لا بالشمس ولذلك كانوا يبنون تاريخهم على الليالى دون الأيام ، كما هو الحال في التقويم الهجري الآن . ويعقب الدكتور نصار على هذا بقوله : « وعلى هذا الرأي نرى أن معنى كلمة « التاريخ » في مبدأ أمرها كان « تحديد الشهر » ثم اتسع فصار التوقيت العام ، اي تحديد عهد أي حادث من الحوادث . ولا زالت اللغة في تطورها حتى شمل هذا اللفظ رواية الحادث نفسه من جهة ، وتحديده من جهة اخرى . وكانت هذه الخطوة الأخيرة في سبيل بزوغ كلمة التاريخ بالمعنى الاصطلاحي المعروف » (١) ..

ومهما يكن الرأي في أصل هذه الكلمة واشتقاقها فان الاستعمال الاصطلاحي لها في كتب التاريخ المدونة كان متأخرا . وبهذا المعنى الاصطلاحي لا نستطيع بطبيعة الحال ان نقول ان العصر الجاهلي قد عرف التاريخ والمؤرخين ، ولكنه عرف قدرا كبيرا من مادة التاريخ ، تتمثل في الأخبار والروايات التي ارتبطت لدى الرواة بالعاطفة الشخصية أحيانا ، وذلك عندما يذكر الراوي أخبارا عن نفسه أو عن أشخاص من قبيلته ، كما ارتبطت أحيانا أخرى بعنصر الخيال ، وأحيانا بالخرافة ، حين تتصل هذه الأخبار بالاحداث الاخرى العامة الكبرى ، سواء منها ما وقع في شبه الجزيرة أو خارجها في البلدان المجاورة . ومن ثم كان العرب في الجاهلية يعرفون أخبار حروبهم القبلية التي عرفت بأيام العرب ، كما عرفوا قصة سد مأرب ، وأخبار استيلاء أبن كرب تبان أسعد على اليمن ، وقصة اصحاب الأخدود ، وفتح الحبشة لليمن ، وقصة اصحاب الفيل وقدومهم الى مكة ، كما عرفوا اخبار ذي يزن ، وكذلك ألموا بتاريخ

---

(١) المرجع السابق ص ١٧١ .

الكعبة منذ عهد قصى بن كلاب ، وعرفوا قصة حفر بئر زمزم وأخبار الأحلاف السياسية ، كحلف المطيبين ، وحلف الفضول ، الى غير ذلك من الأخبار التي تمتد على مدى قرنين قبل ظهور الاسلام . ولكنهم كذلك عرفوا اطرافا من الاخبار القديمة كأخبار طسم وجديس وعاد وثمود والملوك البائدة . وكل هذه الأخبار تشكل على كل حال تاريخا منظما بالمعنى الدقيق للكلمة . ولكن هذه المادة في الوقت نفسه قد شكلت القدر الأكبر مما تحدث به المؤرخون فيما بعد عن عصور ما قبل الاسلام. فطسم وجديس مثلا من قبائل العرب العاربة التى بادت فلم يبق منها أحد . ولكن كيف بادت ؟ تقول الرواية :

كان طسم وجديس أبناء عم ، جدهما سام بن نوح عليه السلام ، وكان منزلهما اليمامة ، واسمها في وقتهم « جو » . وكان الملك عليهما أى على قبيلتي طسم وجديس — رجلا من طسم يقال له عمليق ، وكان غشوما ظلوما . وذات يوم أتت امرأة اسمها هزيلة بنت مازن مع زوج لها اسمه ماش ، وكان قد طلقها وأراد أخذ ولده منها ، فترافعا إليه ليحكم بينهما ، فقالت هزيلة : أيها الملك ، هذا ابني ، حملته تسعا ، ووضعته دفعا ، وأرضعته شفعا ولم أنل منه نفعا ، حتى إذا تمت أوصاله ، واستوت خصاله ، أراد أن يأخذه مني قهرا ، ويسلبنيه سرا ، ويترك يدي منه صفرا . وعند ذاك قال زوجها ماش : قد أخذت المهر كاملا ، ولم أنل منك طائلا ، إلا ولدا جاهلا . فافعل أيها الملك ما كنت فاعلا ، وهنالك أمر الملك بضم الولد إلى غلمانه . وخرج الزوجان من عنده نادمين ، اذ سلبهما الملك ولدهما الذي تنازعا فيه . وفي هذا قالت هزيلة :

أتينا أخا طسم ليحكم بيننا | فأبرم حكما في هزيلة ظالما
لعمري لقد حكمت لا متورعا | ولا فهما عند الحكومة عالما
ندمت فلم أقدر على متزحزح | وأصبح زوجي عاثرا الرأى نادما

فلما بلغ عمليقا ذلك غضب ، وأقسم أنه لا تهدى عروس في جديس لبعلها حتى يكون هو الذي يبدأ بها قبل زوجها . فلم يزل على ذلك دهرا ، حتى أهديت عفيره بنت عفار الجديسية ، أخت الأسود بن عفار سيد جديس ، الى بعلها ،فحملت الى عمليق ، فلما افترعها وخلى سبيلها خرجت على قومها في دمائها تستصرخ هممهم وتقول :

أيصلح تمشي في الدما فتياتكم | صبيحة زفت في النساء الى البعل
فان كنتمو لا تغضبوا عند هذه | فكونوا نساء لا تفيق من الكحل
فلو أننا كنا رجالا وكنتمو | نساء لكننا لا نقر على الذل
فقبحا وسحقا للذي ليس دافعا | ويختال، يمشي بيننا مشية الفحل
فموتوا كراما ،واصبروا لعدوكم | لحرب تلظى بالضرام من الجزل

فاجتمعت جديس ، فقال لهم الأسود بن عفار ، وكان مطاعا فيهم لتطيعني فيما امركم به ، أو لأتكئن على سيفي حتى يخرج من ظهري . فأقروا له بالطاعة فمضى يقول : ان طمسا ليسوا بأعز منكم، ولكن ملك صاحبهم هو الذي يذعننا اليهم بالطاعة ، ولو امتنعتم منهم لكان لكم النصف. فذكروا له أن طسما أكثر منهم عددا وعدة ، فقال : اني صانع طعاما فأدعوهم اليه ، فأذا جاءوا متفضلين في الحلل نهضنا اليهم بأسيافنا . .

ثم صنع الأسود طعاما وأمر قومه أن يخترطوا سيوفهم ثم يدفنوها في الرمل

ودعا عمليقا وقومه ، فلما أتوا استثارت جديس السيوف وشدوا عليهم فما أفلت منهم الا رباح بن مرة ، ففر اليه حسان بن تبع فاستغاث به وأخبره بما صنعته جديس بطسم ، فوعده النصرة ، ثم نادى حسان في حمير بالمسير واخبرهم بما صنعت جديس بطسم فساروا حتى اذا كانوا من اليمامة على ثلاث ليال ذكر رباح بن مرة لحسان أن له اختا متزوجة في جديس، تنظر الراكب على مسيرة ثلاث ليال . . عند ذلك أمر حسان كل انسان ان يقتلع شجرة من الأرض ويجعلها امامه . ثم ساروا فأبصرت بهم الزرقاء أخت رياح وأخبرت قومها بأنها ترى بشرا من وراء ذلك الشجر ، ولكنهم كذبوها . فلما كان حسان على مسيرة ليلة عبأ جيشه ثم صبحهم فاستباح اليمامة قتلا وسبيا ، وهرب الأسود حتى نزل بطيء فأجاروه من كل من يطلبه وهم لا يعرفونه . .

وعلى هذا النحو فنيت طسم وجديس (١) . وظل العرب في الجاهلية يروون أخبار طسم وجديس هذه بوصفها جزءا من تاريخ العرب الأقدمين العرب العاربة . يؤكد لنا هذا اشارة الشعراء الجاهليين أنفسهم كالأعشى والمسيب بن علس والنمر بن تولب الى ما كان من أمر زرقاء اليمامة وتحذيرها قومها من قدوم جيش حسان عليهم . قال الأعشى :

قالت أرى رجلا في كفه كتف ... أو يخصف النعل ، لهفي اية صنعا
فكذبوها بما قالت فصبحهم ... ذوال حسان يزجي السم والسلعا
فاستنزلوا آل جوٍّ من مساكنهم ... وهدموا رافع البنيان فاتضعا (٢)

فهذه الأخبار والروايات واشباهها كانت تشكل المادة التاريخية لدى

---

١ ــ انظر الخبر كاملا في نهاية الأرب ١٥ / ٣٣٩ ــ ٣٤٢ .

٢ ــ نفسه ١٥ / ٣٤٣ .

العرب في الجاهلية ، ولكنها مع ذلك لا تصنع تاريخا بالمعنى الدقيق للكلمة . .

× × ×

على ان العرب في الجاهلية عرفوا لونا خاصا من التاريخ هو ما عرف بعلم الانساب فقد كانت للعرب معرفة بأنسابهم بالغة الدقة ، وكان لهذه المعرفة اهميتها الاجتماعية الكبيرة . ذلك ان معرفة نسب الشخص تحدد أصوله العرقية ، وتحدد بذلك مكانته الاجتماعية .فمعرفة النسب اذن كانت تمثل لدى العرب في الجاهلية لونا من التاريخ الاجتماعي ، حيث يتابع النسابة حركة القبيلة منذ بدايتها في تفريعاتها المختلفة التى خرجت منها، هابطا من القبيلة الأم الى أصغر تكويناتها ، أو صاعدا من الفرد الى أجداده الأوائل . وفي هذا المعنى يقول النويري :

ومعرفة أنساب الامم مما افتخرت بـه العرب على العجم ، لأنها احترزت على معرفة نسبها، وتمسكت بمتين حسبها، وعرفت جماهير قومها وشعوبها . وأفصح عن قبائلها لسان شاعرها وخطيبها ، واتحدت برهطها وفصائلها وعشائرها، ومالت الى أفخاذها وبطونها وعمائرها ، ونفت الدعي فيها (١) . .

وحين نزل القرآن الكريم أكد للعرب أهمية هذا اللون من المعرفة التاريخية الاجتماعية . قال تعالى : « يأيها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا » . . ومن ثم استمرت هذه المعرفة القديمة بالأنساب بعد الاسلام وصنفت فيها الكتب على نحو ما ذكرنا . . من قبل . .

---

١ ـــ نفسه ٢ /٢٧٦

وقـــد قسم العرب عمود النسب الى عشر طبقات ، تبدأ بأوسع التجمعات وتنتهي بأصغرها . وهذه الطبقات هي : الجذم فالجماهير فالشعوب فالقبيلة فالعمائر فالبطون فالأفخاذ فالعشائر فالفصائل ثم يأتي الرهط اخيرا وهو في العدد دون العشرة . ويمكن التمثيل لهـــذه الطبقات على النحو التالي :

عدنان جذم ، قبائل معد جمهور ، نزار بن معد شعب ومضر قبيلة خندف عمارة (وهم ولد الياس بن مضر ، كنانه بطن ، قريش فخذ ، قصي عشيرة ، عبد مناف فصيلة ، بنو هاشم رهط . .

وهكذا نرى أن هـــذا التقسيم يستوعب أشكال التجمع المختلفة في المجتمع القبلي ، وعلاقة كل منها تجمع بغيره . فاذا قلنا ان علم الانساب لدى العرب يمثل لونا من التاريخ الاجتماعي فاننا نرجو ألا نكون قد ابعدنا في القول . ومهما يكن من شيء فان العرب في الجاهلية قد ألموا بمادة تاريخية واسعة وان لم يؤلفوا في التاريخ أو يدونوا تاريخهم . ولكن هذه المادة التي كانت تتناقل بينهم شفاها كانت خير معين للمؤرخين فيما بعد ، في تأريخهم لعصور ما قبل الاسلام . .

وعندما ظهر الاسلام ظهرت معه دواع كثيرة الى الاهتمام بالتاريخ في أشكال مختلفة . فقد خرج العرب فاتحين لبلاد ما بين النهرين والشام ومصر وغيرها ، وحينما استقرت لهم الأمور في هذه البلدان اقتضاهم نظام الخراج أن يسجلوا كل ما ارتبط بتلك الفتوح من شروط أو ظروف ، اذ تختلف ضريبة الخراج من حالة الى أخرى وفقا للظروف التي تم فيها الفتح . فالفتح عنوة يختلف من الفتح صلحا أو امانا وكذلك فان شروط

الصلح نفسها قد تختلف عن حالة الى اخرى . وكل ذلك اضطر المسلمين الى تدوين أخبار تلك الفتوح . فألفت في البداية الكتب التي تتصل بكل فتح على حدة ، ككتاب « فتوح الشام » للواقدي (٢٠٧ هـ) وكتاب « فتوح مصر والمغرب » لابن عبد الحكم (٢٥٧ هـ) وغيرهما ، ثم جمعت تواريخ هذه الفتوح في كتاب واحد شامل هو كتاب « فتوح البلدان » للبلاذري ، وهو من أوثق الكتب في هذا اللون من التاريخ . .

وصحيح ان هذه الكتب متأخرة نسبيا ، ولكننا لا نؤرخ هنا للتأليف التاريخي بقدر ما نحاول تلمس الدواعي التي دفعت الى ظهور الأشكال المختلفة من التاليف التاريخي . وفي هذا الصدد نرى كذلك أن القرآن الكريم كان من تلك الدواعي التي حثت المؤرخين على تدوين التاريخ ، فقد اشار القرآن الكريم في مواضيع كثيرة منه الى الأمم والشعوب والقبائل الغابرة والى الانبياء ، وقصصهم ، فكان لا بد عندئذ من تقصى كل الأخبار المتعلقة بهذه الاشارات . ومعظم مادة هذا التاريخ مأخوذة عن اليهود والنصارى في شبه الجزيرة ، وهي المادة المعروفة لدى المفسرين والمؤرخين على السواء باسم الاسرائيليات « . وأكثر هذه المادة مصدره كعب الأحبار (٣٤ هـ) ووهب بن منبه (١١٠ هـ) . .

وكذلك اقتضى الأمر الخلفاء والولاة معرفة أخبار الملوك وسياساتهم وأساليبهم في الحكم ومعاملة الوزراء والاتباع ، وذلك لكي يفيدوا من الخبرات القديمة ما يعينهم على سياسة الناس . وقد أفادوا من ذلك كثيرا . ويقال ان المنصور العباسي حين سمع قصة سابور ملك الفرس مع وزيره الذي راح يدعوا الناس لنفسه فقتله ، وجد فيها شبها بموقف أبي

مسلم الخرساني معه ، فأطرق مليا ، ثم رفع رأسه وتمثل بقول الشاعر :

لذى الحلم قبل اليوم ماتقرع العصا   وما علم الانسان الا ليعلما

واستقر رأيه على قتل أبي مسلم فقتله (١) ..

وكذلك كان الولاة والقواد مغرمين بالتاريخ . فيروى أن بدر الدين بن لؤلؤ صاحب الموصل كان اذا دخـــل شهر رمضان أحضرت له كتب التاريخ والسير فأمضى وقته في الاستماع الى ما يتلى عليه منها ..

ومن ثم شاع بين الناس قولهم : « علم الملوك النسب والخبر . وعلم اصحاب الحروب درس كتب الايام والسير ، وعلم التجار والكتاب والحساب » (٢) .

ومن الاخبار الطريفة في هذا الصدد أنه لما ضعف شأن الخلافة العباسية ، واستبد الوزراء في أمور الدولة ، أصبح همهم منع الخلفاء من مطالعـة التاريخ أو السير خوفا من أن يفطنو الى اشياء لا يحب الوزراء لهم ان يفطنوا اليها . وتقول الروايه ان المكتفي طلب من وزيره كتبا يلهو بها ويقطع بمطالعتها زمانه . فتقدم الوزير الى النواب بتحصيل ذلك وعرضه عليه قبل حمله الى الخليفة . فجاؤوه ببعض الكتب وفيها شي مما جرى في الايام السالفة من وقائع الملوك وأخبار الوزراء ، ومعرفة التحيل في استخراج الأموال . فلما رأى الوزير هذه الكتب غضب وقال لنوابه : والله انكم اشد الناس عدواة لي . أنا قلت لكم حصلوا له كتبا يلهو بها ويشتغل بها عني وعن غيري ، فقد حصلتم له ما يعرفه مصارع الوزراء ،

---

١ ـــ انظر الجاحظ : البيان والتبيين ٢ / ١٥٥ .

٢ ـــ تاريخ التمدن الاسلامي ٣ / ٨٨ .

ويوجد له الطريق الى استخراج الأموال ، ومعرفة خراب البلاد من عمارتها . ردوها وحصلوا له كتبا فيها حكايات تلهيه واشعار تطربه (١) . .

وهكذا كانت كتب التاريخ مرجع الخلفاء منذ ابتداء عصر بني أمية الى عصر العباسيين ، يجدون فيها حاجتهم من التعرف على نظم الحكم وأساليب السياسة . وكان ذلك من العوامل التي نشطت حركة التأليف التاريخي . .

وهكذا تضافرت عوامل مختلفة منذ ظهور الاسلام في دفع حركة التدوين للتاريخ القديم والتأليف في التاريخ الحديث . ولا ينبغي في هذا المقام ان ننسى أن رافدا اجنبيا قد وفد حركة التأليف التاريخي وقوى من شأنها . ونعني بذلك تلك الكتب التاريخية الاجنبية التي ترجمت في وقت مبكر نسبيا الى العربية . ويكفي ان نذكر في هذا الصدد دور جبلة بن سالم ، الذي ترجم كتاب « رستم واسفنديار » ، وكتاب « بهرام شوس » ، ودور عبدالله بن المقفع الذي ترجم كتاب « خدا ينامه » في السير ، كتاب « التاج » في سيرة أنوشروان ضمن ما ترجم . فهذه الكتب التاريخية الاجنبية كان لها تأثير ملحوظ في توجيه اهتمام المسلمين الى التاريخ وبتدوينه . ومن الواضح ان التجربة التي حكاها اسحق بن مسلم للمنصور ، والتي استقر رأي المنصور على أثر سماعها منه على قتل أبي مسلم الخرساني انما هي من تلك الاخبار التي تضمنتها تلك الكتب التاريخية الاجنبية . .

وليس معني هذا بالضرورة أن المسلمين تأثروا بهذه الكتب في

---

١ ـــ انظر تاريخ التمدن الاسلامي ٣ / ٨٨ .

مؤلفاتهم التاريخية ، فقد كانت - كما قلنا - مجرد رافد أو مصدر ضمن المصادر الكثيرة التي سبق أن أشرنا اليها ، والا فتدوين التاريخ لدى العرب والتأليف فيه قد نشأ نشأة عربية اسلامية صرفا. يتضح لنا هذا اذا نحن استعرضنا مراحل عملية التاريخ الاولى حتى مراحل النضج والاكتمال . فمنذ عهد معاوية بدأ تدوين الاخبار في شكل رسائل صغيرة سميت كتبا . ولم يستقر العلماء على تحديد أول من وضع مثل هذه الرسائل أو الكتب ، اذ يتنازل الاسبقية في هذا المضمار زياد بن أبيه ، ودغفل البكرى وعبد الله بن عباس ، وعبيد بن شرية الجرهمي . أما زياد فيذكر له ابن النديم كتابا بعنوان « مثالب العرب » ، لم يصلنا منـــه شيء . ويرجح الدكتور حسين نصار أن هذا الكتاب في الانساب بصفة خاصة ، اذ كان زياد مجهول النسب ومن ثم عرف باسم زياد بن أبيه (١) . وكان معاوية بن أبي سفيان قد استلحقه به ، فكان المسلمون يكرهون منه ذلك ، بل سخر بعض الشعراء من أمر هذا الاستلحاق . ومن ثم أراد زياد أن يدفع المعترضين له ، فتزود لذلك بسلاح يخيفهم به ، فينفى بذلك النقص عن نفسه ، ويلحق النقص بهم . أما دغفل فقد غلب عليه لقب النسابة(٢) .

---

١ ـــ انظر نشأة الكتابة الفنية ص ١٧٨ ــ ١٧٩ .

٢ ـــ ذكره الجاحظ في البيان والتبيين حـ ١ ص ٢٩٣ ضمن أربعة عرفوا بلقب النساب . وقد أشار كتاب « التحفة البهية والطرفة الشهية ــ فيما نقله عنه الدكتور نصار في كتابه » نشأة الكتابة الفنية «ص ١٧٩ الى أن دغفل هو النسابة البكرى ، في حين يروي الجاحظ عن الاصمعى ما يفيد أن دغفل بن حنظلة النسابة غير النسابة البكرى النصراني . .

واليه ينسب كتاب بعنوان « التظافر والتناصر » . وكان دغفل ممن ينعشون مجالس معاوية بن أبي سفيان بالسمر ، فكان معاوية يسأله عن أمر أو خبر من أمور العرب وأخبارها في الجاهلية فيروى له دغفل تفصيله . .

والجزء الذي تبقى من هذا الكتاب يوحي بأن المادة التاريخية فيه مرتبطة بالادب ، فهو لهذا أقرب الى أن يكون كتابا في تاريخ الادب الجاهلي منه في التاريخ العام . أما ابن عباس فقد كان يجلس في المسجد لتفسير القرآن للناس . والغالب أن في مجلسه هذا كان يحتاج الى سرد بعض المادة التاريخيه التي يستعين بها في هذا التفسير ، على نحو ما ذكرنا ، وهو نفسه لم يدون شيئاً ، فضلا عن أن يؤلف الكتب ، ولكن كتب السير والمغازي والتاريخ لا تخلوا صفحات منها من الاحالة عليه ، فضلا عن كتب التفسير والحديث . .

وابن عباس بهذا يحسب من الرواة ، أي من مصادر التاريخ ، وليس من المؤرخين . أما عبيد بن شرية فقد كان يصنع في مجالس معاوية ما كان دغفل يصنع ، والفرق بينهما أن دغفلا كان يحدث معاوية عن أخبار العرب ذات الطابع الأدبي ، في حين كان عبيد يحدثه عن أخبار اليمن وملوكها وانسابها . وعبيد كذلك لم يدون كتابه ، وربما دون غلمان معاوية العارفون بالكتابة . وهو ليس تاريخا بالمعنى الدقيق للكلمة ، بل هو نوع من الأسمار التي تعتمد على التاريخ وغير التاريخ . .

وكثيرا ما كانت المادة التاريخية في كتاب عبيد تروي من خلال الحوار بين معاوية وعبيد نفسه ، فمعاوية يسأل وعبيد يجيب بما يعرف على النحو التالي :

– فمن ملك بعد ذي القرنين ؟

– ملك بعده ملكي كرب بن أسعد بن تبع الاكبر ، بعد ابيه ، وكان رجلا ضعيفا لم يكن يغزوا احد حتي مات . ولم يبعث جيشا . فأما أهل اليمن فيزعمون أنه كان يتحرج من الدماء ، وأما أهل الرأى والمعرفة والبصر بألامور فانهم يقولون : لم يكن ذلك منه الا عن قلة التجربة وقلة الأنفة وصغر الهمة ، لأنه لم يحدث دعوة في مكة ولم يعبر عنة دين ولا طريقة احد ممن قبله . .

– وما تعبير حال الملك ؟

– لم يكن يغير من شيء يفعله اباؤه ولا أزال شيئا من جبروت الملك ولا احدث تواضعا ولا قربا من الناس ، ولا زال على تجبره وعتوه ، واشد أمره باليمن ، لا يجاوز أرض اليمن الى غيرها، بلد عرب أو عجم .

– فكيف ملكهم يا عبيد ؟ وكيف استقام لهم أمرهم على تلك الحال ؟

– انهم احبوا الدعة والسكون ، وكانوا قد ملوا الغزوا والحروب ، والمسير في البلدان .

– فكم ملكهم على هذا الحال ؟

– ملكهم خمسا وثمانين سنة . .

– فمن ملك بعده ؟

ـ ملك ابنه تبع اسعد بن ملكي كُرب (١) . .

وعلى هذا النحو يمضي عبيد في سرد اخبار ملوك اليمن . .

والى هذا العهد ، الذي لا يتجاوز الربع الثالث من القرن الأول الهجرة لم يدون احد من هؤلاء المشتغلين بالاخبار والتاريخ شيئا بنفسه . ولكننا نلتقي بعروة بن الزبير (المتوفي سنة أربعة وتسعين هجرية) الذي لا يقتصر على الروايات الشفوية ، بل يـدون بعض الاحداث بنفسه في شكل رسائل بعث بها الى عبد الملك بن مروان وفقا لطلبه ، وقد تضمنت سيرة ابن اسحق وتاريخ الواقدي وتاريخ الطبرى صفحات من هذه الرسائل . ومن هذه الصفحات نعرف ان عروة كان مؤرخا اسلاميا في المكان الأول ،لأنه يروي في هذه الرسائل اخبار الوقائع الحربية التي خاضها المسلمون تحت قيادة الرسول عليه السلام ، واخبار هجرته الى المدينة ، وخبر وفاة السيدة خديجة ، وغير ذلك مما يتعلق بحياة الرسول وسيرته . وهو الى جانب هذا كله كان يعني بالمناسبات التاريخية التي كانت قد نزلت بعض آيات القرآن . .

وهذه المادة التاريخية الاسلامية كانت — في اغلب الظن — أول مادة تاريخيه يدونها صاحبها ، وبها يعد عروة بن الزبير أول مؤلف تاريخي في ظل الاسلام . ولقد أفادت منه كتب التاريخ العام فيما بعد كثيرا لا في المجال الذي تحدثنا عنه وشيكا فحسب ، بل فيما يتصل بأخبار الخلفاء الاوائل وبعض الوقائع والفتوح ، كوقعة اليرموك ووقعة القادسية وفتح

---

(١) انظر اخبار ملوك اليمن لعبيد بن شرية (ط الهند) ص ٤٣٩ بتصرف يسير . .

الشام . وفوق هذا وذاك كان عروة بن الزبير حجة فيما يتصل بأخبار الزبيريين وحروبهم وفتنهم . ولأن هذه الاحداث الاسلامية جميعا كانت ما تزال قريبة العهد فاننا نلاحظ ان عروة أخذ نفسه في كثير من الحالات بذكر سند روايته ، وهو المنهج الذي اخذ المحدثون والمفسرون أنفسهم به التماسا الصحيح ، وتحريا الدقة العلمية . ولهذا نستطيع ان نقول انه على يد عروة بن الزبير قد اخذ التاريخ بالمعنى العلمي الدقيق يستكشف طريقته ووسائله . ونقول انه اخذ في هذا لأن عروة لم يكن يحكم ملكته النقدية فيما يروي من اخبار ، ومن ثم تضمنت كتاباته التاريخية أشياء يصعب تصديقها ، ولكن الطريف حقا انه كان يستخدم كلمة« زعموا » قبل ان يسوق مثل هذه الاخبار ، بما يدلنا على احساسه بالمسؤولية التاريخية .

ومهما يكن من شيء فان عروة بن الزبير قد مهد الطريق لمن جاءوا بعده من المؤرخين لكي يتطوروا بمنهجه شيئا فشيا ، ثم لكي يكتشفوا بعد ذلك مناهج جديدة مختلفة للتأليف التاريخي .

ومن هؤلاء وهب بن منبة ، وعاصم بن عمر ، وموسى بن عقبة ، وسليمان بن طرخان ، وعوانة بن الحكم ، ومحمد بن اسحق صاحب السيرة ومؤلف المغازي . وهؤلاء جميعا يمثلون المرحلة الثانية في تطور التأليف التاريخي في ظل الاسلام ، تلك المرحلة التي شهدت فيها الكتابة التاريخية تطور نحو المنهج العلمي عن طريق العناية بالسند ، والرجوع الى الوثائق القديمة والعهود والرسائل المدونة ، اي الى المأثورات التاريخية المكتوبة الى جانب الروايات المتناقلة شفاهاً .

ولكن هل ادرك هؤلاء جميعا انهم مؤرخون ؟ اعني هـــل كانوا يستخدمون كلمة التاريخ مثلا في كتبهم او عونا لهم ؟ .

الواقع انهم استخدموا كلمة المغازي بشكل ملحوظ ، وكانت عنوانا لكثير من كتبهم ، اما كلمة التاريخ فاننا نصادفها للمرة الاولى عند عوانة بن الحكم (المتوفي حوالي منتصف القرن الثاني الهجري) ، فقد ذكر له ابن النديم كتابا يحمل عنوان « كتاب التاريخ » (١) . والمقتطفات الباقية من هذا الكتاب تحدثنا عن بيعة ابي بكر وحروب الردة ، وفتح العراق وفارس ، ووقعة الجمل وحروب علي ومعاوية ، والحسن ومعاوية ، وتاريخ العراق ومقتل الحسين ، وثورة عبدالله بن الزبير .

ومن هذا نرى ان عوانة بن الحكم كان يســـتخدم كلمة التاريخ عنوانا لنفس المادة التاريخية تقريبا ، التي عرفها او عرف قدرا كبيرا منها معاصروه من المؤرخين .

لكننا في القرن الثاني الهجري نشهد لونا جديدا من التأليف التاريخي ، يتمثل لنا فيما ســـمي بكتب الطبقات . وهي الكتب التي تحدثنا عن اصحاب كل فن وعلم على حـــدة ، في نسق زمني مطرد ، يتابع فيه المؤلف الاجيال جيلا فجيلا ، فيترجم لأفراد كل طبقة ، ذاكرا كل ما تجمع لديه من مادة تاريخية تتصل بحياة من يترجم لهم . ومن ثم اشتملت هذه الكتب على تراجم للصحابا والشعراء والفقهاء والنحاة وغيرهم من العلماء ، ثم استمر هذا اللون من التأليف في العصور المختلفة استكمالا للكتب القديمة ، كما حدث بالنسبة لكتاب وفيات الاعيان

---

١ ـــ ابن النديم : الفهرست (ط . أوربا) ص ٩١ .

لابن خلكان ، حيث الف صلاح الدين الكتبي بعده كتاب « فوات الوفيات » فاستدرك فيه ما فات ابن خلكان ، ثم جاء بعدهما كتاب « الوافي في الوفيات » لصلاح الدين الصفدي . وقد تطورت كتب هذا الفن من التاريخ حتى اخذت شكل المعاجم في ترتيب مادتها . وعن هذه الكتب اخذ العالم طريقة المعاجم التاريخية .

ومنذ منتصف القرن الثالث الهجري يظهر التأليف في التاريخ العام . واقدم من ألف في التاريخ العام ابن واضح المعروف باليعقوبي . ويقع تاريخه في جزئين ، اولهما في التاريخ القديم كتاريخ اليهود والهنود واليونان والروم والفرس وغيرهم ، وثانيهما في تاريخ الاسلام منذ ظهوره الى حوالي منتصف القرن الثالث الهجري . ثم ابن جرير الطبري ، وتاريخه مرتب حسب تتابع السنين ، وهو ينتهي بحوادث سنة ٣٠٢ هـ . ويليه المسعودي صاحب « مروج الذهب » ، وهو كتاب يجمع بين الجغرافيا والتاريخ ، وقد بوب وفقا لتوزيع الامم . وفي القرن السابع الهجري يظهر لابن الاثير كتابه الجامع في المسمى بالكامل ، وهو مرتب – ككتاب الطبري – حسب السنين . اما ابو الفدا في القرن الثامن فقد لخص كتاب الكامل وأدخل فيه كثيرا من اخبار الادباء ، وجعل ترتيبه حسب السنين كذلك .

ولكننا ونحن نتأهب لاختتام هذه الجولة ، لا ننسى أن ننوه بتاريخ العلامة الكبير ابن خلدون (المتوفي سنة ثمان وثمانمائه هجرية) ، فقد رتب هذا التاريخ على اساس الدول لا السنين ، ولكن اهم ما تميز به هذا التاريخ هو تلك المقدمة الفلسفية التحليلية التي قدم بها المؤلف

لهذا التاريخ ، فقد كانت عملا جديدا بحق ، لا بالنسبة للتراث التاريخي العربي فحسب ، بل بالنسبة للتراث العالمي . ولقد كانت هـــذه المقدمة منارة على طريق البحث في الحضارة والتاريخ الاجتماعي لـــدى العلماء الغربيين في العصور الحديثة ، وعما طرأ على الدراسات التاريخية الحديثة من نظريات ومناهج .

الفصل الرابع

« المعـارف العامة »

الجغرافية والفلك :

فرغنا فيمـا سبق في الحديث عن المكونات الأولى للحضارة العربية في مجـال الشعر والنثر بكل أشكالهمـا ، ثم تناولنا بعد ذلك لونا من ألوان المعرفة التي تطورت فيمـا بعد على أيدي المسلمين في عصور الاسلام المختلفة حتى صارت علمـا له أصوله ومناهجه ونعني بذلك علم التاريخ . وحين نذكر علم التاريخ تستدعى الكلمة في اذهاننا كلمة اخرى هي كلمة الجغرافيا . ذلك ان الوجود البشري محدود بحدين اساسيين لا ينفصلان ، همـا الحد الزماني ، ويعني به علم التـاريخ ، والحـد المكانى ، ويعني به علم الجغرافيا . ومن ثم يقترن التاريخ في اذهاننا بالجغرافيا ، لمـا هو ماثل في اذهاننا من اقتران الزمان بالمكان . ومن ثم كذلك يصعب علينا أن

نتصور قيام معرفة تاريخية لدى شعب من الشعوب دون قيام معرفة جغرافية مماثلة . فاذا كان العرب منذ عصور مـا قبل الاسلام قد عرفوا التـاريخ بشكل من الاشكال فلا بد أن يكونوا كذلك قد عرفوا الجغرافيا على نحو من الانحاء . .

هذا استنتاج منطقي بطبيعة الحال ، ولكن كلمة « الجغرافيا » كلمة غريبة عن العربية وطارئة عليها ، ومع ذلك فان الكلمة نفسها ليست هي العلم ، إن هي الا اصطلاح توصف به مجموعة من المعـارف المتجانسة . وعلى هذا فمن الممكن ان تكون هـــذه المعارف حاصله دون أن يعرف صاحبها الاسم الاصطلاحي لها . ولمـاذا نذهب بعيدا وقد رأينا من قبل كيف ان العرب احاطوا منذ عصور مـا قبل الأسلام بكثير من المادة التاريخية دون ان يطلقوا عليها اسم التاريخ ، ودون ان يسموا العارف بها مؤرخا ، بل سموا هـذه المـادة الاخبار ، وسموا العارفين بها الاخباريين أو رواة الأخبار ؟ وبنفس الطريقة عرف العرب القدامى كثيرا من المادة الجغرافية دون ان يسموها بالجغرافيا . ونحن حين نتوقف عند مطلع معلقة امرىء القيسى حيث يقول :

قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل	بسقط اللوى بين الدخول فحومل
فتوضح فالمقراة لم يعف رسمها	لما نسجتها من جنوب وشمال

نلاحظ ان الشاعر هنا يكشف عن دراية بالاماكن والمواضع المختلفة فسقط اللوى والدخول وحومل وتوضح والمقراة كلها اماكن بعينها ، ولكن الشـاعر كذلك قد ذكرها في اتجاه سير واحـــد ، وكأنه يحدد مواضعها على الخريطة . .

وهو حريص على التحديد الدقيق للموضع حين يذكر أن سقط اللوى يقع بين الدخول وحومل . ولكن ليس هذا كل ما نلمسه في البيتين من معرفة جغرافية ، بل تلفتنا كذلك ملاحظة الشاعر كيف ان هذه الاماكن الواقعة على خط مسار واحد ما زالت رسومها أو آثارها باقية ، وكذلك يفعل ريح الجنوب وريح الشمال . فاذا كانت احدى الريحين تحمل معها الرمال فتغطي بها هذه الاثار فان الريح الاخرى المعاكسة في الاتجاه تحمل معها – حين تهب – هذه الرمال فتكشف عن هذه الاثار مرة اخرى . .

هذا ما ينطق به هذان البيتان من الشعر صريحا دون تأويل ، فيكشفان عن لون من المعرفة بطبيعة المكان وأثر فعل الرياح المختلفة فيه . وماذا يمكن ان نسمي هذه المعرفة ؟ وفي أي ضرب من ضروف المعارف الانسانية يمكن ان ندرجها ؟ أليست لونا من المعرفة الجغرافية ؟ لكن أمرأ القيس بطبيعة الحال لم يعرف كلمة الجغرافيا،فخريطة المكان كانت شيئا ماثلا في نفسه ، وتأثير الظروف المناخية في طبيعة المكان كان شيئا قد حصله نتيجة الخبرة المباشرة . انها حقا معروفة محدودة كما يعرف الانسان بالضرورة أماكن البيئة التي يعيش فيها وظروفها المناخية . ولكن المثال الذي وقفنا عنده هو – بعد – مجرد بيتين من قصيدة شاعر . .

فاذا نحن تأملنا ظروف الحياة العربية في عصور ما قبل الاسلام ادركنا انه كانت هنالك دواع كثيرة تدفع العرب الى تحصول كثير من الخبرة والمعارف الجغرافية ، سواء في ذلك ما يتصل بداخل شبه الجزيرة العربية أو خارجها ومن اوصح هذه الدواعي منذ الزمن القديم التجارة ، سواء منها التجارة الداخلية او التجارة الخارجية .

وقد اشرنا من قبل الى سوق عكاظ، وكيف انه كان مركزا تجاريا وثقافيا وسياسيا يحتشد له العرب من شتى الاسقاع ، لكن هذه السوق لم تكن سوى واحدة من اسواق العرب الكثيرة ، وان كانت اشهرها . كانت هذه الاسواق تعقد على مدار السنة ، سوقا بعد اخرى ، في اماكن مفرقة من شبه الجزيرة ، فكان العرب ينزلون في مستهل شهر ربيع الاول بدومه الجندل في اعالى نجد فيقيمون فيها اسواق البيع والشراء ، ثم ينتقلون بعد ذلك الى سوق هجر ، فيقيمون فيها شهراً ثم يرحلون منها الى عمان فيقيمون فيها سوقهم ، ثم منها الى حضرموت فعدن فصنعاء ، وينتهون الى عكاظ في الاشهر الحرم (١) . ولا شك في أن العرب في الجاهلية لم يختاروا هذه الاماكن لكي يعقدوا فيها اسواقهم اعتباطاً ، فقد ارتبط انعقاد السوق في كل مكان بزمن محدد لا يتغير . ومهما يكن الامر فان حركة التجارة الداخلية الواسعة هـــذه قد أكسبت العرب خبرة بافضل الطرق واصلحها لقوافل التجارة عبر الصحارى الشاسعة ، واقربها من منابع المياه . ولم تكن هذه الخبرة مقصوره على المشتغلين بالتجارة وحدهم فكل من يتأمل في اخبار العرب في الجاهلية كما روتها لنا امهات التراث العربي لا يملك الا ان يدهش لحركة الافراد والجماعات الواسعة في شتى أنحاء شبه الجزيرة ، حتى ليخيل للانسان انهم كانوا يعرفونها شبرا شبرا ..

وطبيعي ان هـــذا لم يكن علما يتناقلونه بينهم ، بل مجرد خبرة اقتضتها ظروف حياتهم ، ولكن هل يكون العلم إلا نتيجة للخبرة ؟ أنه الخبرة في شكل منظم .

---

١ — تاريخ التمدن الاسلامي ٣/ ٣٢ ـ ٣٣ .

وقد أكتسب العرب هذه الخبرة ، وربما لقنها الواحد منهم الاخر ولكن بطريقة عملية . .

وكما كانت التجارة داعيا من دواعي الخبرة بالمكان داخل شبه الجزيرة فقد كانت داعيا من دواعي الخبرة بالمكان خارج شبه الجزيرة . فقد كان شرق الجزيره وشمالها الشرقي يمثل المحور لأقدم طرق التجارة بين الشرق والغرب ، سواء منها البري او البحري . وقد اشتغل العرب الذين كانوا يقطنون المناطق الواقعة على الخليج العربي بالملاحة في طريق التجارة البحري عبر الخليج فبحر العرب فالمحيط الهادي الى الهند والصين وغيرهما من بلدان الحضارة القديمة . وعن هذا الطريق اكتسبوا خبرة واسعة بالملاحة البحرية وببلدان الشرق الأقصى على السواء . وقد ظلت هذه الخبرة تتوارث بين ابناء تلك المناطق جيلا بعد جيل ، حتى بعد ظهور الاسلام . وكل العالم يذكر رحلة « فاسكودي جاما » الاولى من حيث دار حول القارة الافريقية وأستكشف رأس الرجاء الصالح ، ومنها واصل رحلته الى الهند . العالم كله يذكر لفاسكودي جاما اكتشافه العظيم هذا ، ولكن ترى من يذكر ان الذي ساعده على هذا الكشف هو الملاح العربي شهاب الدين أحمد بن ماجد ، الذي ولد في شرقي شبه الجزيرة العربية ، حيث مارس عمله الملاحي ؟ ان هذا الملاح العربي هو الذي قاد السفن البرتغالية من ميناء (مالندي) على الشاطيء الشرقي لافريقيا في طريقها الى الهند ، فقد كانت خبرته بالملاحة في هذه المناطق تؤهله لهذا . .

لكننا نعرف ان الملاحة تحتاج بجانب المهارة الى اساليب علمية في

حساب سرعة الريح وتحديد الاتجاه ومعرفة الاعماق والعوائق وما أشبه فهل كان لدى العرب في الجاهلية علم بذلك كله ؟ نقول انه لا بد أن كانت لهم وسائلهم الخاصة لمعرفة ذلك كله ، وليست هذه قضيتنا الآن ، وسوف نرى بعد قليل كيف كانت معارفهم الفلكية خير معين لهم في رحلاتهم . سواء منها البحرية او البرية ، فليس احتمال ان يضل الانسان الطريق على متن البحر بأكبر منه في جوف الصحراء . .

وعلى كل فقد رأينا فيما سبق كيف كانت التجارة الداخلية والخارجية من أهم الدواعي التي دفعت العرب منذ عصر ما قبل الاسلام الى الاهتمام بالأماكن والبلدان والتعرف على الطرق البرية والمائية . وكل ذلك يشكل مادة جغرافية من الطراز الأول . .

ومن هذه الدواعي كذلك موسم الحج ، حيث كان العرب ، منذ العصر الجاهلي ، يقصدون الكعبة في مكة للحج ، فيفيدون أليها من شتى بقاع شبه الجزيرة . ولم تكن الطرق حينذاك ممهدة فضلا عن أن تكون معبدة . ومن الناس من كان يأتي للحج على قدميه ، ومنهم من كان يأتي من اقاصي الجزيرة على جمله أو ناقته . والى هذا اشارت الآية الكريمة ، حيث قال تعالى : « وأذن في الناس بالحج يأتوك رجالا وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق » . . ومن ثم عرف العرب كل فجاج شبه الجزيرة المؤدية الى مكة ، مهما بعد بهم المكان ، وتكونت لديهم من ذلك خبرة بالأماكن والطرق . .

وكذلك شاعت في كثير من الكتابات القديمة والحديثة فكرة ان العرب في شبه الجزيرة كانوا في معظمهم بدوا رحلا . والفكرة نفسها قد

تكون صحيحة ، او على جانب من الصحة ، ولكن يبدوا أن هذه الفكرة قد رسبت في نفوس بعض الناس صورة عن الاوضاع الجغرافية السياسية للعرب قبل الاسلام غير صحيحة ، فربما تصور البعض أن معنى كونهم عربا رحلا أنهم كانوا لا يرتبطون بالأرض او يتقيدون بالمكان ، وان القبيلة كانت ترحل من مكانها الى أي مكان تشاء ، التماسا للكلاء والمرعى والماء ، لكن هذه الصورة غير صحيحة ، فقد كانت كل قبيلة تسكن منطقة محددة ، تتحرك فيها من موضع الى موضع كيف ما تشاء ، ولكنها لا تتجاوز – اولا ينبغي لها ان تتجاوز – منطقتها المحددة ، والا عدت مغيرة على حقوق جيرانها . ولو اننا راجعنا حروب العرب وايامهم في الجاهلية لأدركنا مصداق ذلك ، فكثير من هذه الحروب قد نشأ اما نتيجة لتوغل احدى القبائل خارج حدودها ، في ارض غير أرضها ، واما نتيجة لتعدى احدى القبائل او احد افرادها على مصادر المياه الخاصة بقبيلة اخرى . فلم يكن شبه الجزيرة اذن ارضا مفتوحة امام القبائل ، يتحركون فيها او يرحلون من مكان الى اخر كيفما شاءوا ، بل كانوا يلتزمون بما يمكن ان نسميه الحدود الجغرافيه السياسية . وهي حدود تواضعوا عليها عن طريق العرف ، ثم استقرت على مر الايام . وقد رأينا من قبل كيف ان قوافل التجارة التي كانت تخترق في طريقها مناطق القبائل المختلفة كانت مضطرة الى الحصول من هذه القبائل على الاذن لها بالمرور في ارضها ، وعلى كتاب أمان لها من كل قبيلة تمر بأرضها ، وهو ما عرف بنظام « الايلاف » . وهذا يؤكد لنا مرة اخرى ان كل قبيلة كانت لها حدودها الخاصة ، وهي مسؤولة عن امن هذه القوافل داخل حدودها لا خارجها ، وهو ما ينص عليه في الايلاف . وهذه المعرفة بحدود كل

قبيلة كانت تمثل بلا شك لدى العرب لونا من المعرفة الجغرافية والجغرافية السياسية على وجه التحديد .

على ان مثل هذا التقسيم الجغرافي السياسي لم تكن حدوده منصوصا عليها – بطبيعة الحـــال – في معاهدات أو أتفاقيات ، أو محددة على خرائط ، فطبيعي ان شيئاً من هذا لم يكن معروفاً في ذلك الزمن البعيد ، وكل ما هنالك لا يعدو الخبرة المباشرة والعرف المتبع . لكن الطريف حقا ان العرب في معرفتهم لطبيعة المكان وظروف البيئة قـد ربطوا بين الارض في برها وبحرها وبين نظام ثابت ودقيق ، هو بالنسبة اليهم ادق من كل خريطة ، وهو النظام الفلكي . فالسماء بأفلاكها كانت تمثل لديهم الخريطة التي تهديهم الطريق في حركتهم ورحلتهم . لكن الافلاك بنظامها الذي عرفوه كانت بالنسبة اليهم أكثر من خريطة . اذ ربطوا بين نظام ظهورها وحركتها واختفائها وبين الظروف المناخية المختلفة . ومن ثم كانت المعرفة الفلكية لديهم جانبا من المعرفة الجغرافية مكملا لها .

لقـد عرفوا النجوم السيارة ، والابراج ، وعددا كبيرا من الثوابت . ويقول عنهم القزويني : « ان لهم في هـــذا مذهبا يختلف عن مذاهب المنجمين في الامم الاخرى (١) . وقد عرف العرب منذ قديم الزمان مواقع النجوم وحركتها ، مثل بنات نعش الكبرى وبنات نعش الصغرى ، والسـها ، والســـماك ، والفرقد ، والراعي ، وكلب الراعي . والجديين وغيرها . اما مذهبهم الذي اشار اليه القزويني وخالفوا فيه مذاهب الامم الاخرى فيتضح في النظام الذي تمثلوه لمنازل القمر ، فقـد كان الهنود

---

١ ـ انظر تاريخ التمدن الاسلامي ١٢/٣

مثلاً يجعلون هذه المنازل سبعة وعشرين منزلاً ، في حين جعلها العرب ثمانية وعشرين منزلا (١) . وقد استهدف العرب من ذلك معرفةما نسميه الآن بالظروف المناخية على مدار السنة ، الى جانب الاهتداء بالأفلاك في الاسفار . . . فقد كانوا اذا سأل شخص عن الطريق المؤدي ألى مكان بعينه قالوا له : عليك بنجم كذا وكذا ، فيسير في جهة النجم المذكور حتى يصل الى المكان . وأما معرفة الظروف المناخية — وهي معرفة كان لها أهميتها وحيويتها بالنسبة اليهم — فقد ارتبطت لديهم بطلوع الكواكب وغروبها . وبهبوب الرياح وسقوط المطر ومـا شابة ذلك من الظواهر المناخية . فاذا امطرت السماء نسبوا ذلك الى تأثير النجم المتسلط في ذلك الوقت ، فيقولون مثلا : هذا نوء الخريف ، امطرنا بالشعري .

والنوء هو سقوط نجم ينزل جهة المغرب مع الفجر ، وطلوع رقيبه في الشرق من انجم المنازل (٢) . ومن ثم ارتبطت الانواء لديهم على مدار السنة بثمانية وعشرين نجما ، مدة ظهور كل نجم منها ثلاثة عشر يوما ، سوى نوء « الجبهة » فأنه يستمر أربعة عشر يوما . وبعملية حسابية بسيطة يتبين لنا ان مجموع ايام هذه الانواء او النجوم هو خمسة وستون وثلاثمائة يوم وهي ايام السنة .

ومن الطريف ان نلاحظ ان العرب كانوا يتصورون لهذه الكواكب تأثيرا في الظروف المناخية ، لمـا رصدون من ارتباط بين ظهورها وبين سقوط الامطار وهبوب الرياح في اتجاه بعينه ، ووقوع البرد او الحر ، فظنوا ان هذه النجوم هي مسببة ذلك كله ، وكان هذا هو السبب في ان

---

١ ـ نفسه .

٢ ـ نفسه ٣/١٢ .

بعضهم كان يعبد هذه النجوم ويتخذ منها الهة ، ربما فضل بعضهم نجما على اخر ، ولكننا لا نتحدث هنا عن عقيدتهم بل يهمنا في المكان الاول تسجيل معرفتهم بخريطة السماء وحركة النجوم فيها وفي هذا الصدد نجد البيروني يذكر لنا ان اول من عبد الشعري هـــو «ابو كبشة» ، فاذ سئل عن سر تفضيله لهذا الكواكب اجاب بقوله : « ان الشعري تقطع السماء عرضا غيرها » (١) .

ولكن هل كان ذلك التلازم بين ظهور نجم بعينه وظاهرة من من الظواهر المناخيه يتحقق دائما ؟ وبعبارة اخرى نقول : هل كان لظهور تلك النجوم أثرها في تلك الظواهر ؟ وبديهي أن ظهور النجوم واختفاءها ليس له ادنى تأثير في تلك الظواهر ، وكل ما في الأمر انه ثبت للعرب باستقراء أن هناك تلازما بين ظهور النجم ووقوع الظاهرة ، والا فقد يظهر النجم ولا تحدث الظروف المناخية المصاحبة لظهوره . وقد كان هذا حريا ان يلفتهم الى بطلان هذه العلاقة المتوهمة ، ولكنهم ربما عدوا هذه الحالة نوعا من الشذوذ في القاعده ، فاذا ظهر النجم ولم تحدث الظاهرة المناخية المصاحبة عادة لظهوره قالـــوا : خوى النجم . وهم يعنون بذلك انه مضت مدة ولم يكن فيه مطر او ريـــح او حر او برد . وهذا هو الشذوذ . أما القاعدة العامة بالنسبة اليهم فهي ان لكل نجم تأثير خاصا . وربما تجاوزوا في ذلـــك تأثير النجوم في الظواهر المناخية الى تأثيرها في البشر انفسهم وفي اعمالهم . وسوف نرى ان هذا الاعتقاد ظل مسيطرا حتى بعد ظهور الاسلام ، ولكننا نود ان نشير هنا اخيرا الى لون من المعرفة الجغرافية ، حصله العرب منذ القدم من خلال

---

١ ـــ انظر نفس المرجع ١٥/٣ .

الخبرة المباشرة ، ونعني بذلك استدلالهم على سقوط الامطار او عدم سقوطها من اشكال الغيوم ، فقد عرفوا ان اقل الغيوم مطرا البيضاء منها ثم يليها في كثرة المطر الغيوم الحمراء ، واكثرها مطرا الغيوم السوداء ، فكانوا يقولون : السحابة البيضاء جفل ، والحمراء عارض ، والسوداء هطلة (١) .

ولا حاجة بنا للحديث عن اهمية الأمطار في شبه الجزيرة ، فهي روح الحياة في تلك البيئة ، وعامل مؤثر الى ابعد الحدود في اقتصادياتها . فلا غرو اذن ان يجتمع للعرب من خبراتهم المباشرة تلك المعارف ذات التأثير الاقتصادي في حياتهم . وعلى الجملة نستطيع ان نقول ان ظروف البيئة الطبيعية التي عاش فيها العرب قد دفعتهم — من خلال التجربة المباشرة — الى تحصيل كثير من المعارف الجغرافية ، منها ما يتصل بالجغرافيا السياسية ، ومنها أخيرا ما يتصل بالجغرافيا الاقتصادية . وحسبهم — في ذلك الزمن القديم — ان يلموا بتلك المعارف .

ترى هل دونوا شيئاً من معارفهم هذه في الزمن القديم ؟ .

كلا فتدوين العلوم — كما نعلم — انما تم في العصور الاسلامية ، وربما كان تدوين علم الجغرافيا قد تأخر كثيرا عن غيره من العلوم . اما كيف وصلت الينا معارفهم القديمة هذه فقد رأينا كيف انها كانت شديدة الارتباط بظروف البيئة ، ولهذا فقد ظلت حية في نفوس الناس يتناقلونها جيلا عن جهل ، بل ربما اضطرتهم الظروف عند ظهور الاسلام وبعد ظهوره الى التوسع في هذه المعارف ، على نحو ما سنرى ، ولكن الطريف

---

١ — نفس المرجع ٣/١٥ .

حقا ان الشعر قد حفظ لنا كثيرا من معارفهم ، فكل من يفحص الشعر الجاهلي من هذه الوجهة يخرج بصورة تقريبية لمقدار ما كان لديهم من تلك المعارف .

ولقد تطورت هذه المعارف في عصور الاسلام حتى صارت علما . ولكن كيف تحقق ذلك ؟

الواقع انه عندما ظهر الاسلام كان دعوة للناس كافة . ومن ثم خرج العرب من شبه الجزيرة في غزواتهم وفتوحهم المشهورة يبغون نشر الرساله المحمدية في شتى الاقطار ، ففتحوا بلاد الفرس والشام ومصر ثم توسعوا بعد ذلك شرقا وغربا ، على ما هو معروف . وقد كان طبيعيا أن يلم هؤلاء الفاتحون أولا بالطرق والمسالك المؤدية الى تلك الاقطار ، وأن يعرفوا – ثانيا – الطبيعة الجغرافيه لكل منطقة هم مقبلون عليها ، حتى تختار جيوشهم أفضل الاماكن وانسب الوقت لشن حملاتها ، وأن يعرفوا – ثالثا – طبيعة الشعوب نفسها التي هم مقبلون عليها . ومن ثم خرجت معلومات العرب الجغرافية من حدود شبه الجزيرة الى اطار أوسع يشمل تلك الاقطار المحيطة بشبه جزيرتهم . ومن جهة أخرى فأن شعوب هذه الاقطار حين دخلت في الاسلام والتزمت بفرائضه ، ومنها فريضة الحج التي أحوجتهم بدورها الى التعرف على الطرق والمسالك التي تسلكها في رحلة الحج الى قلب الحجاز ، حيث مكة ، وحيث بيت الله الحرام . وهكذا ارتبطت أجزاء العالم الاسلامي بعضها ببعض وأصبحت الضرورة أشد مساسا لمعرفة الاماكن والمواضع والوديان والجبال والطرق والمفاوز ومواقع المياه ، ومن جهة اخرى فان التجارة العربية بعد الاسلام قد زادت نشاطا واتسع نطاقها . .

وكذلك دفـــع الناس الى الرحلة بين الشرق والغرب ، والشمال والجنوب ، التماسا لشتى الوان المعرفة من مظانها . وهذه العوامل وغيرها قد ساعدت على نمو المعرفة الجغرافية لدى المسلمين وتطورها . وان المرء ليعجب حقا لسرعة انتشار هذه المعرفـة واتسـاع نطاقها منذ وقت مبكر في عصر الاسلام . فيروى أن رجلا أقبل على ابن عباس فسـلم ثم جلس . فقال له ابن عباس :

ممن انت ؟ قال من اهل خراسان . قال : من اي خراسان ؟ قال : من هراة . قال : من أي هراة ؟ قال : من بوشنج . قال : ما فعــل قال : عامر يصلى فيه . فقال ابن عباس : كان لابراهيم مسجدان ، المسجد الحرام ومسجد بوشنج . فما فعلت الشجرة التي عند المسجد ؟ . قال : بحالها . قال : لقد قلت يوما في ظلها (١) . .

فهكذا يظهر أمامنا ابن عباس عارفا ببلاد خراسان معرفة تفصيلية، فهراة جزء من خراسان ، وبوشنج جزء من هراة ، وفي بوشنج احـــد مسجدي ابراهيم عليه السلام ، وبجوار هذا المسجد شجرة ظليلة ، هـل اشترك ابن عباس في فتح خراسان ، ومن ثم عرفها ؟ ليس هنـا موضع التحقيق على كل حال ، إذ المهم ان تدرك كيف ان الفتوح الاسلامية قد وسعت من معارف المسلمين الجغرافية ، بما اكتسبوه من خبرة بطبيعة البلاد التى فتحوها . ولا شك في انهم كانوا في هذه الفتوحات يسترشدون أحيانا بالادلاء الذين يعرفون الطرق والمسالك ومواقع المياه . فعنـدما كتب ابو بكر رضي الله عنه الى خالد بن الوليد يأمره بالسير الى الشام

---

١ ـــ ابن قتيبة : عيون الاخبار ١ / ٢١٥ .

واليا مكان ابي عبيدة بن الجراح اتجه خالـــد الى الى بادية السماوة حتى انتهى الى « قراقر » . وبين قراقر و « سوى » خمس ليـال في مفازة فلم يعرف الطريق ، فدل على رافع بن عميرة الطائي، وكان دليلا خبيراً فقال لخالد : خلف الاثقال واسلك هذه المفازة ان كنت فاعلا . فكرة خالد ان يخلف احدا وقال : لا بد ان نكون جميعا . . فقال له رافع والله ان الراكب المنفرد ليخافها على نفسه ، وما يسلكها الا مغرر مخاطر بنفسه ، فكيف انت بمن معك ؟ فقـال : لا بد من ذلك . فقال الطائي لخالد : ابغني عشرين جزورا مسان عظاما ، ففعل ، فظمأهن حتى روين ثم قطع مشافرهن وكممهن لئلا تجتره ثم قال لخالد : ثم سر بالخيول والاثقال ، فكلما نزلت منزلا نحرت من تلك الجزر أربعا ثم اخـــذت ما في بطونها من الماء فسقيته الخيل وشرب الناس ممـا تزودوا ، ففعل . فلما صار الى اخر المفازة انقطع ذلـك وجهد الناس وعطشت دوابهم ، فقال له خالد : ويحك ، ما عندك ؟ قال : ادركت الرى ان شاء الله . انظروا ، هل تجدون شجرة عوسج على ظهر الطريق ؟ فنظروا فوجدوها فقال : احفروا في اصلها . فحفروا فوجدوا عينا ، فشربوا منها وتزودوا فقال رافع : والله ما وردت هذا الماء قط الا مرة واحـــدة مع أبى وانا غلام (١) . .

وهكذا كانت جيوش المسلمين في حركتها وغزواتها تحتاج الى مثل رافع هذا ، ممن خبروا الطرق وعرفوا طبيعة الاماكن . وعند ذلـــك أخذوا يكونون لأنفسهم صورة عن شكل العالم ومساحته ، فهناك خبر قديم رواه قتادة عن بعض من سبقوه حيث يقول : الدنيا كلها أربعة وعشرين

---

١ ــ عيون الاخبار ١ / ١٤٢ ــ ١٤٣ .

الف فرسخ ، فملك السودان اثنا عشر الف فرسخ ، وملك الروم ثمانية آلاف فرسخ ، وملك فارس ثلاثة آلاف فرسـخ ، وارض العرب الف فرسخ (١) .

وواضح ان هذا التحديد غير دقيق ، اذ لا يعتمد على قياس حقيقي ولكننا ما نلبث ان نعرف ان المسلمين يهتمون بدقة مثل هذه المعلومات حين تسمح الظروف والامكانات بذلك . فقد انشأ المسلمون منذ وقت مبكر مدنا جديدة ، كالبصره والكوفة ثم بغداد ، وكان انشاء هذه المدن يخضع لنوع من التخطيط ، وكان من الضروري تحديد المسـاحة التى تشغلها كل مدينة . قال يزيد بن ابي يزيد الصبعي : قست البصرة في ولاية خالد بن عبدالله القسري فوجدت طولها فرسخين غيردانق (٢) .

وقد دفعت هذه الظروف الجديدة بعض العلماء الى التأليف الجغرافي دون ان تحمل مؤلفاتهم هذا الاسم . كتب الأصمعي عن الاماكن والمنازل في بادية العرب التي كثر تردده عليها ، ثم اتسعت الرؤية فألف الهمذاني في وصف جزيرة العرب ، وكتب الكندي عن جبال تهامة ، ثم شـهد القرن الرابع الهجري حركة واسعة في التأليف في شتى المعارف ، فنشط كذلك التأليف الجغرافي ، وخرج المؤلفون من حدود جزيرة العرب الى نطاق اوسع فألف أبو زيد البلخي في اوائل هذا القرن كتابا سـماه « صورة الاقاليم » حيث قسـم الاقاليم الى عشرين جزءا ثم ، الف معاصره أبو اسحق الفارسي الاضطخري كتابا سماه « مسالك الممالك » ،

---

١ ــ عيون الاخبار ١/٢١٥ .

٢ ــ نفسه ١/٢١٦ .

حيث قام بكثير من الأسفار البرية والبحرية ، وحقق بنفسه ما ذكره من معلومات ، وهو المنهج الذي اتبعه الرحالة العرب فيما بعد ، امثال ابن جبير وابن بطوطة ، وهو نفس المنهج الذي سار عليه ابن حوقل ، معاصر الاصطخرى في تأليف كتابة « المسالك والممالك » وقد رسم فيه لكل اقليم من الاقاليم الاسلامية خريطة ، كما رسم المدن والانهار والجبال والبحار والجزر التي رآها ، وان كانت هذه الخرائط للاسف قد فقدت . ومن جغرافيي القرن الرابع المشهورين بمؤلفاتهم الضخمة غير هؤلاء ابن الفقيه الهمذاني والمقدسي والمسعودي . ثم تلت ذلك مرحلة في التأليف الجغرافي لدى العرب هي مرحلة المعاجم الجغرافية ، على نسق المعاجم التاريخية التي تحدثنا عنها من قبل . واشهر هذه المعاجم الجغرافية هو « معجم البلدان » لياقوت الحموي ، فقد رتب فيه المادة الجغرافية الخاصة بوصف البلدان والجبال والمدن والقرى والمواضع والأودية والانهار والبحار وغيرها ترتيبا ابجديا على نسق ترتيب المعاجم في ذلك العصر . وقد صنعت هذه المؤلفات وغيرها تراثا ضخمة من الخبرة الجغرافية القديمة .

× × ×

اما فيما يتصل بالمعارف الفلكية التي الم بها العرب منذ العصر الجاهلي ، والتي سبق ان نوهنا بها ، فالواقع انها ظلت تتناقل بينهم بكل تصوراتها الاولية ، بخاصة منها ما يتصل بأثر النجوم في حياة الانسان . وفي هذا روى بعضهم عن علي بن ابي طالب — كرم الله وجهه — انه كان يكره الحجامة . والابتداء بعمل في محاق القمر وفي حلوله في برج العقرب (١) .

---

١ — المرجع السابق ١/١٢٢ .

وقد ظل هذا اللون من المعارف الفلكية منتشرا بين الناس ، على الرغم من معارضة علماء المسلمين له . فحين حاول المعتصم العباسي فتح « عمورية » اشار عليه المنجمون بالانتظار الى وقت نضوج التين والعنب ، لكن المعتصم — مدفوعا بشهامته العربية لنجدة المستجيرين به من المسلمين في عمورية — ضرب بأقوالهم عرض الفضاء ، وخرج بجيشه من فوره الى عمورية فأحرقها وهدمها وانتصر فيها على الروم نصرا مؤزرا والى هذه الوقائع جميعا اشار الشاعر أبو تمام في احدى قصائده الطويلة . .

غير أنه الى جانب هذا الاتجاه غير العلمي في دراسة الفلك ظهر اتجاه اخر له طابع علمي منذ عهد المنصور العباسي ، أثمر على مدى القرون التالية مادة فلكية علمية بأصدق معاني الكلمة . ففي عهد المنصور ترجمت بعض كتب الفلك الهندية والفارسية واليونانية ، ثم بدأ المسلمون يؤلفون في هذا العلم منذ عصر المأمون ، فنبغ في عصره محمد بن موسى الخوارزمي ، حيث استنبط زيجا جديدا يختلف عن زيج الفرس والرومان والزيج جدول يبين حركات النجوم ، ومنه يؤخذ التقويم . .

وقد نبغ بعد الخوارزمي في علم الفلك أبناء شاكر ، الذين استطاعوا ضمن مآثرهم العلمية — ان يقيسوا درجة خط الزوال ، مستعينين في هذا بمحيط الارض . ثم اعقبهم في القرن الثالث الهجري أبو معشر البلخي والكندي والبتاني والفرغاني والماهاني وكثيرون آخرون . أما في القرنين الرابع والخامس الهجريين فيظهر نابغتان في علوم الفلك هما البيروني وأبو الوفاء البوزجاني . لكننا سنعجز هنا عن احصاء علماء الفلك لدي العرب ، اذ اشتغل به الكثيرون في كل الامصار الاسلامية على مدى العصور . . .

الطـــب :

ألم العرب منذ عصور ما قبل الاسلام باطراف من المعارف التي صارت فيما بعد علوما انسانية لها اصولها ومناهجها ، كالمعارف التاريخية والجغرافيه والفلكية ، على نحو ما راينا في الفقرات السابقة ، ونود الان أن نتحدث عن لون آخر من هذه المعارف ، امتزجت فيه منذ البداية ، وكما كان الشأن بالنسبة للمعارف التي تحدثنا عنها من قبل ، امتزجت المعرفة العلمية بالخرافة ، شأن كل الشعوب في مراحل حضارتها الأولى . ونعني بذلك ما يمكن ان يسمى بالمعارف الطبية . فمن شأن الانسان في كل زمان ومكان ان تصيبه العلل فيمرض ، ومن شانه كذلك — عندما يعتل — أن يبحث لنفسه عن وسيلة يتداوى بها حتى يبرأ . ومن ثم كانت المعارف الطبية من اقدم ألوان المعرفة الانسانية ، لأنها ضرورة حيوية

من الطراز الأول . .

وقد تتشابه هذه المعارف لدى الشعوب المختلفة في المراحل الحضارية المتشابهة أو المتفقة ، ولكن ذلك التشابه يكون من حيث الأطار العام ، من حيث المنحى والأسلوب . وهو بالنسبة للمراحل الحضارية الأولى يتحد في ذلك المزيج من المعرفة الموضوعية والخرافة . وفيما عدا ذلك تختلف الشعوب في تفصيلات معارفها الطبية هذه نظرا لاعتبارات كثير تتصل بالبيئة الجغرافية وانواع الأمراض التي تظهر في بيئة دون اخرى فأمراض المناطق الحارة غير أمراض المناطق الباردة . وأمراض البوادي غير أمراض الحواضر وامراض المجتمع الرعوي غير امراض المجتمع الزراعي ، وهكذا.

وفي حدود هذا الاختلاف بين طبائع البيئات تكون معارف العرب الطبية في عصور ما قبل الاسلام مخالفة لمعارف غيرهم من الشعوب ذات التاريخ القديم . ولكن ينبغي ان نتذكر كذلك ان هناك امراضا عامة ومشتركة ، تصيب الانسان في كل زمان ومكان ، وفي هذه الحالة قد يتفق أسلوب المداواة او يختلف ، وفقا لعناصر المداواة المتاحة لكل شعب في بيئته الخاصة ، ووفقا لحصيلته من التجارب في هذا المجال . .

ترى أكانت معارف العرب الطبية في عصور ما قبل الاسلام مستقلة عن معارف الشعوب التي عاصرتهم أو سبقتهم في التاريخ ؟ ألم تصب في شبه الجزيرة في تلك الأزمان خبرات ومعاوف طبية وافدة من الشعوب المجاورة ؟ .

وهنا نتذكر ما يقال من ان الكلدان كانوا من اقدم الشعوب التي عنيت بالطب عناية خاصة ، وأن شيئا من معارفهم الطبية ربما تسرب

الى شبه الجزيرة في الزمن القديم بطريقة مباشرة ، أو تسرب اليهم فيما بعـــد ، عندما اخذ اليونان تلك المعارف فنظموها ثم اخـــذها عنهم الرومان كما اخذها عنهم الفرس . ومهما يكن من امر هذه المؤثرات الخارجية فلا شك في ان العرب انفسهم كانت اهم وسائلهم الخـــاصة وخبراتهم الخاصة ، التى أمدتهم بها ظروف حياتهم وبيئتهم . انهم قـــد يتشابهون مع المصريين القدماء مثلا في استخدام الرقي والسحر في مداواة بعض الامراض ، ولكن هذا هو التشابه الحضارى العام ، أي الذي يتمثل في المنحى والاسلوب ، ولكن المؤكد أن الرقى والتعزيمات التي كان كهنة المعابد المصرية القديمة يستخدمونها تختلف كل الاختلاف عن تلك التي كان كهان العرب في العصور القديمة يستخدمونها . وكذلك كان الامر بالنسبة للمعارف الطبية غير السحرية أو غير الخرافية ، فمجال الاختلاف بينها وبين ما لدى الشعوب الأخرى كبير . .

طبيعي ان الكهان عند العرب كانوا اميل الى استخدام الوسائل السحرية في مداواة الامراض ، لكن الكهان لم يكونوا في كل مكان ، كما ان هناك انواعا من الامراض تحتاج الى الجراحة ، ولا يمكن ان تنتظر الكاهن ، وربما نصح الكاهن نفسه فيها – اذا هو كان حاضراً – بالجراحه . هذا سوى العلل اليومية الصغيرة العابرة التي لا يخلو ان يصاب بها كل انسان ، فهذا النوع من الامراض انما يداوي بالوسائل العلاجية كالعقاقير وما اشبه . وهذه الوسائل كثيرا ما تختلف من شعب الى آخر ومن هنا عرف العرب ثلاثة انواع من التداوي وثلاثة أنواع من الاطباء . عرفوا التداوي بالرقى والسحر ، وكان الكهان هم فرسان هذا الميدان ، وعرفوا التداوي بالوسائل العلاجية ، ويقوم عليه الأطباء ، كما عرفوا

الجراحة ، وكان يقوم بها الجراحون . .

والجراحة عمل دقيق وخطير ، وهو يحتاج قبل هـــذا الى وسائل وادوات خاصه كالمقاطع والمشارط ومـا اشبه ، ثم وسائل المتطهير حتى لا تفسد الجروح على نحو ما هو معروف في الجراحة . .

ولقد توصل العرب في الجاهلية الى الوسيلة التي يضمنون بها « نظافة الجرح » — كما نقول في ايامنا — ولكنني قبل ان أشرح وسيلتهم هـذه احب ان أعرض طرفا من معـارف العرب الطبية منـــذ عصور ما قبل الاسلام ، لمـا لها من طرافة ، ولارتباطها لديهم بالخبرة أو التجربة المباشرة . .

× × ×

اما عقيدتهم في التداوي بالرقي والسحر فترجع الى ايمانهم بأن الارواح الشريرة الخفية ، اي الجن لها تأثير على حياة الانسان ، وانهـا قد تصيبه بشتى ألوان الاذى في نفسه او بدنه ، وذلك عن طريق احتلالها لبدنه أو لجزء منه ، فتصيبه عندئذ الآفة . وعمـل الكاهن عند ذاك هو اخراج هذه الارواح الشريرة منه عن طريق الرقية . على ان العلـة قـد تصيب الانسـان كذلك اذا هو تعرض بالأذى لجني تجسم على شكل كائن مرئي . وكان الغالب على ظنهم أن الحيات ليست سوى اجسام تتجسد فيها ارواح الجن ، فاذا قتل احـــد الناس حية فانه يتعرض بذلك — فيمـا كانوا يزعمون — لأذى الجن ، وربما هلك هذا الشخص ، لأن الجن تثار لنفسها منه ، انها خرافة بطبيعة الحال ولكن الخرافة عنـــدما تصبح عقيدة يكون لها من التأثير في نفوس معتنقيها ما للحقائق العيانية . ومن

هذا السبيل كانت عقيدتهم في درء خطر الأوبئة عن انفسهم ، فقد كانوا إذا سمعوا بالوباء خرجوا ينهقون نهيق الحمير (١) ، ظنا منهم ان الوباء ارواح شريرة غازية ، وأن هذا النهيق يفزعها فيصدها عنهم . .

ولكننا – بعيدا عن هذه المعتقدات الخرافية – نجد بعض النصائح الطبيه التي ربما استندت الى الخبرة والتجربة العلمية ، والتي يمكن أن يكون لها تفسيرها العلمي أو الموضوعى . ومن ذلك مثلا ما يرويه وهب بن منبه من أن لقمان الحكيم قال لأبنه : « ان طول الجلوس على الخلاء يرفع الحرارة الى الرأس ، ويورث الباسور ، وتيجع له الكبد . فاجلس هوبني وقم هوبني » (٢) . .

يريد لقمان بهذا أن الانسان اذا اطال الجلوس وجوفه فارغ من الطعام فان هذا يرفع من ضغط الدم ، وينزل النواسير ، ويمرض الكبد لهذا يستحب أن يراوح الانسان بين الجلوس والقيام ، فيجلس بعض الوقت ويقوم بعضه ، حتى يتجنب هذه العلل . .

وكذلك قال الحارث بن كلدة – وهو من اشهر أطباء العرب في الجاهلية ، أن لم يكن أشهرهم : « إذا أردت أن تحيل المرأة فمشها في عرصة الدار عشرة أشواط فان رحمها ينزل ، فلا تكاد تخلف » (٣) . .

وكذلك كانوا يقولون : « إذا أكره الرجل المرأة وهي مذعورة ثم

---

١ – انظر تاريخ التمدن الاسلامي ٣ / ٢٠ ،

٢ – عيون الأخبار ٣ / ٢٧٥ .

٣ – نفسه ٢ / ٦٥ .

أذكرت ، أنجبت فتى حديد الفؤاد » . والى هذه الحقيقة يشير الشاعر أبو كبير الهذلي حين يقول :

حملت بـه في ليلـة مزءودة	كرها ، وعقد نطاقها لم يحلل
فأتت به حوش الجنان مبطنا	سهدا إذ ما نام ليل الهوجل
ومبرأ من كل غبر حيضة	ورضاع مغيلة وداء معضل (١)

وهو في البيت الاخير يشير الى حقيقة أخرى ، فهو يشير الى أن أمه لم تر عليه باقيا من حيضة وهي ترضع . ولا ارضعته وهي حامل ، فكانت العرب تكره ذلك وتسب به .

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لقد هممت ان أنهى عن الغيلة ، ثم ذكرت أن فارس والروم يفعلونه فلا يضرهم » (٢) . .

وسواء أثبت العلم فيما بعد صحة هذه الملاحظات جميعا أو خطأها فان الواضح انها تمثل لونا من المعارف الطبية التي تتصل بصحة البدن ، والتي تستند الى التجربة الشخصية . لا الى التفكير السحري . .

لكن هذه الملاحظات جميعا تتعلق بتجنب دواعي المرض ، سوي حديث الحارث بن كلدة في شأن المرأة حين يراد لها ان تنجب ، فانه يصف طريقة لاحداث الحمل . وكان طريفا حقا منه ان يفسر هـذه الطريقة بأن المرأة حين تجهد ينزل رحمها فيكون متأهبا عندئذ للحمل وهذا كله ليس من باب المداواة ، أعني حين يكون الفرد قـد أصيب

---

١ ـ نفسه ٢ / ٦٥ .

٢ ـ المرجع السابق ٣ / ٢٧٣ .

بالمرض ويحتاج الى العلاج . . ومع ذلـــك فان المعرفة بالوسائل التي تجنب الانسان المرض هي معرفة طبية من الطراز الاول . اما فيما يتصل بالمداوة – حين يكون المرض قد حل – فقد كان العرب يلجأون الى اكثر من وسيلة . فقد كان هناك التداوي بالعقاقير البسيطة المستخرجة من شتي انواع الاعشاب وفي مقدمتها الشيح ، وكذلك كان التداوي بالأشربة المختلفة الحمضية التأثير او القلوية ، كالعسل وغيره ولكنهم كانوا كذلك يعالجون كثير من أمراضهم بالحجامة أو بالكى أو بالبتر للعضو المريض ، وهو ما عنيناه بالجراحة . وواضح ان هـذه الوسائل العلاجية تنصرف الى الامراض الباطنيـة والعضوية على اختلاف انواعها ، سوى امراض العيون ، فقـــد كانوا يستخدمون الكحل أو غيره في تطبيبها وهناك واقعة طريفة يرويها لنا ابو اليقظان فيقول :

« كان عبد العزيز بن عبد المطلب يشتكي عينه وهو مطرق أبـدا وكان يقول : ما بعيني بأس ، ولكن كان اخي الحارث اذا اشتكت عينـــه يقول : اكحلوا عين عبد العزى معي . فيأمرون من يكحاني معه ليرضيه بذلك فأمرض عيني » (١) . .

وكذلك كانوا يعالجون حول البصر بادامـة النظر الى حجر الرحى في دورانه ويزعمون ان العين تستقيم به (٢) . وهذا اشبه شيء بما نسميه في ايامنا بالعلاج الطبيعى . .

---

١ – عيون الاخبـار ٣ / ٢٧٤ .

٢ – تاريخ التمدن الاسلامي ٣ / ٢٠ .

أما وسائل العلاج الجراحية ، كالحجامة والكي والبتر ، فقد كانت لهم فيها خبرة واسعة ، اذ وجدوا في الحجامة ، اى فصد مقدار من دم الانسان ، علاجا من كثير من الامراض ، ولكنهم كذلك لجأوا الى الكى في معالجة الامراض المستعصية . ولا يكون الكى بالضرورة للجزء المعتل من الجسم ، فقد يكون الكى في مواضع اخرى . ويبدوا أن الفكرة في الكي هي قطع العصب الموصل الى منطقة الألم ، وهذا يقتضي معرفة بتوزيع الجهاز العصبي في كل اجزاء الجسم . وما زالت بعض العمليات الجراحية التي تجرى في ايامنا تتبع نفس المبدأ ، ففي حالات الدرن الرئي يجري الجراحون في بعض مراحل العلاج عملية جراحية في اسفل العنق من جهة الرئة المصابة ، لتعطيل العصب الموصل الى الرئة عن العمل بعض الوقت . .

وقد بلغ من ايمان العرب بفوائد الكي العلاجية أن قالوا : « كل داء حسم بالكي اخر الامر ، واخر الطب الكي » (١) . .

امـا الجراحة بالبتر فكانوا أحيانا ما يلجأون اليها . ولما لم تكن لديهم وسائل لتطهير المبضع او المشفرة التي يقطعون بها ، ولما كانوا يدركون ما في هذا من الخطر ، فقد استخدموا النار وسيلة للتطهير ، فكانوا اذا ارادوا بتر جزء من الجسم أوقدوا نارا وجعلوا الشفرة فيها حتى تحمى ثم يعمدون فورا الى البتر . .

ولم يكن « البنج » معروفا لديهم ، ولكنهم ربما استعانوا على احداث شيء من التخدير في الجسم عن طريق شرب الخمر ، كما حدث

---

١ ـ نفسه .

الشاعر طرفة بن العبد ، حين طلب منه ان يختار طريقة ميتته فاختار ان يسقى الخمر حتي يغيب عن وعيه ثم يقطع شريان يده . لكن الغالب أن العمليات الجراحية كانت تجري دون أي تخدير للمريض ، وكانت لذلك شديدة القسوة ، تحتاج الى شجاعة فائقة ورباطة جأش من المريض . وفي هذا الصدد يروى أن صخراً – أخاه الخنساء الشاعرة – غزا ذات مرة بني اسد وسبى نساءهم ، ثم لحقوا به فاقتتلوا قتالا شديدا ، وطعن ربيعة بن ثور الأسدى صخرا في جنبه ، لكن الطعنة لم تكن قاضية . وظل صخر بعدها مريضا قريبا من حول ، فلما طال عليه البلاء وقد نتأت قطعة من جسمه في موضع الطعنة قالوا له :

لو قطعتها لرجونا أن تبرأ . . فقال : شأنكم وما تريدون ، فقد طالت بي العلة ، فاما أن أبرأ أو أموت : الموت أهون على مما انا فيه . .

وجاء الطبيب ، وأحموا له شفرة ، وقطع ذلك الجزء الناتيء . . ولا يدري الا الله كم تألم صخر في هذه العمليه وكم تحمل . . أن أخته الخنساء لم تقو على مشاهدة العملية تجري له ، ولكنها كانت من بعيد تسأل كيف صبر صخر على ذلك وكيف تحمل . ولعلها سألته نفس السؤال بعد أن انتهت الجراحة ، فقد سجل صخر ذلك كله في أبيات وجهها إليها ، يقول فيها :

أجارتنا ان الخطوب تنوب   على الناس كل المخطئين تصيب
فان تسأليني هل صبرت فانني   صبور على ريب الزمان صليب
كأني وقد أدنوا الى شفارهم   من الصبر دامي الصفحتين ركوب

أجارتنا لست الغداة بظاعن ولكن مقيم ما اقام عسيب (١)

هكذا عواج صخر ، وهكذا كانت وسائل العلاج المختلفة التي مارسها العرب قبل الاسلام .

ولكننا لاننتقل الى عصر الاسلام قبل ان نشير الى حقيقتين طبيبتين على قدر كبير من الاهمية ، عرفهما العرب منذ ذلك العصر . الاولى تتمثل فيما نسميه اليوم « الوقاية خير من العلاج » وهـــو المبدأ الذي يقول به كل طبيب حتي في عصرنا الراهن ، والثانية تتمثل في مبدأ آخر يعرفه عصرنا الراهن كذلك وهو الاقتصاد في استخدام الدواء حتى يتاح للجسم نفسه فرصة المقاومة واكتساب المناعة .

أما الحقيقة الاولى فقد تمثلت لنا فيما روي عن الحارث بن كلدة طبيب العرب من أنه قال : « الدواء هو الازم » (٢) .

والأزم هو الحمية ، أي تجنب الطعام . وتفصيل هذا المعنى نجده فيما بعد في الحديث الشريف ، القائل : « المعدة بيت الداء ، والحمية رأس الدواء » .

اما المبدأ الثاني فنتمثله في قولهم : « اياك وشرب الدواء ما حملت صحتك داءك » (٣) .

---

١ ـــ انظر الاغاني ١٥/٧٩ .

٢ ـــ عيون الاخبار ٣/٢٧٤

٣ـــ نفسه ٣/٢٧٣ .

وهذا المعنى كذلك قد ورد في الحديث الشريف . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من استقل بدائه فلا يتداوين ، فانه رب دواء يورث الداء » (١) .

وليس في الدول المتقدمة اليوم علميا من يقول بعكس هذا، بل ربما كان هذا هو السبب في ان كثيرا من هذه البلدان تمنع صرف اي دواء لمريض وان كان بمجرد مسكن الا عندما يرى الطبيب ضرورة ذلك ويأذن به .

وما دمنا الان قد وصلنا الى أحاديث الرسول عليه السلام فاننا واجدون في هذه الاحاديث قدرا هائلا مما يتصل عن قرب أو أتصالا مباشرا بالمعارف الطبية . وقد تحتاج هذه الاحاديث وحدها الى وقفة طويلة مستقلة ، ولذلك فاننا مضطرون هنا الى الاجتزاء ببعضها ، لنستدل من ذلك على قيمة هذه المعارف . ويلحق بالحديث الشريف الذى ذكرناه مؤخرا حديثان آخران يؤكدانه ويدعمان فكرة ان المعدة هي بيت الداء .

يقول الحديث الأول : « ما ملأ ابن آدم وعاء شرا من بطنه » .

يشير بذلك الى ان ملء البطن بالطعام ضار بالصحة ، وانه يجلب لصاحبه الأمراض ، ولذلك لم تكن العرب تسرف في الطعام . ولم تكن تأكل الا عند الشعور بالجوع الحقيقي . وهذا الأسلوب يوضحه لنا الحديث الثاني ، حيث يقول : « نحن قوم لا نأكل حتى نجوع ، واذا اكلنا لا نشبع » .

أي لا يأكلون الى حد الشبع والامتلاء ، بل يتركون قدرا من

---

١ — نفسه ٢٧٣/٣ .

الفراغ هو في تفسيره العلمي لازم لكي تتمكن المعدة من القيام بعملية الهضم على خير وجه . ومن ثم قسم الرسول عليه السلام معدة الانسان ثلاثة اقسام ، فثلث للطعام ، وثلث للشراب ، وثلث للنفس ، وهو الثلث الفراغ . وعلى هـــذا الاساس تؤدي المعدة وظيفتها خير اداء فلا هي تمرض ، ولا هي تسبب الأمراض .

ومن الأحاديث النبوية كذلك حديث عن المجذومين وضرورة الوقاية منهم بالابتعاد عنهم . يقول الحديث : « لا تديموا النظر الى المجذومين ، فاذا كلمتموهم فليكن بينكم وبينهم حجاب قيد رمح » .

وقد كانت العرب تنصح من اصيبت عينه بالرمد الا يأكل التمر ، فلعل اكل التمر مضر لمن اصيب بالرمد . ويؤكد لنا انتشار هذه العقيدة بينهم حادثة يرويها صهيب على نفسه مع الرسول عليه السلام فيقول : « قدمت على النبي صلى الله عليه وسلم وبين يديه خبز وتمر ، فقال لي : ادن وكل . فأخذت تمرا فأكلت ، فقال : تأكل تمرا وبك رمـــد ؟ فقلت يا رسول الله ، أمضغ من الناحية الاخرى ، فتبسم رســـول الله صلى الله عليه وسلم » (١) .

وحين نترك احاديث الرسول عليه السلام نجد لعلي بن أبي طالب مجموعه من النصائح الطبية على جانب كبير من الاهمية . فهو يقول :

« من إبتدأ غذاءه بالملح اذهب الله عنه سبعين نوعا من البلاء ، ومن أكل كل يوم سبع تمرات عجوة قتلت كل داء في بطنه ، ومن

---

١ ــ عيون الاخبار ٣/٢٧٣ هامش ٢

أكل كل يوم احدى وعشرين زبيبة حمراء لم ير في بدنه شيئاً يكرهه . واللحم ينبت اللحم ، والثريد طعام العرب ، ولحم البقر داء ، والبنها شفاء وسمنها دواء . . والشحم يخرج مثليه من داء . ولم يستشف الناس بشيء افضل من الرطب » (٢) .

وهذه النصائح — سواء صمدت للأختبار العلمي ام لم تصمد — تشير بوضوح الى انها نتيجة خبرات مكتسبة من البيئة ، كما قلنا في مستهل هذا الكلام . فالكلام عن تمر العجوة والزبيب والثريد والرطب يؤكد هذه الحقيقة . لكننا منذ عصر بني امية ، بل قبيل ذلك ، تصادف من يحترف مهنة الطب من غير العرب ، فقد كان « تياذوق » طبيبا مشهورا في صدر الاسلام والدولة الاموية ، وقد اختص بالحجاج بن يوسف الثقفي فكا يثق به ، ويعتمد عليه في مداواته . وذات مرة قال لـــه الحجاج : « صف لي ياتياذوق صفة آخذ بها في نفسي ولا أعدوها » . فقال له تياذوق :

« لا تأكل من اللحم إلا فتيا ، ولا تأكله حتى ينعم طبخه ، ولا تشربن دواء الا من علة ، ولا تأكل من الفاكهة الا نضيجا ، ولا تأكل طعاما الا أجدت مضغه ، وكل ما أحببت من الطعام واشرب عليه ، واذا شربت فلا تأكل عليه شيئاً ولا تحبس الغائط والبول ، واذا أكلت بالنهار فنم ، واذا اكلت بالليل فتمشي ولو مائة خطوة » (١) .

---

٢ ـــ نفسه ٢٧١/٣ .

١ ـــ المرجع السابق ٢٧٠/٣ .

ولعلنا نلحظ هنا وجوه التشابه بين بعض هذه النصائح وما رأيناه من قبل معروفا للعرب منذ عصر ما قبل الأسلام . والواقع ان خبرات العرب ذات الصبغة الطبية كانت فيما يبدو متنوعة ، لم تقتصر على معرفة الامراض وطرق علاجها المختلفة ، بل امتدت الى جوانب اخرى مما يتصل بالطب وان لم تكن من باب العلاج أو المداواة . وقد وقفنا من قبل عند شواهد لذلك . ولا بد ان هذه الخبرات قد ظلت حية بين العرب حتى بعد الاسلام ، يتناقلونها جيلا عن جيل ، لان الدين لم يقف منها موقف المعارضة ، الا ما كان منها مرتبطا بأعمال السحر والرقي التي كانت صنعة الكهان .

ولذلك يصعب علينا أن نفصل بين المعارف الطبية التي كانت متداولة بين العرب قبل الاسلام ومعارفهم في الاسلام ، لقرب العهد من جهة ، ولأن الطب لم يأخذ شكل العلم المنظم في ذلك العهد من جهة اخرى .

ومن المبادىء الطبية الطريفة ما نقف فيه عند كلام لعمر بن الخطاب رضي الله عنه ، فلا ندري هل كانت الفكرة التي يعبر عنها من عنده ام انها فكرة شائعة من قبل لدى العرب . فهو مثلا يحدثنا عن مبدأ أساسي تعمل به الشعوب الغربية الحديثة المتقدمة في العالم ، وهو أن الزواج بين الاقارب ضار بالنسل . فعمر يخاطب جماعة من بني السائب فيقول : يا بني السائب ، أنكم قد أضويتم ، فانكحوا في النزائع » (1) اي ان نسلهم قد صار ضاوياً ضعيفاً نتيجة تزوجهم بعضهم من بعض ، وهو لذلك ينصحهم بالخروج من حدود النزائع ، اي من نساء العشائر الاخرى .

---

١ ـــ عيون الاخبار ٢/٦٦ .

وقد روى الاصمعي ان رجلا قال : « بنات العم أصبر ، والغرائب أنجب » (١) . والمعنى يشير الى نفس المبدأ .

ويذكر أن العرب كانت تقول : « اغتربوا لا تضووا » (٢) ، اي تزوجوا من الغريبات حتى لا يكون نسلكم ضعيفا . وبعض المصادر تشير الى هـــذا القول الأخير بوصفه حديثا نبويا . وهكذا نجد مصادر عدة للحقيقة الواحدة ، تختلف فيها الصياغة بعض الاختلاف ، وتضل الفكرة الاساسية هي نفسها في كل صياغة . وربما اكد لنا هذا كله مـا ذهبنـا اليه من معارف العرب الطبية القديمة كانت ما تزال تعيش بين الناس في صدر الاسلام وعصر بني امية .

أما الشيء الجديد الذي نلاحظه منذ صدر الاسلام فهو ظهور نوع من العلاج النفسي الطبي يتمثل في استعانة الشخص المعانى للحالة بآيات من القرآن الكريم . فالجاحظ يحدثنا عن هذا بطريقة غير مباشرة حين ينقل الينا حديث بعض العلماء المحققين فيقول : ومما جرى لاذهاب الخوف والهم والغم أن يكتب هاتين الآيتين ويحملهما ، فان الله تعالى يبارك له في جميع احواله وينصره على اعدائه . وهما ينفعان للأمراض الباطنية وكل ألم يحدث في بدن الانسان . . كالدمل والطلوع والحرارة والريح والتواكيل والنفح والقروحات بأسرها .

اما الآية الاولى فهو قوله تعالى من سورة آل عمران : « ثم انزل عليكم من بعد الغم أمنة نعاساً » ، الى قوله تعالى : « عليم بذات الصدور » .

---

١ ـــ نفسه ٢/٦٦ ــ ٦٧ .

٢ ـــ المرجع السابق ٢/٦٧ .

أما الآية الثانية فهي قوله تعالى من سورة الفتح : « محمد رسـول الله . . » الى آخر السورة .

وهذا الاتجاه سـرعان ما امتد وانتشر وكثرت فيه الاقاويل حتى استخرج الناس فيما بعد لكل مرض تقريبا من آيات القرآن ما يشفيه . ولو اقتصر الامر على العلاج من الحالات النفسية بهذه الوسيلة لكان ذلك مفهوما ، ولكن الأمر تجاوز ذلك الى الامراض الجسمانية كما رأينا في كلام الجاحظ . وبما انتهى هـذا الاتجاه في العصور المتأخرة نسبيا الى شيء يشبه السحر ، حيث كانت الاحجية تكتب للمرض متضمنة آيات من القرآن الكريم وبعض حروف المعجم مفرقة ، ايمانا بقوة الحرف السحرية . ومن ذلك مثلا صفة تكتب لعلاج الصداع ، فتكتب في لوح من الخشب – كما قالوا – او في مكان طاهر هذه الحروف : أ ح ل ك ح ع ح أ م ح ، ثم تدق في الاحرف مسمارا وتقرأ : الم تر الى ربك كيف مد الظل ولو شاء لجعله ساكنا ، وله ما سكن في الليل والنهار وهو السميع العليم . وتدق دقا خفيفا ، فان سكن الصداع فبالغ عليه بالدق ، وان لم يسكن فانقل المسمار الى حرف آخر ، الى ان يسكن الصداع ، فلا بد ان يسكن في حرف منها (١) .

✖ ✖ ✖

وكل ما ذكرناه حتى الان داخل تحت ما يسمى بالطب الشعبي . اما الطب بوصفه علما له اطباء يمارسـونه ويؤلفون فيه فلم يظهر عند العرب الا بعد عصر الترجمة ، حيث ترجمت كتب أبقراط وجالينوس

---

١ – الدميري : الحيوان ٤٨/١ .

وغيرهما ، ثم مزج الأطباء العرب بين خبراتهم العملية القديمة وما اطلعوا عليه في هذه الكتب ، فنتج عن هذا التفاعل مولود جديد هـــو الطب العربي . وهـــو الطب الذي افادت منه الشعوب الغربية في بدء نهضتها الحديثة ، وفي مقدمة هؤلاء أبو بكر الرازي الملقب بجالينوس العرب ، وابن سينا ، صاحب كتاب القانون ، وهو معجم في الطب والصيدلة ، فيه خلاصة الطب اليوناني والهندي والكلداني والفارسي والعربي . وفي الاندلس نجد الطبيب الاشـــهر أبا القاسم الزهراوي صاحب كتاب « التصريف » ، وهو معجم في الطب ، أفرد فيه المؤلف قسما للجراحة ، أفاد منه علماء الطب في الغرب ايما فائدة ، كما نجد عبد الملك بن زهر صاحب كتاب « التيسير » . وفي كل مصر من الأمصار ظهر عدد لا يحصى من الاطباء ، لم يكن يسمح لهم بممارسـة الطب الا بعد أن يتلقنوا العلم على ايدي الاساتذة ويؤدوا فيه الامتحان بنجاح . وعلى هذا النحو انتقل الطب من مرحلة الشيوع الى مرحلة التخصص ، ومن مرحلة الاجتهاد الشخصي الى مرحلة العلم ، ولكنه العلم الذي أفاد من كـل الخبرات القديمة .

الفصل الخامس

« القرآن والحديث »

القرآن :

مهما يكن الامر في قيمة المادة الثقافية التي عرفها العرب في العصر الجاهلي فقد كان القرآن الكريم هو المشعل الأكبر الذى عم نوره شبه جزيرة العرب أولا ، ثم انطلق بعد ذلك في انحاء المعمورة الاربعة أنه كلام الله الذي أنزل على نبيه الكريم هدى ونور للناس كافة . أنه الوحي الالهي الذي جمع كلمة الناس على الحق وعلى اساس من العدالة والحق رسم لهم طريق الحياة ، وبين لهم ما ينفعهم في دينهم ودنياهم واخرتهم لم يفرط في شيء . وقد وصف الرسول عليه السلام كتاب الله فقال : « كتاب الله فيه خبر ما قبلكم ، ونبأ ما بعدكم ، وحكم ما بينكم . هو الفصل الذي ليس بالهزل . هو الذي لا تزيغ به الأهواء

ولا تشبع منه العلماء ، ولا يخلق عن كثرة الرد ، ولا تنقضي عجائبه .
هو الذي من تركه من جبار قصمه الله ، ومن ابتغى الهدى في غيره أضله
الله . هو حبل الله المتين ، والذكر الحكيم . والصراط المستقيم » (١) .

هكذا يصف الرسول عليه السلام كتاب الله الكريم ، ويبين مزاياه
التي لم تجتمع في كتاب آخر .

والقرآن من القراءة ، والكتاب من الكتابة ، وهو قرآن وكتاب
في وقت واحد . هكذا كان منذ اللحظة الاولى ، حين نزلت على الرسول
سورة العلق : « اقرأ باسم ربك الذي خلق ، خلق الانسان من علق ،
اقرأ وربك الأكرم ، الذي علم بالقلم . »

ويقرأ الرسول الوحي المنزل ، ويكتب كتاب الوحي ، أو من حضر
منهم ساعة النزول ، ما يقرأ الرسول . وقد وصف الله تعالى هذا
الوحى المنزل من عنده بأنه قرآن كما وصفه بأنه كتاب . قال تعالى :
« ان هذا القرآن يهدى للتي هي أقوم » وقال في موضع آخر : » ذلك
الكتاب لاريب فيه ، هدى للمتقين » .

وهناك ايات أخرى كثيرة ، نقرأ فيها احدى هاتين التسميتين ،
بل هناك تسميات أخرى غير هاتين ، كالذكر الحكيم والفرقان . وغيرهما
ولكن أكثر هذه الاسماء ذيوعا وانتشارا هو اسم « القرآن » للمناسبة
الأولى عند أول نزوله ، كما ذكرنا .

فاذا كان القرآن قد نزل عن طريق الوحي ، فكيف أخذ شكل

---

١ - ابن قتيبه : عيون الاخبار ٢ / ١٣٣ .

الكتاب الذي بين ايدينا ؟ ولذلك قصة طويلة . فمن المعروف أن القرآن لم ينزل على الرسول صلى الله عليه وسلم دفعة واحدة ، بل نزل منجما ، اي على مراحل وفي فترات متباعدة، وفقا للمناسبات . فلكل آية أو سورة مناسبة خاصة ، وهذه المناسبات هي ما عرف لدى علماء المسلمين بأسباب النزول ، ومعرفة هذه المناسبات ضرورية لفهم الآيات التي نزلت فيها . ومع أن معاني القرآن لها طابع العموم والشمول فـان المناسبة تعين على توضيح الجانب العملي أو التطبيقي في الحالات الجزئية . ونسوق مثالا أو مثالين لتوضيح ذلك . فيروى أن بعض المنافقين قاموا ببناء مسجد ثم أتوا الرسول عليه السلام فقال له بعضهم : « يا رسـول الله ، قد بنينا مسجدا لذي العلة والحاجة والليلة المطيرة والليلة الشاتيه ، وانا نحب أن تأتينا فتصلى لنا فيه » . فقال لهم الرسول : اني على جناح سفر ، وحال شغل ، ولوقد قدمنا إن شاء الله تعالى لاتيناكم فصلينا لكم فيه .

وكان الرسول عليه السلام يتأهب عند ذاك لغزوة تبوك ، فلما عاد من هذه الغزوة نزل بذى أوان ، وهو بلد على مسيرة ساعة من المدينة ، وأتاه خبر المسجد فدعا مالك بن الدخشم ، ومعين بن عدى ، فقال لهما : انطلقا الى هذا المسجد الظالم أهله فاهدماه وحرقاه ! فخرجا سريعين ، حتى اتيا بنى سالم بن عوف ، وهم رهط مالك بن الدخشم ، فأخذ مالك من عندهم سعفا من النخل فأشعل فيه نارا ، ثم ذهب هـــو ومعن الى المسجد فدخلاه وحرقاه وهدماه . وفي هذه المناسبة أنزل الله تعالى قوله : « والذين اتخذوا مسجدا ضرارا وكفرا وتفريقا بين المؤمنين وارصـادا لمن حارب الله ورسوله من قبل، وليحلفن إن أردنا الا الحسنى ،والله يشهد انهم لكاذبون . لا تقم فيه أبدا ، لمسجد أسس على التقوى من أول يوم

أحق أن تقوم فيه ، فيه رجال يحبون أن يطهروا ، والله يحب المطهرين أفمن أسس بنيانه على تقوى من الله ورضوان خير أم من أسس بنيانه على شفا جرف هار فانهار به في نار جهنم ، والله لا يهدى القوم الظالمين . لا يزال بنيانهم الذي بنوا ريبه في قلوبهم إلا أن تقطع قلوبهم ، والله عليم حكيم » .

وكذلك كان الرسول عليه السلام بعد هجرته الى المدينة يتجه في صلاته وجهة بيت المقدس ، وظل على هذا حوالي سبعة عشر شهرا ، وكان يود لو غير وجهته قبل الكعبة ، ولكنه ظل في حيرة من أمره . وحين استشار جبريل عليه السلام في هذا الأمر قا له جبريل : « انما أنا عبد ، فادع ربك ! وظل رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا صلى الى بيت المقدس رفع رأسه الى السماء بالدعاء ، فأنزل الله تعالى عليه قوله : « قد نرى تقلب وجهك في السماء ، فلنولينك قبلة ترضاها ، فول وجهك شطر المسجد الحرام ، وحيثما كنتم فولوا وجوهكم شطره » .

وقد استغرق نزول القرآن على هذا النحو عشرين عاما هي المدة من أول ظهور الدعوةإلى وفاة الرسول عليه السلام . وقد بدأت الدعوة في مكة ، ثم كانت الهجرة الى المدينه ، ثم كان فتح مكة ودخولها وإسلام قريش . ومن ثم فقد نزل جزء من القرآن في مكة وجزء في المدينة . ولهذا توصف بعض الآيات بأنها مكية ، كما توصف بعضها بأنها مدنية .

وقد خشى النبي صلى الله عليه وسلم على القرآن الضياع منذ اللحظة الاولى فحث الناس على تدوينه . ومن ثم ظهرت طبقة من الكتاب هم كتاب الوحي ، تضم كثيرين في مقدمتهم زيد بن ثابت وعلي

بن أبي طالب ، ومعاذ بن جبل ، وطلحة بن الزبير وسعد بن أبي وقاص ، وحذيفة بن اليمان ، وعثمان بن عفان ، وابى بن كعب، ومعاوية بن أبي سفيان ، وغيرهم . فكان الرسول عليه السلام كلما نزلت عليه آية أو سورة قام من حضر منهم بكتابتها . وقد كان زيد بن ثابت أكثرهم كتابة ، لكثرة ملازمته للرسول عليه السلام . واذن فقد كتب القرآن في البداية مفرقا ، كما نزل مفرقا . ولكن ينبغي كذلك أن نلتفت الى أنه لم يدون بعضه أثر بعض في صحاف منتظمة مرقمة في شكل كشكول ، يتداول الكتابة فيه أولئك الكتاب ، فلم يكن هذا الشكل من وسائل الكتابة معروفا في ذلك الوقت ، فضلا عن الورق ، بل كان الكاتب يدون الآية أو الآيات أو السورة حين تكون قصيرة نسبيا على رقعة من الجلد أو على قطعة من العظم عريضة . كعظمة الكتف ، أو الضلوع أو على قحوف جريد النخل ، أو قطع الحجارة العريضة . ولذلك لم تكد روح الرسول تصعد الى بارئها حتى كان القرآن قد دون في هذه الاشتات المفرقة . وربما احتفظ كل كاتب لديه بما دون ، وربما دون بعض الناس لانفسهم من غير كتاب الوحي بعض الآيات أو السور . وظلت هذه الآيات والسور مفرقة طوال حياة الرسول ، ولم يقم أحد بجمعها والتأليف بينها في مجلد واحد ، اذ يبدو أن الضرورة لذلك لم تكن بعد ماسة . على ان القرآن كما دون بهذه الطريقة كان كذلك قد نقش في صدور كثير من الناس ، أولئك الذين حفظوه في ذاكرتهم أو حفظوا الكثير منه وقدكان هؤلاء الحفاظ مصدرا فيما بعد من مصادر الجمع والتوثيق على نحو ما سنرى . ثم مست الحاجة بعد ذلك الى جمعه وذلك أنه حين تولى أبو بكر أمر المسلمين حدث أن اعلنت بعض القبائل تمردها

على مبدأ الزكاة ، وأرتدت عن الاسلام ، فكان على ابي بكر ان يحاربهم ، فجهز لهم الجيوش من المسلمين ، وتعقبتهم هذه الجيوش حيثما كانوا . حتى قضت على هذه الحركة . وقد خرج في هذه الجيوش كثير من الصحابة ، وقتل منهم في المعارك مع المرتدين عدد كبير ، اذ يقال أن غزوة اليمامة وحدها قد قتل فيها من المسلمين ألف ومئتان (١) . وكان من بين هؤلاء القتلى عدد كبير ممن يحفظون القرآن ، يقال انه بلغ سبعمائة (٢) . وقد أثارت هذه الخسارة الفادحة مخاوف عمر بن الخطاب من أن يأتي اليوم الذي تضيع فيه بهذه الطريقة أو بسواها أصول القرآن، ففزع الى أبي بكر عند ذاك ، واشار عليه بالمبادرة بجمع القرآن . لكن أبا بكر كان رجلا شديد التمسك بكل ماصدر عن الرسول عليه السلام ، فكان لايصنع شيئاً لم يصنعه الرسول أو يشر اليه . ولذلك كان جوابه عن مطلب عمر أن قال له :« كيف أفعل أمراً لم يفعله رسول الله ولم يعهد الينا فيه عهدا ؟» (٣) .

لكن عمر مازال به يحاوره ويجادله حتى أقنعه بضرورة جمع القرآن . وعند ذلك استدعى أبو بكر زيد بن ثابت وعهد إليه هذا الأمر ، فقام زيد بجمع القرآن عما كان مدونا عنده وعندغيره من الصحابة . وربما وجد الآية أو السورة مكتوبة لدى أكثر من واحد منهم ، فكان ذلك هاديا له إلى الوثوق بها ، ولكنه كان كذلك يعتمد على القراء الحفاظ ، فكان عند ذاك لا يأخذ الآية من أحد إلا إذا كان معه شاهدان يؤكدانها

---

١ ــ تاريخ التمدن الاسلامي ٣ / ٥٨

٢ ــ نفسه

٣ ــ نفس المرجع ٣ / ٥٨

وكانت النصوص المكتوبة تعد أحد الشاهدين (١) . وعلى هذا النحو جمع زيد بن ثابت القرآن من الوثائق المدونة ومن صدور الحفاظ ، وجمله في مصحف واحد قدمه إلى أبى بكر . وظل هذا المصحف عند أبى بكر إلى وفاته في السنة الثالثة عشرة من الهجرة ، ثم انتقل إلى عمر فظل عنده عشر سنين ، وانتقل بعد وفاته إلى ابنته حفصة ، إحدى زوجات النبي عليه السلام .

حتى إذا كنا في عهد عثمان نشطت الفتوح واتسع نطاقها ، وتفرق المسلمون في الأمصار المفتوحة ، وأقاموا فيها ، وكان منهم القراء الذين يحفظون القرآن ، كما كان لدى بعضهم نسخ من القرآن رتبها كل منهم ترتيبا خاصا . وقد كان هؤلاء مرجع المسلمين في تلك الأمصار ، يسمعون منهم القرآن ويأخذونه عنهم ، فأهل الكوفة مثلا كانوا يأخذون عن ابن مسعود ، وأهل البصره عن أبى موسى الأشعرى ، وفي دمشق وحمص أخذ الناس عن المقداد بن الأسود ، وهكذا كان الشأن في سائر الأمصار . . ورغم عناية هؤلاء القراء في حفظ القرآن وضبطه لم يخل الأمر من اختلاف بينهم في قراءة بعض الآيات . وقد نشأ عن ذلك اختلاف الآخذين عنهم في قراءة هذه الآيات . وربما التقوا فاختلفوا في القراءة ، فقال بعضهم لبعض : « قراءتي خير من قراتك » . وأدرك حذيفة بن اليمان الخطر المحدق كما أدركه من قبل عمر بن الخطاب ، فأسرع إلى عثمان ونبهه الى هذا الخطر وقال له : أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود . وعند ذاك بعث عثمان إلى حفصة يقول : أرسلي إلينا بالصحف ننسخها في المصاحف ثم نردها اليك ! وهـــو يعني بذلك

---

١ ــ انظر السيوطى : الاتقان في علوم القرآن ٥٨/١

المصحف الذي تحدثنا عنه من قبل .

وحين ارسلت حفصة الى عثمان الصحف التي لديها جمع زيد بن ثابت مرة أخرى وعبدالله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام ، وأمرهم أن ينسخوا هذه الصحف ، وأن يستعينوا في ضبط القراءة بما حفظه القراء . لكن القراء كذلك ربما اختلفوا – كما رأينا – في طريقة قراءتهم ، وكان لا بد من معيار أساسي لاختيار قراءة واحدة . ولهذا قال لهم عثمان : اذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيء فأكتبوه بلسان قريش ، فانما انزل بلسانهم (١) .

وهكذا كتب المصحف في صورته النهائية على أيدي هذه الجماعة من الثقاة وفي مقدمتهم زيد بن ثابت ، كاتب الوحي الأشهر . ثم نسخوا المصحف في ست نسخ ، احتفظ عثمان لنفسه بواحدة منها ، ثم جعل واحدة لأهل المدينة ، وفرق النسخ الاربع الباقية بين مكة والبصرة والكوفة والشام . وقد امر عثمان عند ذاك بجمع كل ما كان هناك من قبل من مصاحف واحراقها ، واتخاذ مصحفه أساسا لأي نسخ اخرى . ولذلك سمي مصحف عثمان هذا بالمصحف الامام . وقد نسخ المسلمون منه في شتى الامصار كثيرا من النسخ ، كانوا يتداولونها فيما بينهم ، حتى ليقال ان عسكر معاوية في وقعة صفين حين رفعوا المصاحف كان معهم ما يقرب من خمسمائة نسخة . وهذا دليل على أن المصحف العثماني سرعان ما انتشر بين الناس ، وصار المصحف الوحيد المعتمد من الدولة . ومع ذلك فقد ظلت نسخ من مصاحف اخرى تتداولها بعض الايدي . على

---

١ ــ تاريخ التمدن الاسلامي ٣/٥٩ .

أن الخلفاء والولاة كانوا يبذلون قصارى جهدهم في جمع الكلمة على مصحف عثمان والتشديد في إعدام ما سواه . وقد كانوا يكتبون نسخا من ذلك المصحف ويضعونها في المساجد لكي يرجع اليها الناس لتصحيح ما بين ايديهم من نسخ . وكان المقصود بهذا التصحيح في الغالب ما يقع من اخطاء الناسخ في اثناء النسخ ، نتيجة للسهو او زلة القلم . ولهذا كان الولاة يأمرون بكتابة نسخة لهم يبالغون في اتقانها وضبطها ودقتها . ويروى ان عبدالعزيز بن مروان والي مصر صنع ذلك ، وحين فرغ من النسخ أعلن في الناس ان من وجد فيه حرفاً خطأ فله رأس أحمر وثلاثون دينارا . ووجد فيه احد قراء الكوفة خطأ واحداً ، حيث كتب الناسخ لفظ « نجعة » بدلا من « نعجة » في قوله تعالى : « هـذا اخي له تسع وتسعون نعجة ولي نعجة واحدة » (١) .

لكن مثل هذا الخطأ الكتابي سرعان ما يكشفه القارىء ، ولم يعد له وجود في النسخ المتداولة بين الناس منذ وقت مبكر . غير انه بعيدا عن مثل هذه الأخطاء الكتابية كانت طريقة الكتابة التي كتب بها مصحف عثمان تسمح للقارىء أن يقرأ نفس النص بأكثر من طريقة . فحين نقرأ قوله تعالى : « ذلك الكتاب لا ريب فيه ، هدى للمتقين » ، نستطيع كذلك أن ننقل موضع الوقف فنقرأ الآية على النحوا التالى : « ذلك الكتاب لا ريب ، فيه هدى للمتقين » .

وهذا يحدث دون ادنى تغيير في وضع الكلمات أو نسقها في الآية ، ومع الاحتفاظ لكل كلمة بشكلها . ولهذا فان مصحف عثمان ،

---

١ ـ نفسه ٣/٦٠ .

أو المصحف الامام ، الذى اتخذته الأمصار المختلفة أساسا لها ، ما لبث الناس في كل مصر أن ظهرت لديهم طريقتهم الخاصة في قراءة بعض آياته ، متبعين في هذا قارئاً بينهم ، يثقون في صحة قراءته . ثم اشتهرت بعد ذلك هذه القراءات المختلفة . وقد استقر من هذه القراءات سبع قراءات ، عدت اصولا للقراءة وان كان بعض العلماء يعدها عشرا . اما القراء اصحاب هذه القراءات فهم نافع ويزيد بن القعقاع ، وكانا في المدينه ، وعبدالله بن كثير في مكة ، ثم ابو عمرو بن العلاء ، ويعقوب الحضرمي في البصرة ، وعبد الله بن عامر في الشام ، وعاصم وحمزة والكسائي وخلف البزاز في الكوفة . على ان هناك قراءات اخرى لغير هؤلاء منها ما هو شاذ بالغ الشذوذ ، حتى ان اصحاب هذه القراءات تعرضوا للأذى حتى تابوا ورجعوا عن قراءاتهم ، ولم يبق معترفا به سوى هذه القراءات العشر . وعند أئمة المسلمن ان هذه القراءات العشر جميعا على صواب ، وأن القراءة بها جائزة .

على كل حال هذه هي قصة تدوين القرآن في شكل المصحف الذي يتداوله المسلمون في شتى اقطار الارض ، سردناها في ايجاز .

X X X

والملاحظ أننا نستهل قراءتنا لكل سورة من سور القرآن بـ « بسم الله الرحمن الرحيم فهل هي آية في كل سورة أم مجرد استهلال . ؟

وقد اختلف العلماء في هذا ، ولكن هناك رواية تقول إن سعيد بن المسيب كان يستفتح القراءة بـ (بسم الله الرحمن الرحيم) . ويقول : انها أول شيء كتب في المصحف ، وأول ما كتب به سليمان

بن داود الى المرأة — يعني بلقيس . وقد ذكر القرآن الكريم البسملة في مستهل كتاب سليمان عليه السلام اليها فقال : « انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم » .

وربما نستدل من هذا الخبر على أن البسملة في صيغتها هذه لم تعرف الا بعد نزول هذه الآية . وكذلك كان الامر في الكتب التى كان الرسول عليه السلام يأمر بكتابتها لشتى الأغراض على نحو ما عرفنا من قبل . فانه لم يستخدم البسملة بصورتها هذه الا بعد نزول هذه الآية . (١) ومهمايكن من أمر فان وضع البسملة في رأس كل سورة يضع حدا فاصلا بين كل سورة واخرى .

ثم نتساءل : هل كان الناس قديما يقرأون القرآن على نحو ما يصنع القراء في ايامنا هذه ؟

والواقع أن تلاوة القرآن كانت منذ اللحظة الاولى ترتيلا ولم تكن مجرد قراءة . وقد أمر الله تعالى نبيه بذلك فقال : « ورتل القرآن ترتيلا » .

فالترتيل مرغوب فيه ، بنص القرآن نفسه ، ولكن المبالغه في الترتيل الى حد التغني ربما أفسدت ما للقرآن من جلال ووقار ، فغاية القرآن على كل حال تقع خلف الترتيل ، فيما يحمله من تهذيب النفس ، وتوجيه الى الفضائل ، وتأكيد للمثل العليا في الضمائر . فالحسن البصري يقول : قراء القرآن ثلاثة : رجل اتخذه بضاعة ينقله من مصر الى مصر ، يطلب به ما عند الناس ، وقوم حفظوا حروفه ، وضيعوا حدوده ، واستدروا به

---

١ — انظر العقد الفريد ٣/ ٢٠٣ .

الولاة . واستطالوا به على أهل بلادهم - وقد كثر الله هذا الضرب من حملة القرآن لاكثرهم الله . ورجل قرأ القرآن فبدأ بما يعلم من دواء القرآن فوضعه على داء قلبه ، فسـهر ليله ، وهملت عيناه ، تسربلوا الخشوع ، وارتدوا بالحزن ، وركدوا في محاريبهم ، وجثوا في برانسهم ، فبهم يسقي الله الغيث وينزل النصر ، ويرفع البلاء . والله لهذا الضرب من حملة القرآن أقل من الكبريت الاحمر .

يعني الحسن أنه بالغ الندرة . ذلك أن الكثرة من الناس يقرأون القرآن وقد يحفظونه دون ادراك لمعانيه ودون فهم لمراميه . ولم يكن الأمر كذلك بطبيعة الحال عندما نزل القرآن ، فقـد نزل بلغة العرب فكانوا لا يجدون مشقة في فهمه ، فاذا حدث أن غمض عليهم شيء كانوا يسألون الرسول صلى الله عليه وسلم عنه فيجيبهم ويفسر لهم ما غمض . وقد تجمع من هذه الاسئلة والأجوبة قدر من المعرفة حصله الصحابة في عهد الرسول ، ثم رواه عنهم التابعون وتابعوا التابعين . ولم تكن بالناس حاجة في عهد الرسول لكي يفهموا معاني القرآن تتجاوز مثل هذه الاسئلة فاللغة لغتهم ، واسرار البلاغة في التعبير تنفذ مباشرة الى قلوبهم وعقولهم . ولهذا اقتصر الأمر في حياة الرسول على ذلك القدر من الاستفسار عن بعض الأمور التي كانت تتصل في الغالب بأمور التشريع ، وهي الامور التي كانت جديدة على العرب آنذاك . ولذا لا نجد في حياة الرسول تفسيرا كاملا لآيات القرآن . وكيف وقد كان القرآن ما يزال مفرقا في الصدور وعلى رقاع الجلود وقطع العظم والحجارة ! حتى اذا ما تم جمع القرآن في مصحف عثمان ، ثم نسخت منه في شـتى الأمصار الاسلامية آلاف النسخ ، وجد المسلمون في هذه الأمصار بعض المشقه في تفهم معانيه ،

فكانوا عند ذاك يلجأون الى القراء ، يلتمسون عندهم التفسير . ولهذا كان القراء الأوائل للقرآن هم في الوقت نفسه أول مفسريه . لكن القرآن كثيرا ما قص عن الأنبياء السابقين وعن موقفهم من اقوامهم وموقف أقوامهم منهم، لاستخراج الموعظة والاقناع . وقد رأينا في مستهل هذا الحديث كيف ان الرسول عليه السلام حين وصف القرآن قال : « فيه خبر ما قبلكم » .

لكن هذه الاخبار كانت كثيرا ما تساق موجزة . لأن الهدف منها لم يكن احداث المتعة بالقصص في ذاته ، بل كان – كما قلنا – استخراج الموعظة . عند ذاك طلب الناس مزيدا من التفصيلات ، فظهرت طبقة القصاص على نحو ما عرفنا من قبل ، أولئك الذين راحوا يقصون على الناس تفصيلا كل ما أشار اليه القرآن الكريم موجزا . وكان عملهم هذا بمثابة لون من التفسير الذي راج وكثر في القرن الأول الهجري . وقد كان هذا القصص ، على نحو ما عرفنا ، يمزج بين الحقيقة والخرافة ، فترسب في أذهان الناس من ذلك قدر غير يسير من المعارف الخاطئة . وقد كان اليهود ، سواء منهم من أسلموا أو من لم يسلموا ، هم مصدر كل تلك الروايات ، وهي الروايات التي عرفها علماء المسلمين فيما بعد باسم الاسرائيليات . ومن أشهر هؤلاء كعب الأحبار ، وعبد الله بن سلام ، وممن تأثروا بهم وهب بن منبه وعبيد بن شرية ، وطاووس بن كيسان. وقد اكتسب وهب ثقة معاوية بن أبي سفيان ، على نحو ما عرفنا من قبل ، وثقة العرب ، فلم يكونوا يسألونه عن شيء إلا أفاض في الجواب .

وقد مضى القرن الأول للهجرة أو معظمه دون أن يدون التفسير، فان المرجح أن أول من دون التفسير في الصحف مجاهد ؛ وقد توفي في

السنة الرابعة من القرن الثاني للهجرة . ومنذئذ بدأ الأشتغال بتدوين التفسير . ولكن كتب التفسير في القرون الاولى ، كانت مليئة بتلك الروايات والأخبار التي تجمع بين الغث والثمين . وكان على العلماء فيما بعد أن ينبهوا الى ذلك ، وأن يمحصوها ، فينفوا عنها كل ما لا يقبله العقل السليم . ومن ثم انقسمت كتب التفسير من حيث منهجها الى قسمين رئيسيين ، قسم يعمد الى التمحيص عن طريق الاسناد ، وهو أن يذكر تفسير الآية مسندا الى الرسول عليه السلام أو الى احد الصحابة أو الثقاة من المفسرين الأوائل ، كابن عباس وابن عمر وأضرابهما . وهذا ما يعرف بالمنهج النقلي ، ويعد تفسير الطبري المشهور مثالا لهذا المنهج . أما القسم الثاني فهو ذلك الذي يتبع المنهج العقلي ، أي يحكم العقل في المرويات فلا يقبل منها الا ما كان مقنعا وموافقا للطبائع السليمة . وفي هذا القسم يظهر اجتهاد المفسر وفطنته الخاصة وذكاؤه . ويعد تفسير الزمخشري مثالا لهذا النوع من التفسير .

ويطول بنا الوقوف لو اننا حاولنا هنا ان نحدد مقدار المادة الثقافية التي افادها العرب من القرآن أو من تفسيره . وفي وسعنا ان نقول بعامة أن كل ألوان النشاط العلمي والروحي لدى المسلمين قد انبثقت من القرآن . فالفقه والتشريع الاسلامي يعتمد على القرآن بصفة أساسية . فان كانت الواقعة جزئية لم يورد القرآن فيها حكما استند الفقهاء والمشرعون الى الاحاديث والسنة النبوية . لكن الأمر لم يقتصر على الفقه والتشريع ، بل إن علوم العربية كلها — سوى علم العروض والقوافي — قد نشأت حول القرآن . وقد كان النحو أول هذه العلوم ، فقد سمع أبو الأسود الدؤلي ذات مرة رجلا يقرأ آية على هذا النحو :

« ان الله بريء من المشركين ورسوله » – والصحيح هو : « ان الله بريء من المشركين ورسولُه » . لأن الله تعالى لا يبرأ من رسوله ، بل يبرأ الله ورسوله من المشركين . وهنا انتبه أبو الاسود الى أن الرجل أخطأ في العطف ، فصنف باب العطف في النحو . وهكذا بدأ الاهتمام بالنحو لتقويم السنة الناس ، بخاصة الذين طرأوا على العربية من الاعاجم حتى لا يخطئوا في قراءة القرآن .

وكذلك كان القرآن معجزة الرسول البلاغية ، فقد أقر العرب بعجزهم عن أن يأتوا بسورة من مثله ، فرادى أو مجتمعين . وكان على الناس فيما بعد ان يتفهموا اسرار هذه البلاغة ، ودلائل ذلك الاعجاز فالفت الكتب الكثيرة في علم البلاغة وفي الاعجاز ، وكونت بذلك تراث العرب في الفن القولي . بل إن الاهتمام برواية الشعر القديم لم ينشأ لدى علماء الأدب واللغة منذ أواخر القرن الأول الهجري إلا للاستشهاد والاستدلال بهذا الشعر على صحة اللغة وتفسير آيات القرآن . ولهذا لا نعجب حين نجد كتب التفسير المختلفه مليئة بمثل هذه الشواهد . بل إن التصوف الاسلامي نفسه كان يستمد أصوله من القرآن . وكذلك كان علم الكلام . وهكذا كان القرآن الكريم هو المنارة التي شعت في حياة العرب والمسلمين في كل اتجاه ، فنفذت إلى أرواحهم وعقولهم فأحدثت فيها تغيرا كليا ، وأعدتهم لأن يكونوا حملة العلم والحضارة لكل شعوب الأرض .

الحديث :

قام الاسلام بين العرب وغير العرب على دعامتين أساسيتين ، أولاهما كتاب الله ، وثانيتهما أحاديث الرسول وسنته . وقد تحدثنا عن القرآن آنفا . ونود الآن أن نختتم هذه الفصول بالكلام عن آخر مكون من المكونات الأولى للثقافة العربية ، ونعني به الحديث النبوي الشريف . والحق إن القرآن الكريم والحديث الشريف يرتبطان ويكونان معا أساس الثقافة العربية الاسلامية . وهما يرتبطان على الاقل من ناحيتين : الناحية الاولى تتمثل في أن أحاديث الرسول كانت بمثابة التفصيل لمبادىء القرآن العامة ، كما كانت سنته – عليه السلام – بمثابة التطبيق العلمي في الحياة لهذه المبادىء . فلا انفصال بين الحديث والسنة ، كما أنه لا انفصال بينهما وبين القرآن . وعلى أساس من هذه الثلاثة مجتمعة قام الفقة الاسلامي وقام التشريع . أما الناحية الثانية

فتتمثل في ان قدراً من هذه الاحاديث كان تفسيراً مباشراً لكثير من آيات القرآن الكريم ، كما ذكرنا من قبل ، فكان الصحابة أو غيرهم يسألون النبي صلى الله عليه وسلم عن بعض معاني هذه الآيات فيبينها لهم . وليس هناك مصدرا أوثق من الرسول عليه السلام في جلاء معاني القرآن ومراميه . وقد تناقل الناس هذه الاحاديث المفسرة للقرآن كما تناقلوا سائر الاحاديث ، وأفاد منها المفسرون فيما بعد أكبر الفائدة . ومن هذين الوجهين يتضح لنا مدى الارتباط بين الحديث الشريف والقرآن الكريم .

ويحق لنا الآن أن نتبين ما بين الحديث والسنة من اتصال ، فالحديث هو كل كلام صدر عن الرسول في أي مناسبة من المناسبات وفي أي موقف ، حتى ما كان يجري بينه وبين زوجاته من أحاديث . وكل من يراجع كتب الحديث يدرك مقدار ما روته السيدة عائشة – زوجة الرسول عليه السلام – من هذه الاحاديث . أما السنن فربما كانت أعم في الدلالة ، اذ تشمل الأحاديث والسلوك . أي أقوال الرسول عليه السلام وأفعاله . وأقواله وأفعاله بمنزلة واحدة ، فهو اذا لم يقل شيئاً في أحد المواقف واكتفى بأن صنع شيئاً كان صنيعه بمنزلة قوله ، فاذا روى عنه أحد ما صنعه في احد المواقف فكأنه روى حديثاً سواء بسواء . والاحتجاج بعمله بمنزلة الاحتجاج بقوله . فالرسول عليه السلام لم يقل للناس مثلا : قبلوا الحجر الاسود في الكعبة الشريفة ، ولكنه هو نفسه كان يقبله ، فكان ذلك سنة منه ، يلتزم بها كل المسلمين . يؤكد لنا قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه فيما بعد ، مخاطبا هذا الحجر : « إني لأعلم أنك لا تضر ولا تنفع ، ولو لا أني رأيت رسول الله يقبلك

مـا قبلتك » .

فابن الخطاب هنا يتبع سنة الرســـول ، أي التقليد الذي استنه في تقبيل الحجر الاسود .

وقد عرفنا أن الرسول عليه السلام كان يأمر كتاب الوحي بكتابـة ما ينزل عليه من الآيات ، ولكنه لم يأمر بكتابة أقواله ، ســـوى تلك الرسائل والعهود والمعاهدات التيكان لابد من كتابتها لكي تكون وثائقمادية في ايدي من يحملونها . ولم يفكر أحد ممن كانوا يكتبون له في أن يكتب أقواله أو يسجل سنته التي استنها وقد عرفنا من قبلكيف أنهمكانوا يكتبون آيات القرآن وسوره مفرقة في رقاع الجلد او على قطع العظم أو الحجر . وربما خافوا من انهم لو كتبوا الاحاديث كذلك بنفس الطريقة فقـــد تختلط الاحاديث فيما بعد بآيات القرآن . وهذا ما جعلهم يتجنبون كتابة الحديث ، ويكتفون بحفظه عند سماعه ، وترديده عندما تأتي المناســـبة لذلك . وكيف كانوا يكتبون الحديث وقد نهاهم الرسول نفسه عن ذلك نهيا صريحا ؟ ! فقد روى مسلم في صحيحه أن الرسول عليه السلام قال : « لاتكتبوا عني ، ومـن كتب عني غير القرآن فليمحه ، وحدثوا عني فلا حرج ، ومن كذب علي متعمدا فليتبوأ مقعده من النار » .

ومن الواضح في صيغة هذا النهي الخوف من أن يختلط الحديث بالقرآن . ولذا مرت حياة الرسول دون ان يدون الحديث ، وأعقبه خليفته أبو بكر فلم يفكر في ذلك ، وما كان ليفكر قط في عمل شيء لم يعمله الرسول ، فضلا عن أن يكون قد نهى عنه . وانتهى عهد أبي بكر وجاء عهد عمر ، والحديث ما زال محفوظا في صدور الناس ، يروونه ولا يكتبون منه شيئا .

لكن كثيرا من كانوا يروون الحديث قد لقوا حتفهم في الفتوحات والغزوات. وتدبر عمر الأمر ،فقد ظهر له أن أحاديث الرسول مفرقة بين الناس،لا يعرفها جميعها واحد منهم ،فربما سمع الواحد منهم الحديث ومضى لطيته دون أن يعلم به غيره . ثم هؤلاء هم رواة الحديث يتساقطون ، سواء لآجالهم أو لمقتلهم في الغزوات والفتوح. وإذن فلا بد من تدارك الأمر. ونحن نذكر أن عمر هو أول من تدارك الأمر بالنسبة للقرآن ، فأشار على أبي بكر بجمعه ، فهل يجرؤ هذه المرة على جمع الحديث الشريف وتدوينه ؟ روي عن الزهري أنه قال : « أخبرني عروة بن الزبير أن عمر بن الخطاب أراد أن يكتب السنن ، واستشار فيه أصحاب رسول الله فأشار عليه عامتهم بذلك فلبث شهرا يستخير الله في ذلك ، شاكا فيه ، ثم أصبح يوما وقد عزم الله له ، فقال : إني كنت ذكرت لكم من كتابة السنن ما قد علمتم ، ثم تذكرت فاذا أناس من أهل الكتاب من قبلكم كتبوا مع كتاب الله كتبا فأكبوا عليها وتركوا كتاب الله ، وإنى والله لا ألبس كتاب الله بشيء » .

وهكذا يصل عمر إلى حد الاقتناع بضرورة جمع السنن وتدوينها في كتاب ، ولكنه بعد المشاورة التي أكدت له هذه الضرورة ، وبعد استخارة الله في هذا العمل ، يتحرج من أن ينجز هذه المهمة خشية أن تلتبس السنن بالقرآن .

ويمضي الزمن وهذا الوضع لا يتغير . يمضى القرن الأول للهجرة دون أن تجمع أحاديث الرسول وسننه ، فضلا عن أن تدون مجتمعة في كتاب . وكل ما دون في هذا العصر منها إنما دون في الكتب ذات الطابع

التاريخي القصصي ، التي تناولت سيرة الرسول عليه السلام وأخبار مغازيه ،

ومع ذلك فان احتياج المسلمين الى معرفة السنن للقضاء بها في أمورهم الدينية ، واحوالهم الشخصية ، ومعاملاتهم المدنية ، قد دفعهم الى تقصي هذه السنن وطلبها عند من يعرفها أو يعرف شيئاً منها حيثما كان ،

فقد تفرق الصحابة الذين سمعوا من الرسول وشاهدوه ، كما تفرق التابعون الذين أخذوا عنهم ، تفرقوا جميعا في الأمصار الاسلامية ، وصار لزاما على كل من يريد جمع اكبر قدر منها أن يضرب أكباد الأبل في رحلات شاقة من مصر الى مصر ، التماسا لما بين ايدى الصحابة والتابعين في كل مصر من احاديث . وربما تكبد الشخص عناء الرحلة من البصرة او الكوفة الى مكة أو المدينة التماسا لسماع حديث واحد ممن يرويه هناك .

وهكذا عرف المسلمون منذ وقت مبكر الرحلة في طلب العلم ، على ما في الرحلة في ذلك الوقت من المشاق .

على أن هذا الحرص على سماع الحديث ممن يرويه مباشرة كان له مغزى خاص انه دليل على الرغبة في الاطمئنان الى صحة الحديث عن طريق الاستيثاق من عدالة راويه . فقد وضع المحدثون تقاليد أشد ما تكون صرامة في الأخذ بالحديث وروايته ، فليس كل من زعم أنه يعرف حديثا أو سنة بحيث يؤخذ عنه ما يعرف ، بل كانت هناك شرائط لابد من توافرها فيمن يؤخذ عنهم . أما غيرهم فلا يؤخذ عنهم . وقد سئل شعبة ذات يوم عمن يترك حديثه فلا يؤخذ به ، فقال : « الذي يتهم بالكذب ، ومن تكثر بالغلط ، ومن يخطيء في حديث مجمع عليه فلا يتهم

نفسه ويقيم على غلطه ، ورجل روى عن المعروفين ما لا يعرفه المعروفون »(١)

وكذلك قال الامام مالك : « لا يؤخذ العلم من أربعة : سفيه معلن بالسفه ، وصاحب هوى ، ورجل يكذب في أحاديث الناس وإن كنت لا تتهمه في الحديث ، ورجل لـه فضل وتعفف وصلاح لا يعـرف ما يحدث(٢) » .

ولعلنا من هذه الأقوال ندرك مدى الحرص من طالبي الحديث على أن تتوافر لمن يأخذون عنهم شروط دقيقة مركبة . ولعلنا ندرك المبالغة في هذا الحرص في قول الامام مالك ان الحديث لا يؤخذ عن رجل يصدق فيما يرويه من الأحاديث النبوية ، حين يعرف عن هذا الرجل أنه قـد يكذب في أحاديثه الخاصة مع الناس . وربمـا كانت فكرته في هذا أن الشخص الواحد لا يكون صادقاً وكاذباً ، وان كذبه في حديثه الخـاص لا بد أن ينسحب على صدقه فيما يرويه من حديث شريف . أو ربما كانت فكرته هي ان من تعلم أن يكون صادقاً في رواية الحديث الشريف فلا بد أن يكون كذلك صادقاً في أحاديثه الخاصة وفي سلوكه الشخصي .

وهكذا نرى ان أقل شبهة حول الشخص كانت تجرحه ، فان هو روى عندئذ حديثا لم يكن للثقاة المتثبتين أن يأخذوا عنه . ومن ثم كانت تلك الرحلات العنيفة التي قام بها طالبوا الحديث من شتى الأمصار .

على أنه رغم هذا التشدد وهذا الحرص المبالغ فيه قـد جدت في

---

١ ــ ابن قتيبة : عيون الاخبار ١٣٥/٢ .

٢ ــ نفسه .

حياة المسلمين بعد مقتل عثمان رضى الله عنه ظروف أحدثت كثيراً من البلبلة بين المسلمين ، وتأثرت رواية الحديث بهذه الظروف ، بل ربما كانت هذه الظروف هي ما دعا المحدثين الثقاة الى التشدد والحرص ، أو الى مزيد من التشدد والحرص . فقد اختلف المسلمون بعـــد مقتل عثمان في أمر الخلافة ومن هو أحق بهـا من بعده . وانقسم المسلمون في هـــذا أحزابا وشيعاً ، كل فريق يناصر شخصاً بعينه ، ويحاول استنباط الأدلة واستخراج الأحاديث التي تؤيدهم في دعواهم . ولماذا لا نقول إن الصراع السياسي بين أحزاب المسلمين قد بدأ بشكل ما على أثـر وفاة الرسول نفسه ، فقد تنازع المهاجرون والأنصار الأمر من بعده ، كل فريق يرى أنه أحق بالأمر . وقد كثر بينهم الجدل في هذا ، وقدم كل فريق ما لديه من حجج على أحقيته ، وتفاقم الأمـر بين الفريقين ، ولم يحسمه لصالح المهاجرين إلا حديث شـريف رواه أبو بكر يقول : « الأئمة من قريش (١) » .

وهكذا انتهت الخصومة ، وتولى أبو بكر أمر المسلمين ، عملا بهذا الحديث . ولكن من الطبيعي أن الأحزاب السياسية المختلفة بعـــد فتنة عثمان لم تكن دائماً تجد من الحديث الشريف مـا يؤيدها في دعواها ، فكانوا عند ذلك يختلقون الأحاديث اختلاقاً . ويقـال إن المهلب بن أبي صفرة قد وضع في اثناء صراعه مـع الخوارج كثيراً من الأحاديث لكي يقوي بها من أمر المسلمين ويضعف من أمر الخوارج . وهكذا اقحم الحديث الشريف في ذلك الصراع السياسي بين أحزاب المسلمين المختلفة . وربما أضفنا الى هذا الصراع السياسي الصراع الفكري الذي نشأ فيما

١ ــ تاريخ التمدن الاسلامي ٦٦/٣ .

بعد بين فرق المتكلمين والمتفلسفين واصحاب النحل المختلفة ، فقد تأثر الحديث بذلك كله . ومـــع أن هدف شخص مثل المهلب من وضع الأحاديث كان هدفاً خيراً فان هذا لم يكن ليبرر كذبه ، إذ هـو يغري أصحاب المطامع باختلاق الأحاديث التي تسير لهم أمورهم ، فاذا أخـذ الناس بهذه الاحاديث بعد ذلك صار الأمر فوضى .

وقد كان ما يصنعه المهلب معروفاً ، ولكن كثيرين غيره قد وضعوا أعداداً هائلة من الحديث ، بعضهم أقر بما وضع وبعضهم لم يقر ، ولكن العلماء الممحصين فيما بعد عرفوا هؤلاء ووصموهم . عرفوا أن الواقدي في بغداد ، وابن أبى يحيى في المدينة ، ومحمد بن سعيد في الشـــام ، ومقاتل في خراسان ، كانوا من وضاع الحديث . وكذلك كان ابن عكاشة الكرماني وابن تميم الفرياني وأحمد الجويباري ، فقد وضع هؤلاء مـا يقرب من عشرة آلاف حديث (١) . ويقال أن أبا العوجـــاء المحدث بالكوفة كان من المشكوك في أمرهم ، فاستدعاه أميرها محمد بن سليمـان وأمر بقتله ، وكان ذلك سنة ١٥٣ هـ . فلما أيقن أنه مقتول قال : والله لقد وضعت أربعة آلاف حديث ، حللت بهـا الحرام وحرمت الحلال . والله لقد فطرتكم يوم صومكم وصومتكم يوم فطركم (٢) .

وهكذا كان بعض وضاع الحديث يعترفون ، ولكن منهم من لم تكن الظروف تضطره الى الاعتراف .

---

١ ـــ تاريخ التمدن الاسلامي ٦٦/٣ .

٢ ـــ نفس المرجع ٦٦/٣ .

لكن أحاديث الرسول التي قالها في حياته لابد أن تكون كثيرة ، وهي بطبيعة الحال نثر وليست شعرا ، أعني ان حفظها جميعا في الذاكرة كما نطق بها الرسول ربما كان أمراً صعبا . ولذا ربمـــا تغيرت صيغة الحديث على مر الزمن ، ورواه بعضهم دون أن يدرك ذلك . على أن هذا ليس من باب الوضع والكذب الذي نتحدث فيه . وقد حدث حقا أن روى الحديث الواحد بصيغ مختلفة مع المحافظة على جوهر المعنى . وربما صنع ذلك المحدثون الثقاة أنفسهم ، دون أن يقصدوا من ذلك الى الكذب أو التحريف . ويروى ان هشام بن حسان قال : « كان الحسن يحدثنا اليوم بالحديث ، ويرده الغد ، ويزيد فيه وينقص ، الا ان المعنى واحد » (١) .

فالحسن البصرى — إمام المحدثين في البصرة — كان يورد الحديث بصيغ مختلفة من جلسة الى اخري،فهو قد ينسى لفظا فيضع لفظآمكانه،ولكنه لا ينسى المعنى الجوهري . وفي هذا المعنى يقول حذيفه بن اليمان الصحابي : « انا قوم عرب ، فنقدم ونؤخر ، ونزيد وننقص ، ولا نريد بذلك كذبا » (٢) .

واذن فهناك على الاقل قدر لا بأس به من أحاديث الرسول قد روى بغير لفظه والعلماء يعترفون به ، وهم لذلك ينصـــون في روايتهم لمثل هذه الاحاديث على انها دونت بالمعنى . وطبيعي أن تجنب الوقوع في مثل هذا كان يقتضي من الحافظ مداومة المذاكرة ، فمن الطبيعي أن

---

١ ـــ عيون الاخبار ٢/١٣٦ .

٢ ـــ نفسه .

ينسى الانسان نص الكلام ، وبخاصة اذا كان نثرا – كما ذكرت . فاذا عرفنا أن بعض الحفاظ كان يحفظ عشرات الآلاف من الاحاديث أدركنا صعوبة بقائها بنصها في ذاكرته ، ما لم يكن مداوما على التحدث بها . وفي هذا الصدد نجد رواية طريفة يرويها لنا محمد بن فضيل عن الاعمش أنه قال : « كان اسماعيل بن رجاء يجمع صبيان الكتاب فيحدثهم كيلا ينسى حديثه » . (١)

وبهذا اهتدى ابن رجاء الى طريقة يبقى بها على محفوظه من الحديث ، ولكن هل وجد سائر الحفاظ مثل هذه الطريقة ؟

ومهما يكن من أمر فان كثرة الوضع في الحديث ، والخشية من ضياع المحفوظ ، وغير ذلك من الاسباب ، قد أبرزت أمام العلماء ضرورتين حتميتين : الضرورة الاولى هي جمع الحديث من الصدور وتدوينه في الكتب ، والضرورة الثانية هي تمحيص كل ما يروى من الحديث ، وكان مبدأ الاسناد هو الطريق الاول نحو هذا التمحيص .

والاسناد هو أن يذكر راوي الحديث عمن اخذه ، ولكنه لا يكتفي بذلك بل يذكر سلسلة الرواة الذين أخذ بعضهم عن بعض هذا الحديث حتى يصل الى راويه الأول . وقد كان الهدف من ذلك هو الاطمئنان الى انه ليس هناك من أفراد هذه السلسلة من لم يكن أهلا لأن يؤخذ عنه الحديث . فاذا تبين أن منهم من هو كذلك كان الحديث المروي مشكوكا فيه . ولا بد عندئذ من النص على أنه ضعيف . وقد اقتضاهم هذا المنهج ان يعرفوا أخبار رواة الحديث وسير حياتهم وما شاع عنهم في

---

١ – عيون الاخبار ١٣٤/٢ .

حياتهم او بعــــد مماتهم من خصال . وعند ذاك نشأ بين المسلمين علم يسمونه « علم الرجال » ، اي العلم الذي يتحدث عن رواة الحديث من حيث هم عدول أو مجرحون . وقد كانت أدنى شبهة حول الرجل تشكك جامعي الأحاديث في أمره وفيمــــا يرويه ، حتى وان اتفق في روايته مع غيره من الرجال العدول .

وجدير بنا أن نشير الى أن منهج الشك في الامر حتى تثبت صحته . ذلك المنهج العلمي الدقيق ، انما نشأ على أيدي علماء الحديث . وفي هذا الصدد يروي أن شعبة سأل أيوب السختياني ذات مرة عن حديث فقال له أيوب : « أنا أشك فيه » ، فقال : « شكك أحب الى من يقين سبعة » (١) .

فهكذا يرجح شك السختياني عند شعبة يقين سبعة ليسوا في مستوى علمه . لكن المعرفة بأخبار الرواة وسير حياتهم . بخاصة المتقدمين منهم ، قد تكون غير متوافرة ، فاذا توافرت كان من الصعب مع ذلك معرفة بواطنهم ، فهل يجوز عندئذ الثقة بهم أم هم كذلك موضع الشك ؟

المبدأ العام يقـول ان الذين لم تعرف عدالتهم ظاهرا وباطنا لا يشك فيهم فحســـب ، بل ترفض رواياتهم نهائيا . اما الذين عرفت عدالتهم ظاهرا وخفيت بواطنهم فان بعض الشافعيين فحسب قد أجاز الأخذ برواياتهم والاحتجاج بها . على أنه يتعين عندئذ أن يكون اثنان من المعروفين المشهورين قد رووا عنه .

---

١ ـــ عيون الاخبار ٢/١٣٩ .

على انه الى جانب هـذا التشدد في تمحيص الرواية ورجالها نجد أحيانا شيئاً من التساهل في بعض مذاهب المحدثين ، ما لم ينشأ عن هذا التساهل ضرر . فالنووي العالم بأصول علم الحديث يقول : « من كفر ببدعته لم يحتج به بالاتفاق ، ومن لم يكفر قيل لا يحتج به مطلقاً »(١) . أي أنه لا يحتج بما يرويه كل صاحب بدعة من حديث لكي يروج بـه هذه البدعة . ولكنه يعود فيقول : « وقيل يحتج به ان لم يكن ممن يستحل الكذب في نصرة مذهبه أو لأهل مذهبه (٢) . أي اذا لم يكن مختلفا الحديث لأجل غرض بعينه .

والحق ان الكذب كان ادى علماء الحديث وصمة لا تزول عن صاحبها حتى اذا هو عدل عنه وحسنت طريقته ، فمثله ان يؤخذ بروايته قط ، في حين ان الفاسق اذا تاب وحسن أمره قبلت روايته .

وعلى اساس من مبدأ الاسناد ذاك صنف العلماء الحديث في ثلاثة أنواع . النوع الاول ويسمونه الصحيح ، وهو الحديث الذي اتصل سنده بالعدول الضابطين من غير شذوذ ولا علة . واذا قيل حديث صحيح ، فان معنى ذلك انه صحيح السند ، لا أنه مقطوع به فاذا قيل عن حديث انه غير صحيح فان معنى ذلك أن اسناده لم يصح . اما النوع الثاني فهـــو الحديث « الحسن » . قال الخطابى : « هـــو ما عرف مخرجه ، واشتهر رجاله ، وعليه مدار أكثر الحديث ، ويقبله أكـــثر العلماء ، ويستعمله عامة الفقهاء (٣) .

١ـــ النووى : التقريب ص ١٣ .

٢ـــ نفسه

٣ـــ نفس المرجع ص ٤

وقال الامام ابن الصلاح : « هـــو قسمان : أحدهما مالا يخلوا اسناده من مستور لم تتحقق أهليته وليس مغفلا كثير الخطأ ولا ظهر منه سبب مفسق ، ويكون متن الحديث معروفا بروايته مثله أو نحوه من وجه آخر ، والثاني ان يكون راوية مشهورا بالصدق والامانة ، ولم يبلغ درجة الصحيح ، لقصوره في الحفظ والاتقان (١) » .

والحديث الحسن يحتج بـه كالحديث الصحيـــح ، وإن كان دونه في القوة . ثم النوع الثالث من الحديث بعد الصحيح والحسن ، وهـــو الحديث الضـــعيف . وهو الحديث الذي لم يجمع صفة الصحيـــح أو الحسن ، وهو متفاوت ، فمنه الحديث الموضوع ومنه الحديث الشـــاذ ، وغيرهما . على أن هذه الأنواع الثلاثة هي الأقسام الرئيسية التي قسم العلماء الحديث إليها ، وإلا فان هناك ما يقرب من عشرين نوعاً آخر من الحديث قد عينها العلماء وحددوا صفات كل منها . لكن هـذه الأقسام ترتبط كذلك في معظمها بمبدأ الاسناد . ومن ذلك مثلا النوع المسمى بالحديث المرسل ، فهو الحديث الذي سقط من إسناده اثنان فأكثر ، وهو لذلك يسمى أيضاً بالحديث المنقطع .

على أن هذه الأقسام الكثيرة قد يتداخل بعضها في بعض ، فيوصف الحديث الواحد عندئذ بأكثر من وصف ، كأن نقول مثلاً : هذا حديث حسن صحيح . والمقصود عندئذ أن هـذا الحديث قـد روى باسنادين ، أحدهما يقتضي الصحة والآخر الحسن .

وأول من جمع الحديث الصحيح وصنفه أبو عبدالله البخاري ،

---

١ ـ نفســه

وكتابه « صحيح البخاري » مشهور ، ثم معاصره مسلم ، وكتابه صحيح مسلم ، وهما من رجال القرن الثالث الهجرى . وهما أصح الكتب بعد القرآن . والبخاري أصحهما وأكثرهما فوائد . فاذا قيل مثلا : جاء في الصحيحين ، فالمقصود بهما صحيح البخاري وصحيح مسلم . على أنهما لم يستوعبا الصحيح كله ولا التزماه . قال البخاري : ما أدخلت في كتاب الجامع إلا ما صح ، وتركت من الصحاح مخافة الطول .

وقال مسلم : ليس كل شيء عندي صحيح وضعته ههنا ، انما وضعت ما اجمعوا عليه .

وهذان الكتابان يمثلان اثنين من الاصول الخمسة المعتمدة الحديث . أما الثلاثة الباقية فهي « سنن « أبي داود ، والترمذي ، والنسائي ثلاثتهم من أهل القرن الثالث الهجري كذلك ، وان كانوا يمثلون الجيل أو الطبقة التالية للبخاري ومسلم . وقد أعقب هؤلاء سبعة من الحفاظ أحسنوا التصنيف وعظم النفع بتصانيفهم ، هم أبو الحسن الدارقطني ، والحاكم أبو عبد الله النيسابوري ، وأبو محمد عبد الغني بن سعيد ، الحافظ المصري ، وأبو نعيم الأصبهاني ، وأبو عمر بن عبد البر ، الحافظ المغربي ، وأبو بكر البيهقي ، ثم اخيرا أبو بكر الخطيب البغدادي . وقد شغل هؤلاء السبعة القرنين الرابع والخامس الهجري . وواضح أن هذه المصنفات قد استوعبت أكبر قدر ممكن من الحديث والسنة ومن شتى الاقسام التي سبق أن أشرنا اليها . على أن المنهج العلمي الدقيق الذي التزم به هؤلاء المصنفون لم يقتصر في الواقع على تمحيص متن الحديث وتمحيص اسناده ، بل امتد كذلك الى طريقة كتابة الاحاديث نفسها . فقد اصطنع المحدثون لانفسهم كثير من المصطلحات ، يتعارفون

بها على نوع الحديث دون اسهاب في الكلام ، كما هو الشأن في كل العلوم . وقد ألف بعضهم الكتب في هذه المصطلحات ، كابن الصلاح الذي ألف كتاب « علوم الحديث » وكالنووي الذي ألف كتاب « التقريب » في فن مصطلح الحديث . وكذلك امتد هذا المنهج الى طريقة تدوين الحديث ، فطالبوا كل من يتعرض لذلك بأن يعين بضبط الملتبس من الاسماء ، ووضوح الخط دون مشق أو تعليق ، وضبط الحروف المهملة ، أي غير المنقوطة ، وذلك بأن توضع تحت الدال والراء والسين والصاد والطاء والعين النقط التي فوق نظائرها ، أو بأن توضع فوقها علامة تشبه قلامة الظفر ، مضطجعة على قفاها ، أو بأن يوضع تحتها حرف صغير مثلها ، أو ما شابه ذلك . والهدف من هذا هو الرغبة في تحاشي ان تؤدي اخطاء الكتابة الصرف الى أخطاء في نص الاحاديث .

وقد فهم علماء الحديث المعنى العلمي للمصطلح فهما صحيحا يتضح لنا هذا من قول النووي : « لا ينبغي [لاحد] أن يصطلح مع نفسه برمز لا يعرفه الناس ، فان فعل فليبين في أول الكتاب أو آخره مراده (١) » .

أليس هذا هو المنهج العلمي الذي يسير عليه كل المؤلفين المحدثين في شتى العلوم ؟ ! بل أكثر من هذا إن علماء الحديث قد طالبوا أنفسهم بالتفريق بين الرواية الأصلية التي توضع في متن الكتاب والروايات الفرعية والتعليقات التي ينبغي ذكرها في الهامش ، حتى لا يختلط الأمر . وهذا وجه من وجوه التدقيق العلمي الذي يأخذ به العلماء والباحثون المحدثون أنفسهم . ولو أننا – بعد – تقصينا جوانب المنهج الذي ابتدعه علماء الحديث وساروا عليه لأدركنا أنهم قد قدموا العالم كله ، ولأول مرة ، منهجاً علمياً للدراسة والبحث بأصدق معاني الكلمات .

---

١ – التقريب ص ٢٢

السعر ٣٠٠ فلس

طبع في مطبعة الاديب البغدادية
هاتف ٩٤٢١٢

١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م